



Město Nový Knín Starosta

Spis.zn.:MUNKsp/241/2024/STAR

Čj.:MUNK/1697/2024/STAR-Zach

Vyřizuje: Ing. Radek Hrubý

Telefon: 602 224 040

E-mail:

radek.hruby@mestobnovyknin.cz

Doporučeně s dodejkou

Vážená paní



V Novém Kníně 28.06.2024

ROZHODNUTÍ

Město Nový Knín [dále také povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ)] obdrželo prostřednictvím elektronické podatelny dne 14.06.2024, doplněnou dne 25.06.2024, žádost žadatelky [redacted]

(dále též jako žadatelka) o poskytnutí informace podle InfZ, v níž se domáhá poskytnutí informace (cit.) „*zápisu z průběhu výběrového řízení na ředitele školy v Novém Kníně*“.

Město Nový Knín jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ a v souladu s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

vydává toto rozhodnutí:

Žádost žadatelky [redacted]

[redacted], se podle § 15 odst. 1 a § 12 ve spojení s § 8a odst. 2 a contrario InfZ a § 81 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, **částečně odmítá**, a to v rozsahu

- seznam vybraných uchazečů v rozsahu titul, jméno a příjmení,
- hlasování jednotlivých členů konkurzní komise o vhodnosti uchazečů pro výkon činnosti ředitele,
- hodnocení uchazečů konkurzní komisí označených jako vhodných pro výkon činnosti ředitele ze strany jednotlivých členů konkurzní komise,
- podpisy členů konkurzní komise.

Odůvodnění:

Dne 14.06.2024 obdržel povinný subjekt prostřednictvím elektronické podatelny žádost žadatelky, v níž se domáhá poskytnutí informace (cit.): „*zápisu z průběhu výběrového řízení na ředitele školy v Novém Kníně*“. Žádost byla na základě výzvy povinného subjektu ze dne 18.06.2024 doplněna dne 25.06.2024 o datum narození a bydliště žadatelky.

Povinný subjekt poskytl požadovanou informaci, a to zápis o průběhu konkursu ze dne 28.05.2024. Informace (zápis) byla poskytnuta po vyloučení údajů, které jsou chráněny zákony a jinými právními předpisy, a to v rozsahu

- seznam vybraných uchazečů v rozsahu titul, jméno a příjmení,
- hlasování jednotlivých členů konkurzní komise o vhodnosti uchazečů pro výkon činnosti ředitele,
- hodnocení uchazečů konkurzní komisí označených jako vhodných pro výkon činnosti ředitele ze strany jednotlivých členů konkurzní komise,

- podpisy členů konkurzní komise.

Podle § 12 InfZ totiž platí, že *všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.*

1) Seznam vybraných uchazečů v rozsahu titul, jméno a příjmení

Osobní údaje jednotlivých uchazečů o pracovní pozici ředitele/ky Základní školy a Mateřské školy Nový Knín, IČO 48954381 (v rozsahu titul, jméno a příjmení) je nutno odepřít, protože na tyto osoby nedopadá § 8a odst. 2 InfZ, dle kterého *povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.* Uchazeči nejsou povinnými subjekty, nejsou veřejně činnými osobami, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, proto u nich převažuje ochrana osobních údajů a soukromí nad právem žadatelky na informace.

Podle § 8a odst. 1 InfZ též platí, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.* Osobními údaji jsou dle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen GDPR) veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z definice osobních údajů vyplývá, že osobními údaji jsou informace, které se vztahují ke konkrétní fyzické osobě. Identifikovat osobu lze přímo, např. jméno, příjmení, nebo nepřímo v kontextu s jinými informacemi. Podle čl. 4 odst. 1 GDPR se v případě identifikace osoby, na níž nedopadá povinnost poskytovat informace, jedná o osobní údaje, které může povinný subjekt podle čl. 6 odst. 1 GDPR zpracovávat pouze za podmínek stanovených v citovaném ustanovení, kdy zpracováním osobních údajů se podle čl. 4 odst. 2 GDPR rozumí mj. nahlédnutí, zpřístupnění a šíření. Na základě § 8a odst. 1 InfZ a čl. 6 odst. 1 GDPR dospěl povinný subjekt k závěru, že identifikace uchazečů lze poskytnout pouze na základě jejich souhlasu, kterým však povinný subjekt u všech uchazečů nedisponuje. Poskytnutím identifikace uchazečů o pracovní místo ředitele/ky školy by došlo také k zásahu do soukromí dotčených osob v podobě informace o tom, že tyto konkrétní osoby se uchází o zmíněnou pracovní pozici, kdy však povinný subjekt nenašel důvod, který by toto právo na soukromí prolomil. Je svobodnou volbou každého ucházet se o pracovní pozice dle svého uvážení a zájmu. V testu proporcionality, který povinný subjekt provedl, převažuje zájem na zachování soukromí uchazečů o uvedenou pracovní pozici nad právem žadatelky na informace, neboť se nejedná, jak je výše uvedeno, o osoby podřaditelné pod § 8a odst. 2 InfZ.

Povinný subjekt dne 17.06.2024 oslovil všechny čtyři uchazeče o předmětnou pozici ředitele/ky školy jako dotčené osoby s možností vyjádření se žádosti, zejména pak k uvedení, zda souhlasí či nesouhlasí s poskytnutím informací, resp. části požadované informace dotýkající se osoby uchazeče, žadatelce, a to ve lhůtě nejpozději do 27.06.2024. Ve stanovené lhůtě reagovali všichni čtyři uchazeči, kdy dva uchazeči (Mgr. Miloš Krátký a Mgr. Hana Matuščíková) vyslovili s poskytnutím informací související s jejich osobou souhlas a dva uchazeči vyjádřili nesouhlas, resp. jeden z nich argumentačně podpořený jasný nesouhlas a jeden z nich nesouhlas vyvozený z textu „určitě nemám problém s uveřejněním mého jména jako účastníka konkurzu, ale jelikož jsem se nakonec v průběhu konkurzu omluvila a samotného pohovoru se neúčastnila, nepovažuji za nutné, aby další informace a mé osobní údaje byly někomu dalšímu poskytovány“.

Povinný subjekt proto z uvedeného důvodu přistoupil z výše uvedených důvodů k anonymizaci osobních údajů těch dotčených osob, které svůj souhlas s poskytnutím informace neposkytly.

2) Hlasování jednotlivých členů konkurzní komise o vhodnosti uchazečů pro výkon činnosti ředitele

Konkurzní komise slouží jako pomocný odborný orgán vytvořený ad hoc pro konkrétní konkurzní řízení. Členové konkurzní komise nerozhodují o právech a povinnostech adresátů veřejné správy,

toliko se seznamují s podklady a doporučují vhodné uchazeče, kdy však o vítězném uchazeči rozhoduje zřizovatel (Rada města Nový Knín), která se s návrhem konkurzní komise nemusí ztotožnit.

Povinný subjekt bere v potaz obavu z kontaktování členů konkurzní komise veřejností a z vystavení těchto osob zvýšenému riziku nátlaku či zásahů do jejich soukromí. Povinný subjekt v této souvislosti vnímá bezpečnostní hledisko (v podobě reálných zásahů do osobního života) stran ochrany soukromí těchto osob v souvislosti s jejich členstvím v konkurzní komisi (např. ovlivňování, vydíratelnost, nátlak, šikana či zpochybňování odbornosti). Povinný subjekt má zájem, aby se tyto osoby jako odborně způsobilé osoby účastnily jednání konkurzních komisí i opakovaně, což je prakticky nemožné zajistit v případech, kdy tyto osoby si již předem budou vědomy skutečnosti, že jejich soukromí bude požívat velmi snížené ochrany, a v případě zveřejňování jejich názorů by mohly odmítat stát se členy konkurzních komisí, což by v konečném důsledku mohlo směřovat až k ochromení obsazování konkurzních komisí. Povinný subjekt se tak domnívá, že vzhledem k uvedenému převažuje veřejný zájem informací nezveřejnit nad individuálním právem žadatelky jako soukromé osoby s informací disponovat a využít ji. Povinný subjekt tak má za to, že neposkytnutí informace v rozsahu, jak který člen konkurzní komise hlasoval o vhodnosti jednotlivých uchazečů na pozici ředitele/ky školy, představuje potřebné omezení práva žadatelky na přístup k informacím, jelikož neexistuje jiné kompromisní řešení, kterým by bylo možné šetřit jak práva žadatelky, tak práva členů konkurzní komise.

Dále existuje veřejný zájem na úspěšném obsazení pozice ředitele/ky dotčené školy jako předpokladu pro bezproblémový chod školy, kdy nenarušený průběh konkurzního řízení je pro to jednou z podmínek. V souvislosti s hodnotovým argumentem povinný subjekt upřednostňuje právo na ochranu soukromí těchto osob, neboť jeho porušení je často nenávratné a může mít nepředvídané negativní důsledky v osobní sféře, která je před neoprávněným zasahováním chráněna Listinou základních práva svobod jako základní lidské právo.

Z uvedeného důvodu povinný subjekt anonymizoval názory jednotlivých členů konkurzní komise při hlasování o tom, jestli jsou jednotliví uchazeči vhodní pro výkon činnosti ředitele (srov. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 54/2005 Sb.¹), a poskytl toliko výslednou informaci o tom, zda jsou jednotliví uchazeči konkurzní komisí jako poradním orgánem vyhodnoceni jako vhodní pro výkon činnosti ředitele.

3) Hodnocení uchazečů konkurzní komisí označených jako vhodných pro výkon činnosti ředitele ze strany jednotlivých členů konkurzní komise

Ze stejných důvodů, jak jsou popsány výše u bodu 2), povinný subjekt anonymizoval jednotlivé numerické údaje spočívající v hodnocení jednotlivých uchazečů ze strany jednotlivých členů konkurzní komise při hlasování o pořadí vhodných uchazečů (srov. § 5 odst. 3 vyhlášky č. 54/2005 Sb.²), a poskytl toliko výslednou informaci o tom, kolik získal „bodů“ (součet umístění) a jaké celkové pořadí konkurzní komise jako poradní orgán doporučuje.

4) Podpisy členů konkurzní komise

Podle Jana Podaného³ *podpis představuje něco jedinečného, ale obvyklého pro konkrétní fyzickou osobu. Něco, co lze snadno opakovaně vytvořit podle určitého (podpisového) vzoru, ale přesto to nelze snadno napodobit jinou osobou. To samozřejmě vyžaduje určitou „unikátní dovednost“, resp. „tajemství“ při vytváření podpisu spojené s konkrétní osobou, které si každá fyzická osoba uchovává se značnou úrovní důvěry pod svou výhradní kontrolou. Při podepisování na hmotný*

¹ Na základě přihlášky, řízeného rozhovoru, popřípadě dosavadních pracovních výsledků zejména v oblasti školství, mládeže a tělovýchovy, doplňkového hodnocení a vyjádření odborníků podle odstavce 1 se komise usnáší hlasováním o vhodnosti uchazeče. Vhodným uchazečem je takový uchazeč, který získal nadpoloviční počet kladných hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

² V případě, že se komise usnesla na základě odstavce 2, že pro výkon činnosti ředitele jsou vhodní dva a více uchazečů, sestaví následně každý člen komise vlastní pořadí těchto uchazečů, a to od nejvhodnějšího po nejméně vhodného uchazeče. Pořadí uchazečů předají všichni členové komise předsedovi komise.

³ Podaný Jan. *Podepisování soukromých listin včera, dnes a zítra*. Advokátní deník, 2020; dostupné na <https://advokatnidenik.cz/2020/05/04/podepisovani-soukromych-listin-vcera-dnes-a-zitra/> (cit. 26.06.2024).

substrát se uvedené tajemství nikomu neodhaluje, nebo ne zcela, a už vůbec se neodevzdává. Uchování není složité, tajemství není spojeno jen s křivkou podpisu, ale spočívá i ve způsobu rukopisu, který je nedílnou součástí tělesné integrity člověka a nelze ho snadno z otisku na papíře (podpisu) odvodit pro možné padělání (vytvoření jinou osobou). Podpis je tedy informací, která požívá ochrany dle § 81 odst. 2 občanského zákoníku, dle kterého ochrany požívají zejména život a důstojnost člověka, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a jeho projevy osobní povahy.

Podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

Na základě těchto skutečností povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se může žadatel podle § 16 odst. 1 InfZ odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u povinného subjektu. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Středočeského kraje k rozhodnutí.

v z. Marek Zach v. r.

Ing. Radek Hrubý
starosta města

Marek
Zach

Digitálně
podepsal Marek
Zach
Datum: 2024.06.28
13:09:07 +02'00'