



## Z Á P I S

*o průběhu zasedání Zastupitelstva města Nový Knín*

*č. 4/19*

*ze dne 21. 2. 2019*

Z řádného zasedání Zastupitelstva města Nový Knín konaného v prostorech městské radnice v Novém Kníně byl pořízen audiozáznam. Tento záznam je přílohou zápisu a bude uveřejněn na webových stránkách Města Nový Knín.

### Program

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů zápisu a projednání nepodepsaných zápisů z roku 2018
4. Schválení rozpočtu
5. Schválení Programu rozvoje města na období 2019 – 2025
6. Schválení Směrnice upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Města Nový Knín
7. Schválení oddávajících a stanovení místa a termínů konání svatebních obřadů
8. Schválení spoluúčasti na programu regenerace
9. Schválení pokračování v pořizování územního plánu
10. Schválení finančního příspěvku na sociální služby
11. Schválení podání žádostí na dotace z MMR
12. Revokace usnesení č. 13-1/2018-ZM
13. Schválení veřejnoprávní smlouvy s Obcí Nová Ves pod Pleší
14. Schválení pořízení židlí do sokolovny
15. Schválení prodeje pozemku p.č. 214/7 v k.ú. Kozí Hory
16. Schválení zřízení věcného břemene
17. Schválení smluv o smlouvě budoucí – věcná břemena
18. Diskuse
19. Závěr

### 1. Zahájení

Zasedání zahájil starosta města Ing. Tomáš Havlíček v 19:02 hodin. **Přítomno 14 zastupitelů města Nový Knín. Zastupitelstvo je usnásenischopné. Omluven, je jeden zastupitel pan Martin Douša.** Jedná se o řádné zasedání Zastupitelstva města Nový Knín.

V zápise je dle platného zákona o obcích uveden počet přítomných a nepřítomných členů Zastupitelstva města Nový Knín, a tedy jeho usnásenischopnost, včetně data a programu

zasedání. Dále jsou uvedena jednotlivá přijatá usnesení, věcné shrnutí průběhu hlasování v jednotlivých bodech, výsledky hlasování. Z celého průběhu jednání je pořízen audio záznam. Tento zápis podléhá podpisu dvou ověřovatelů zápisu a podpisu starosty či pověřeného zástupce obce. Přijatá oficiální usnesení jsou pouze ta, které zastupitelstvo města schválilo. V zápise jsou však uvedena všechna usnesení, o kterých se jednalo, tedy i ta, která schválena nebyla.

## **2. Schválení programu**

Více k danému tématu v první části audio záznamu v čase 0:25.

Starosta města informuje o návrzích k doplnění programu zasedání. Sdružení Zlatohorní město Nový Knín navrhlo k projednání čtyři body. U prvního bodu týkajícího se odvodů nebyl dle slov starosty čas na přípravu a projedná se na příštím zasedání. Dále starosta uvádí, že k výdajům na kanalizaci v položce jiných subjektů se v průběhu jednání vyjádří a dodává, že bod ohledně jednání se státní policií ČR se může probrat v bodě programu č. 13, kde proběhne debata ohledně veřejnoprávní smlouvy s Obcí Nová Ves pod Pleší. Následně dodává jeho doplnění, které se týká záležitosti třídění odpadu, kde město zvítězilo v rámci středočeského regionu a obdrželo finanční dar (20 000,- Kč od ČEZ, 60 000,- Kč od Středočeského kraje), přijetí částky od Středočeského kraje podléhá schválení zastupitelstva.

Pan Provazník se vyjádřil k programu ve smyslu, že je pro, také na základě vyjádření pana Ing. Hnízdičky, vypustit bod programu č. 13, který se týká veřejnoprávní smlouvy s Novou Vsí pod Pleší, z důvodu nedostatku podkladů. Starosta dodává, že v tomto bodě je možné změnit návrh usnesení ve smyslu ze zastupitelstvo schvaluje na projednalo. A dále starosta ještě dodává námět na doplnění programu od pana Bc. Krotily, DiS., který by rád zařadil bod týkající se parkování na sídlišti, k tomu dodává, že by toto doporučil k projednání na stavební komisi. Pan Bc. Krotil, DiS. na doplnění programu o tento bod trvá, chtěl by tuto záležitost zařadit do rozpočtu. Dále proběhla debata k této záležitosti. Pan Chmelík připomíná, že by se měly projednat zápisy z kontrolního a finančního výboru, což je další doplňující bod.

Pan Ing. Hrubý navrhuje přesunout bod programu č. 13 Schválení veřejnoprávní smlouvy s Obcí Nová Ves pod Pleší před bod programu č. 4 Schválení rozpočtu. Navrhuje tuto záležitost projednat dříve z toho důvodu, že dle jeho slov projednání veřejnoprávní smlouvy úzce souvisí s rozpočtem, který by se schvaloval následně. Starosta odpověděl, že rozpočet je nejdůležitější bod večera a diskuse k němu bude široká, dodává, že byl několikrát podrobně řešen na finančním výboru. Ing. Hrubý dodává, že důležitá informace ohledně státní policie ještě nezazněla a souvisí s rozpočtem, proto navrhuje projednání bodu ohledně městské a státní policie před bodem schválení rozpočtu. Starosta uvedl, že je možné o přesunutí bodu tak, jak navrhuje pan Ing. Hrubý, hlasovat. S čímž pan Hrubý souhlasil. Následně se vedla debata o tvorbě programu zasedání. Ta se týkala mimo jiné také doplnění bodu souvisejícího s informacemi o jednání se státní policií. Starosta uvedl, že jakékoli informace týkající se rozpočtu mohou zaznít v diskusi v bodě programu zasedání č. 4 Schválení rozpočtu. Starosta dodává, že doplňující body programu se vždy doplňují až na konec za navržený program. S tím pan Ing. Hrubý nesouhlasí.

### **U S N E S E N Í č.1-4/2019 - ZM**

**Zastupitelstvo města Nový Knín**

**n e s c h v a l u j e**

návrh na přesunutí bodu programu č. 13 před bod č. 4 v programu zasedání.

**Hlasování – 5 (pro) / 8 (proti) / 1 (zdržel se) – návrh nebyl schválen**

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Havlíček</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Proti návrhu
<b>Mácha</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Michálková</b>	- Proti návrhu
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Járka</b>	- Proti návrhu
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Proti návrhu

Následně zastupitelé hlasovali o doplněném programu zasedání zastupitelstva. Doplněné jsou tyto body:

- přijetí daru 60 000,- Kč od Středočeského kraje
- projednání zápisů kontrolního a finančního výboru
- projednání parkování na sídlišti

Následně proběhla konverzace ohledně délky zasedání, množství usnesení a případného přerušení zasedání.

**U S N E S E N Í č.2-4/2019 - ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**  
doplněný program zasedání.

**Hlasování – 14 (pro) / 0 (proti) / 0 (zdržel se) – návrh byl schválen**

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh

**Provazník** - Pro návrh  
**Bc. Krotil, DiS.** - Pro návrh  
**Mgr. Kůr** - Pro návrh

### **3. Volba ověřovatelů zápisu a projednání nepodepsaných zápisů z roku 2018**

Podrobná diskuse k tomuto bodu je uvedena v první části audio záznamu v čase **22:25**.

Starosta uvedl informace ohledně nepodepsaných zápisů z roku 2018. Dodal, že v roce 2018 nebyly podepsány tři zápisy. Dále uvedl, že zastupitelstvo samo pochybilo, když se k nepodepsaným zápisům v dalších zasedáních zastupitelstva nevrátilo a neprojednálo je. Nepodepsaný zápis je neplatný. Dále uvedl, že ověřovatelé, kteří se nepodepsali, byli pan Ing. Hrubý, pan Rambousek a pan Provazník. Poté vyzval tyto ověřovatele, aby se k této záležitosti vyjádřili. Starosta města ještě uvedl, že zastupitelstva jsou nahrávána a je nesmysl, aby byly zápisy tak podrobné.

Pan Ing. Hrubý je pro to, aby se tato záležitost přesunula k projednání na příští zastupitelstvo, jelikož není na toto téma připraven.

Dále se vyjádřil pan Provazník, který uvedl, že zápis nepodepsal proto, že mu daný zápis přijde jako zbytečná práce, kde se pouze odkazuje na zvukový záznam. Dodává, že v zápise by mělo být stručně napsáno, o co v dané věci šlo, ne se pouze odkazovat na záznam.

Pan Ing. Járka uvedl, že jsou dvě strany věci. Zprvč psát zápisy podrobně s tím, že na ně budou zastupitelé čekat dva týdny, nebo stručně s tím, že kdo má zájem, má možnost si záznam jednoduše poslechnout. Tuto možnost občané mají a on, dle svých slov, ji pravidelně využíval. Pan Mgr. Kůr reaguje k danému zápisu a dodává, že to, co v zápise být má, tam z jeho pohledu je. Dodal, že je třeba případně říci, co konkrétně ověřovateli chybí, a to tak, aby se dal zápis doplnit. S čímž souhlasila i paní Ing. Michálková.

Starosta na závěr odpověděl, že chce vyhovět žádosti ze strany Zlatohorců, aby byl vždy ověřovatel z koalice a opozice, ale také chce, aby nedocházelo k nepodepsaným zápisům. Dodal, že navrhuje tuto záležitost odročit na příští jednání zastupitelstva. Následně vyzval zastupitele, kdo má zájem být ověřovatelem dnešního zápisu. Přihlásili se pan Bc. Krotil, DiS. a pan Ing. Václav Járka.

#### **U S N E S E N Í č.3- 4/2019 – ZM**

**Zastupitelstvo města Nový Knín**

**v o l í**

ověřovatele zápisu: pana Bc. Václava Krotila, DiS. a Ing. Václava Járku

***Hlasování – 14 / 0 / 0 – návrh byl schválen***

**Jmenné hlasování:**

**Kolka** - Pro návrh  
**Ing. Havlíček** - Pro návrh  
**Ing. Hnízdil** - Pro návrh  
**Ing. Hrubý** - Pro návrh  
**Chmelík** - Pro návrh  
**Ing. Lukeš, PhD.** - Pro návrh  
**Mácha** - Pro návrh

<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

#### **U S N E S E N Í č.4-4/2019-ZM**

**Zastupitelstvo města Nový Knín**

#### **projednalo**

nepodepsané zápisy ze zastupitelstva č. 34/2018, č. 37/2018 a č. 3/2018

#### **a o d r o č u j e**

tuto záležitost na příští jednání řádného zastupitelstva.

*Hlasování – 13 / 0 / 1 – návrh byl schválen*

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Zdržel se
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

---

#### **4.Schválení rozpočtu**

Diskuse k tomuto bodu je uvedena v první části audio záznamu v čase **37:45**.

Starosta uvedl, že v tomto a minulém roce se rozpočet schvaloval po novém roce z důvodu přehledu, jakým způsobem předešlý rok dopadl.

Dále dostala slovo předsedkyně finančního výboru paní Ing. Michálková, která informovala zastupitele a veřejnost o tvorbě rozpočtu na letošní rok. Uvedla, že nejdříve vzešel návrh za zasedání finančního výboru, kde došlo k porovnání návrhů z předešlých let. Následně došlo k setkání se starostou a paní účetní a na základě připomínek finančního výboru došlo k úpravě tohoto návrhu. Poté došlo k pracovnímu setkání zastupitelů 7. 2. 2019 všech tří sdružení, kde byl návrh rozpočtu také projednán. Na základě tohoto setkání vzešla další upřesnění, především v položce školy. Paní předsedkyně dodala, že bylo doporučeno zvýšit rozpočet

v položce škola o 350 000,- Kč v souvislosti s vybavením tříd (tabule, dataprojektory, pomůcky), toto zvýšení, by dle jejích slov, bylo kryto z přebytku minulých let.

Dále se paní Moravcová ptala, v jaké fázi je jednání s okolními obcemi, jejichž děti navštěvují ZŠ Nový Knín, ohledně finančního příspěvku obcí. K tomuto se vyjádřil pan Mgr. Kůr, který odpověděl, že celá věc je v řešení. Dodal, že se jedná o zhruba o 90 dětí. Následně proběhla debata ohledně smlouvy Malé Hraštic a Dobříše o spádovosti. Starosta uvedl, že takovéto smlouvy jsou závazné pro město, či školu, ale takovéto smlouvy nejsou závazné pro rodiče. Paní Moravcová dodala, proč se obce, jejichž děti chodí do knínské školy, finančně nepodílí na rekonstrukci školy. Starosta uvádí, že to znamená, že by Nový Knín musel vzít všechny děti z těchto obcí. Paní Moravcová odpověděla, že jde smluvně ošetřit počet přijatých dětí. Pan Mgr. Kůr uvedl, že probíhá ověřování, kolik dětí v budoucnu bude nutné zhruba přijmout, nicméně dodává, že reálně není možné vědět počet dětí, které nastoupí na knínskou školu. Dále uvedl, že je problém také v rozdílnosti kapacit tříd a například školní jídelny. Starosta jednal s Malou Hrašticí, která si podle jeho slov podmiňuje předání dětí smlouvou. Pan Ing. Lukeš, PhD. dodává, že je důležitý aspekt také dostavby knínské školy před případným jednáním o dané smlouvě. K jednání s okolními obcemi, podle slov starosty, došlo, ale v tuto chvíli není potřebná kapacita. Proto by také mělo dojít k rekonstrukci školy tak, aby se uvolnily kmenové třídy. Pan Ing. Járka dodal, že k této otázce by se zastupitelé měli vrátit po rekonstrukci školy, která v tomto směru rozváže ruce, a dodal, že by bylo dobré zasmluvnit stávající stav počtu dětí.

Následně dostal slovo pan Bc. Krotil, DiS. Uvedl, že dal požadavek o dodání podkladů ohledně nájmu novoknínské hasičské zbrojnice za poslední tři roky, dodal, že do dnešního dne nedostal odpověď, ani žádný materiál v listinné podobě. Starosta reagoval, že toto se z jeho pohledu rozpočtu netýká.

Na toto reagoval pan Ing. Lukeš, PhD., který uvedl, že tato záležitost se řešila na pracovním zastupitelstvu 14 dní zpět. Od té doby, dle jeho slov, nevzešel žádný požadavek o doplnění podkladů. Tento požadavek byl vznesen až zhruba den nebo dva před zasedáním zastupitelstva. Pan Lukeš dále na dotaz pana Krotila dodává, že sami chtějí podklady 10 dní před zastupitelstvem. Pan Ing. Hrubý by byl pro to, aby se délka na seznámení se s podklady prodloužila na 14 dní tak, aby se dalo v čas a věcně reagovat. Pan Lukeš odpovídá, že s tím souhlasí, ale toto v tuto chvíli nesouvisí s rozpočtem. Debata na toto téma skončila s tím, že tyto podklady budou dodány na příštím zasedání zastupitelstva.

Následně pan Krotil reagoval k rozpočtu. Uvedl, že jde především o dvě velké kontraproduktivní položky, které rozpočet ovlivní. První je městská policie. Při diskusi o tomto bodu chce předložit informace ohledně státní policie. Dále dodává, že městská policie bude pokutovat lidi stojící svými vozy na chodnících, ale město by nejdříve mělo řešit parkovací místa. Vyjadřuje se k stavu městské bytovky, která dle jeho slov padá nájemníkům na hlavu, dále se věnuje obezdění odpadních míst, které zadarmo sám opravil. Zeptal se, proč nejsou tato místa opravena všechna. V druhém bodě se pan Krotil věnoval tématu pořízení nové cisterny pro SDH Nový Knín. Uvedl, takovéto finance by se měly použít na věci, které jsou důležité. Podle jeho slov je v Novém Kníně funkční cisterna, není tedy podle něj důležité podílet se na koupi nové. Podle jeho slov jde o 2 500 000 až 4 000 000,- Kč, také podle toho, zda město obdrží dotaci od Kraje. Dále uvedl, že se domnívá, že strana SNKNK šla do voleb se záměrem zisku cisterny, ale neinformovali o tom voliče a dodává, že má dojem, že sdružení SNKKN a Tradice a prosperita si vzájemně vyhověla. Jedni dle jeho slov chtěli městskou policii, druzí hasičskou cisternu. Dále uvedl, že městská policie je nesmysl, bude to na dlouhá léta velká finanční zátěž pro město. Následně přečetl zprávu ohledně hasičských zásahů v Novém Kníně, z které podle jeho slov vyplývá, že cisterna není zapotřebí. Podle jeho slov šlo hlavně o technické zásahy. Navrhl, aby se na koupi vozu podíleli místní podnikatelé formou sponzorských darů. Stejně jako se město podílelo na koupi vozidla pro

HZS Dobříš. Do diskuse vstoupil pan Kadlec. Uvedl, že novoknínští dobrovolní hasiči jsou kategorií JPO3, která má být vybavena dle zákona cisternou a automobilem. Dodává, že nynější cisterna je ve špatném technickém stavu, poslední repas stál zhruba 400 000,- Kč. Nepřijde mu smysluplné pokračovat v investicích do oprav nynější cisterny. Pan Kadlec dodává, že pan Krotil překračuje své kompetence v rámci podávání informací o pořizování vozidel pro HZS Dobříš. S tím pan Krotil nesouhlasí. Paní Michálková vyslovila návrh, zda by byl pan Krotil ochotný oslovit okolní obce a podnikatele, aby se podíleli na případné koupi vozidla pro knínské hasiče. K tomuto se pan Krotil nevyjádřil. Dále do této diskuse vstoupil starosta města pan Ing. Havlíček. Starosta uvedl, že tato záležitost se projednává již řadu let a žádné zastupitelstvo nevyjádřilo názor, že by toto vozidlo nebylo zapotřebí, a dodal, že toto řekl poprvé právě pan Krotil. Následně starosta dodal, že velitel HZS Dobříš vyloučil možnost, že by nefungovala kategorie JPO3 v Novém Kníně, a dodává, že se ruší pouze jednotka v Sudovicích. Starosta vyjádřil lítost nad tím, že funkce JPO3 v Novém Kníně je zpochybňována právě panem Krotilem, který je zaměstnancem HZS Dobříš. Pana Krotila zajímá, zda byla využita možnost bezplatného převodu cisterny od HZS Dobříš, popřípadě v jakém roce. Starosta odpovídá, že ano. Pan Krotil reagoval, že to není možné. Starosta odpověděl, že má několik odmítnutí v této věci a dodává, že HZS Dobříš samo žebralo o příspěvek na hasičské vozidlo od okolních obcí. Pan Krotil dodal, že v posledních letech proběhly investice spojené s opravou nynější cisterny, z čehož usuzuje, že by měla být v dobrém technickém stavu. Pan Krotil ještě uvedl, že nepolemizuje o tom, že by v novém Kníně měli končit hasiči, jen vyjadřuje názor, že pořízení nové cisterny je velmi nákladné a dodává, že nebyly využity všechny možnosti jejího levnějšího pořízení. K tomuto se vyjádřili místní hasiči, kteří s tímto nesouhlasí. Bývalý velitel dobrovolných hasičů v Novém Kníně uvádí, že na provoz cisterny se doposud použil zhruba jeden milion korun. Došlo k vyplastování staré cisterny za zhruba 350 000,- Kč, jehož životnost je okolo pěti až šesti let. Dodává, že bylo podáno šest žádostí o převod techniky pro dobrovolné hasiče, což se pro SDH Nový Knín nepovedlo. Dále proběhla debata o hasičské technice SDH Nový Knín. Pan Lukeš dodává, že nejde o celých 2 500 000,- Kč na pořízení cisterny, ale o 2 000 000,- Kč, zbytek je standardní příspěvek na hasiče, dle jeho slov a dodává, že tyto 2 000 000,- Kč jsou pevně vázány na to, že se podaří získat 4 000 000,- Kč dotací. Pan Járka vnímá stav možnosti získat cisternu jako úspěch a nechápe dehonestující slova pana Krotila k této věci. Paní Moravcová uvádí, že každý zastupitel má nárok na svůj názor, který je nutné respektovat a dodává, zda by bylo možné, na základě uzávěrky roku 2018, dostat podklady k vrácení dotací dříve než za dva měsíce na dalším zasedání zastupitelstva města. Navrhuje, aby tyto podklady byly obdrženy do týdne či 14 dnů od tohoto zasedání. Dále dodává, že pro ně, jako pro zastupitele je nová zpráva, že se vracela dotace. Starosta s tímto souhlasí a dodává, že se bude muset svolat zasedání mimořádného zastupitelstva. A to z důvodu výběrového řízení na rekonstrukci školy, jelikož, dle jeho slov, dochází k pozdržení výsledného vítěze na tuto stavbu. Dále starosta podává informace o výběrovém řízení na rekonstrukci školy, které dosud není u konce, ale po doplnění určitých podkladů by měla být vítězná firma brzy známa. Dále starosta uvádí, že je důležité zahájit stavbu rekonstrukce minimálně v polovině března. Další bod, který se bude probírat na mimořádném zastupitelstvu, bude otázka městské policie. Starosta uvádí, že zasedání mimořádného zastupitelstva by mělo být do 14 dnů. Paní Moravcová zareagovala, že tyto podklady týkající se vrácení dotace by chtěla obdržet do týdne, maximálně deseti dnů.

Dále uvedl pan Hrubý, že podle jeho názoru je výdaj týkající se městské policie obrovský a nepřinese městu to, co by občané chtěli nebo potřebovali. Dodal, že tyto prostředky by se daly požit právě pro hasiče a záležitosti spojené s pořízením nové cisterny. Následně dodal, že není nutné mít městskou policii, věci a kompetence s její prací spojené může podle jeho slov vykonávat například někdo z radnice. Do diskuse ještě vstoupil občan, který se domnívá, že drtivá většina veřejnosti si městskou policii nepřeje. Dodal, že by se tyto prostředky měly využít například na parkoviště. Starosta na to zareagoval s tím, že tuto záležitost měly obě

strany ve volebním programu, což lidé věděli a dodal, že pokud ve městě nebude represivní složka, situace se nezlepší. K tomu se vyjádřil také pan Járka, kterého překvapuje, že si většina občanů městskou policii nepřeje. Podle jeho názoru má jiné informace, které svědčí o opaku. Dodal, že zřízení městské policie souvisí s dalšími body z programu jejich strany. Jde o autobusové nádraží, bezpečnost dětí, parkování na náměstí a přebytek těžké kamionové dopravy.

Do diskuse vstoupil také člen kontrolního výboru z řad občanů, který s tímto nesouhlasí. Má názor, že se řeší represivní složka na smetišti. Uvedl, že je nutné nejdříve udělat úpravu náměstí a pravidla, poté ať se zřídí městská policie. Dále vystoupil další občan, který s městskou policií souhlasí. Upozornil na porušování rychlosti, řízení pod vlivem alkoholu. Následně dodává, že novokníští hasiči její rodině zachránili život. A dodává, že parkování na chodnících přece také řeší městská policie. Dále proběhla diskuse mezi paní Moravcovou, panem Járkou a účetní města paní Ing. Bláhou ohledně finančních rezerv.

Pan Hrubý navrhl položku na městskou policii v příjmech a výdajích z návrhu rozpočtu vypustit a tuto částku (cca 2 000 000,- Kč) dát hasičům a navýšit položku školy o 350 000,- Kč.

Následně zastupitelé jednali o protinávru, jehož znění je uvedeno v usnesení č.5-4/2019-ZM.

#### **U S N E S E N Í č.5- 4/2019-ZM**

#### **Zastupitelstvo města Nový Knín**

#### **n e s c h v a l u j e**

návrh schodkového rozpočtu města na rok 2019 s úpravou v příjmové části ve výši 53961,6 tis. Kč a výdajové části ve výši 55150,7 tis. Kč. Oproti návrhu dochází ke snížení příjmů na položce městské policie o částku 930,5 tis. Kč a ke snížení výdajů na § 5311 o částku 1861 tis. Kč a zvýšení výdajů na § 3113 o částku 350 tis. Kč. Schodek rozpočtu je dorovnán přebytkem hospodaření z roku 2018 ve výši 2 191,1,- Kč.

***Hlasování – 5 / 0 / 9 – návrh nebyl schválen***

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Havlíček</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Zdržel se
<b>Mácha</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Michálková</b>	- Zdržel se
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Járka</b>	- Zdržel se
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Zdržel se

Poté došlo k hlasování o návrhu usnesení v jeho předložené podobě.

**U S N E S E N Í č.6- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**

návrh schodkového rozpočtu města na rok 2019 s úpravou v příjmové části ve výši 54.892,1 tis. Kč a výdajové části ve výši 57.011,7 tis. Kč ve výdajové části. Oproti návrhu dochází k navýšení výdajů na § 3113 o 350 tis. Kč. Schodek rozpočtu je dorovnán přebytkem hospodaření z roku 2018 ve výši 3121,6 tis. Kč. V rámci tohoto rozpočtu je v paragrafu 6171, položce 5499 částka 80 tis. Kč na sociální fond Města Nový Knín.

Detailní rozpočet je nedílnou součástí tohoto usnesení.

***Hlasování – 9 / 5 / 0 – návrh byl schválen***

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Hrubý</b>	- Proti návrhu
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Proti návrhu
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Proti návrhu
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Proti návrhu
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

**5. Schválení Programu rozvoje města na období 2019 - 2025**

Diskuse k tomuto bodu je uvedena ve druhé části audio záznamu v čase **59:45**.

Starosta informuje o dalším bodu. Podobný program byl realizován jistou firmou, ale nebyl dobře zpracovaný. Z toho důvodu, dle slov starosty, se přijalo opatření, kdy se pověří místní akční skupina, která zpracovala nový návrh Programu rozvoje města. Starosta dodává, že bez tohoto schváleného dokumentu není možné žádat o většinu dotací. Starosta dodal, že dle jeho slov je program relevantní, i když dosti široký.

Pan Hrubý navrhuje program schválit s úpravami, jelikož úpravy nemají v tuto chvíli zastupitelé k dispozici, a dodává, že by chtěl tento návrh nechat zaslat. Starosta souhlasí.

**U S N E S E N Í č.7- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**

upravený návrh Program rozvoje města na období 2019 – 2025.

**Hlasování – 13 / 0 / 1 – návrh byl schválen****Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Zdržel se
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

---

**6. Schválení směrnice upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Města Nový Knín**

Diskuse k tomuto bodu je uvedena ve třetí části audio záznamu v čase **03:45**.

Starosta města uvedl, že na základě výsledků forenzního auditu z minulého roku byly přijaty určité závěry, aby nedocházelo k záležitostem, které forenzní audit zjistil. Dodal, že výsledkem je tato směrnice. Směrnice byla zastupitelům zaslána.

Pan Hrubý zareagoval. Směrnice je dle jeho slov dobrá, stručná, krátká, jasná. Dále uvedl, že důležité jsou především částky, za co rozhoduje pan starosta, rada a tak dále. Dodal, že je matoucí, pokud jsou v rozpočtu částky včetně DPH a v této směrnici bez DPH. Pan Lukeš odpověděl, že zákon o veřejných zakázkách je kompletně bez DPH. Pan Hrubý dodal, že ve skutečnosti půjde o částku navýšenou o DPH. Dále řekl, že navržené částky o rozhodování starosty, rady a zastupitelstva se mu zdají příliš vysoké. K navrženému rozhodovacímu limitu starosty dodal, že je příliš vysoký a proč se záležitosti spojené s jeho rozhodnutím neproberou na zasedání rady, která se schází každých čtrnáct dní. Dle jeho slov jde o enormní zvýšení. Navrhl, aby rozhodovací limity byly v případě pana starosty do 50 000,- Kč a v případě rady města do 100 000,- Kč.

Pan Lukeš odpověděl, že tato výše kopíruje okolní města a obce v těchto záležitostech. Dodává, že v podobě, ve které se směrnice nacházely doposud, byla tato věc velmi neoperativní. Dodal, že to nefungovalo. Pan Hrubý reagoval, že si naopak myslí, že předešlé limity fungovaly. Pan Chmelík dodal, že nynější stav trval velmi dlouhou dobu a nekoresponduje s vývojem cen a směrnicemi okolních obcí. Starosta odpověděl, že limity od 0 do 50 000,- Kč jsou historické, v každodenním řešení svazují ruce. Pan Provazník dodal, že 500 000,- Kč k rozhodnutí radě města je velká částka. Starosta odpovídá, že jde o výběrová řízení. Pan Hrubý odpověděl, že problém v rozhodování v takových to částkách nebyl. Panu Lukešovi přijde tento návrh jako operativní. Panu Hrubému se zdá naopak jako velmi navýšený. Pan Hrubý dodal, že tři lidé mohou rozhodnout o vysoké částce. Dle jeho slov jde o řešení do budoucna, které se může vymstít. Pan Hrubý a pan Provazník uvedli, že například

v Mokrovratech, kde není rada, má starosta daleko nižší rozhodovací pravomoce. Pan Lukeš dodal, že pokud se nemýlí, má starosta Mokrovrat rozhodovací limit 200 000 nebo 300 000,- Kč. Pan Chmelík reagoval, že na Mokrovratech rozhoduje jeden člověk o 300 000,- Kč, v Novém Kníně jde o 500 000,- Kč, o kterých rozhoduje pět lidí. Na to odpověděl pan Hrubý s tím, že u nás jde o tři lidi. Paní Moravcová s panem Hrubým doplňují, že pokud se přerozdělují peníze pro Sokol či fotbal, nejde o veřejnou zakázku. Myslí si, že v těchto věcech by mělo rozhodovat zastupitelstvo před veřejností. Podle pana Lukeše je toto operativní řešení, navíc všechny informace podle zákona jsou zveřejňovány. Dále proběhla diskuse o transparentnosti a zápisech rady města.

Následně došlo k formulaci protinávrhu.

**U S N E S E N Í č.8- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**n e s c h v a l u j e**

snížení navržených rozhodovacích limitů ve směrnici upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Města Nový Knín tímto způsobem:  
starosta města do 50 tis. Kč  
rada města do 100 tis. Kč  
zastupitelstvo města nad 100 tis. Kč

***Hlasování – 4 / 8 / 1 / – návrh nebyl schválen***

Pan Provazník se vzdálil

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Havlíček</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Proti návrhu
<b>Mácha</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Michálková</b>	- Proti návrhu
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Járka</b>	- Proti návrhu
<b>Provazník</b>	- Vzdálil se
<b>Bc. Krotíl, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Proti návrhu

Posléze zastupitelé hlasovali o předešlém návrhu usnesení ohledně směrnice zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Města Nový Knín.

**U S N E S E N Í č.9- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**

návrh Směrnice upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Města Nový Knín.

**Hlasování – 9 / 5 / 0 / – návrh byl schválen****Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Proti návrhu
<b>Ing. Hrubý</b>	- Proti návrhu
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Proti návrhu
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Proti návrhu
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Proti návrhu
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

**7. Schválení oddávajících a stanovení místa a termínů konání svatebních obřadů**

Diskuse k tomuto bodu ve třetí části audio záznamu v čase **29:15**.

Další bod se týká nutnosti odsouhlasení členů zastupitelstva, kteří mohou oddávat. Starosta a místostarosta mají tuto možnost ze zákona, další členové zastupitelstva se musí schválit. Dle slov starosty se na zasedání rady přihlásil k tomuto pan Lukeš. Starosta dal možnost ostatním zastupitelům se přihlásit k této záležitosti. Nikdo jiný ze zastupitelů toto nevyužil.

**U S N E S E N Í č.10- 4/2019-ZM****Zastupitelstvo města Nový Knín****u d ě l u j e s o u h l a s**

členu zastupitelstva **Ing. Josefu Lukešovi, PhD.** k užívání závěsného odznaku ČR pro svatební a občanské obřady. Místa a doba obřadů zůstávají beze změny.

**Hlasování – 12 / 1 / 1 - návrh byl schválen****Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Zdržel se
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Proti návrhu
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh

**Provazník** - Pro návrh  
**Bc. Krotil, DiS.** - Pro návrh  
**Mgr. Kůr** - Pro návrh

## **8. Schválení spoluúčasti na programu regenerace**

Diskuse k tomuto bodu ve třetí části audio záznamu v čase **32:55**.

Starosta uvedl, že město znovu žádá o dotaci z Ministerstva kultury na dokončení restaurování kazatelny kostela sv. Mikuláše. Je zde povinná spoluúčast v minimální výši 10 % rozpočtu. Rozpočet na tuto akci je 300 000,- Kč. 20 % musí poskytnout církev, 70 % Ministerstvo kultury.

**U S N E S E N Í č.11- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**

spoluúčast města na financování restaurování kazatelny v kostele sv. Mikuláše v Novém Kníně ve výši 30.000,- Kč.

*Hlasování – 14 / 0 / 0 - návrh byl schválen*

**Jmenné hlasování:**

**Kolka** - Pro návrh  
**Ing. Havlíček** - Pro návrh  
**Ing. Hnízdil** - Pro návrh  
**Ing. Hrubý** - Pro návrh  
**Chmelík** - Pro návrh  
**Ing. Lukeš, PhD.** - Pro návrh  
**Mácha** - Pro návrh  
**Ing. Michálková** - Pro návrh  
**Moravcová** - Pro návrh  
**Kadlec** - Pro návrh  
**Ing. Járka** - Pro návrh  
**Provazník** - Pro návrh  
**Bc. Krotil, DiS.** - Pro návrh  
**Mgr. Kůr** - Pro návrh

## **9. Schválení pokračování v pořizování územního plánu**

Průběh diskuse je uveden ve třetí části audio záznamu v čase **34:30**.

Starosta informuje, že záležitost ohledně pořízení územního plánu je prošlá, ze zákona se jedná o jeden rok. Dle jeho slov musí dojít ke schválení pokračování pořizování územního

plánu. Pan Provazník se ptá, kdy bude nový plán. Starosta odpovídá, že tato věc souvisí s osobními záležitostmi projektantky, která tento plán má pro město na starosti.

### **U S N E S E N Í č.12- 4/2019-ZM**

**Zastupitelstvo města Nový Knín**

**s c h v a l u j e**

pokračování v pořizování územního plánu Nový Knín.

***Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen***

Paní Moravcová se vzdálila.

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Vzdálila se
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

---

### **10. Schválení finančního příspěvku na sociální služby**

Průběh diskuse je uveden v třetí části audio záznamu v **čase 37:10**.

Starosta města Ing. Havlíček přiblížil problematiku dalšího bodu příspěvku na sociální služby. Dle jeho slov již několik let funguje Sociální fond regionu Brdy Vltava, který přerozděluje finance na sociální a návazné služby. Jde o částku 115 460,- Kč.

### **U S N E S E N Í č.13- 4/2019-ZM**

**Zastupitelstvo města Nový Knín**

**s c h v a l u j e**

finanční příspěvek na sociální a návazné služby poskytované obyvatelům regionu Brdy – Vltava prostřednictvím Sociálního fondu regionu Brdy – Vltava a smlouvu č. 15/2019 o tomto příspěvku.

***Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen***

Paní Moravcová se vzdálila.

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš, PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Vzdálila se
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

**11. Schválení podání žádosti na dotace z MMR**

Průběh diskuse je uveden v třetí části audio záznamu v **čase 38:54**.

Dle slov starosty jde o stěžejní bod. Podání žádosti na MMR je nutno provést do 28. 2. 2019. Starosta uvádí, že rada navrhuje znovuobnovit žádost na obnovu místních komunikací ve zvětšeném rozsahu, jelikož MMR zvýšilo maximální částku dotace. Je naděje, že město může dostat 5 000 000,- Kč jako dotaci v tomto titulu.

Druhá dotace se týká opravy povrchu tělocvičny ve škole Nový Knín také z fondů MMR.

Starosta dále uvádí, že co se týče objemu, je v záležitosti místních komunikací částka zhruba 8 000 000,- Kč. Dle návrhu stavební komise bylo v plánu opravit čtyři místní komunikace. Jelikož, dle slov starosty, aktualizovaný rozpočet přesáhl 10 000 000,- Kč, což je při spoluúčasti 30 % moc, bylo domluveno, že se podají žádosti na opravu tří místních komunikací a to Sudovické, Vilové a ulice V Jalovčinách. Což je 8 600 000,- Kč.

Dále starosta podal informace ohledně opravy povrchu v tělocvičně. Zatím má město nabídku od firmy, která rekonstruovala sportovní halu na Dobříši. Jde o dvě varianty. První je za zhruba 1 250 000,- Kč bez významného prvku, jímž je pružné podloží pod povrchem. Druhá varianta s tímto podložím je za zhruba 1 700 000,- Kč. V této záležitosti dojde k soutěži.

Dále se vyjádřil člen stavební komise pan Kolka, který informoval zastupitele, proč nedošlo k možnosti opravy čtvrté komunikace v ulici Na Potůčku. Je to, dle jeho slov, z důvodu plánované zemní elektrifikace od ČEZ, která proběhne příští rok. Pan Provazník si myslí, že by se místo této ulice mohla dělat ulice jiná. Dále dodal, že je pro žádosti o dotace. Dotace jsou, dle jeho slov, prioritní, stejně jako oprava povrchu tělocvičny. Nelíbí se mu však, že tyto dotace administruje firma Witero. Zarazila ho procenta z podílu této firmy v jiných případech, kdy jsou dle jeho slov, nižší než u Nového Knína. Navrhl dělat výběrová řízení na administrátora dotací. Starosta na toto reaguje s tím, že tato společnost měla velkou úspěšnost se získáním dotace. Tuto společnost využívají obce Malá Hraštice a Mokrovraty. Položka z podílu je pro danou firmu motivací, od toho se odráží i její snaha. Paní Moravcová uvedla,

že již dříve dávali požadavek, zda by se u nových smluv mohly procenta z podílu pro dané firmy zastropovat. Na toto reagoval pan Járka, zda toto není zastropované vlastní dotací. Paní Moravcová doplňuje, že firma Witero se výběrových řízení velmi aktivně účastní a má pocit, že se ceny projektů poté zvyšují a tím i spoluúcast města. Starosta města odpovídá, že v nějakých případech jde o složitá výběrová řízení. Paní Moravcová uvádí, že oslovili několik firem a na základě informace, kdo zastřešuje výběrové řízení, se tyto firmy následně odmítly dále o danou stavbu ucházet. Dodává, že to bylo z důvodu, že firmy vědí, jak tato firma postupuje. Dochází k umělému navýšení cen na základě dotace a spoluúčasti. Pan Lukeš by velmi rád věděl, o jaké firmy jde. Dle jeho názoru má spousta firem předsudky o neregulérnosti soutěže, nicméně po debatě s jejími představiteli, by některé firmy změnilly názor. Paní Moravcová odpověděla, že firmy jmenovat nebude, jelikož by to na tyto dvě firmy z blízkého okolí mělo dopad. Pan Lukeš dodal, že je třeba s firmami komunikovat, jelikož mají často neoprávněný pocit, že výběrové řízení nebude transparentní. Pan Hrubý navrhuje této firmě zpětně navrhnout snížit její procentuální podíl. Starosta toto odmítl s tím, že na to je pozdě. Pan Lukeš dodal, že zpětně toto nepůjde, ale u nových smluv by to stálo za zvážení. Následně proběhla diskuse ohledně rámcové smlouvy se společností Witero, zda existuje, či nikoliv a kdo a kdy ji schválil. Starosta namítá, že s touto společností jsou dobré zkušenosti. Pan Hrubý dále namítl, že pokud nebyla rámcová smlouva, tak se vybrala firma, aniž by se poptali jiné firmy. Pan Járka uvedl, zda mají Zlatohorci nějaká data ohledně procentuálního podílu společností, které vykonávají administraci, mohou připravit srovnání, které se na zasedání zastupitelstva následně posoudí. Z toho, se dle jeho slov, poté dá zjistit, zda jsou procenta vysoká, nebo korespondují s průměrem. Pan Hrubý a paní Moravcová uvedli, že se v některých případech procentuální podíl snažili snížit. Následně proběhla diskuse ohledně hlasování rady v minulém volebním období. Starosta nevidí důvod, proč by se tato firma neměla oslovovat, jelikož s ní má město dobré zkušenosti. Zjistí, jaké procentuální podíly měla tato společnost v Malé Hrašticí a Mokrovratech. Pan Hrubý by tuto smlouvu snížil o jedno procento. Starosta odpověděl, že na to je v tuto chvíli pozdě. Pan Járka dodává, že by prakticky mohlo jít o shození dotace ze stolu a dodává, že pravdu má pan Ing. Hnízdil, který psal, že nejde schvalovat smlouvy, u kterých není jasné dané znění. Toto platí stejně jako u smlouvy s Novou Vsí. Jinak s návrhem na úprava procentuálního podílu pan Járka souhlasí. Dále dodal pan Lukeš, že by bylo také dobré vědět, proč má nějaká firma takové procentuální podíly a srovnat více firem.

Následně proběhla diskuse ohledně pracovitosti opozice a společné spolupráce zastupitelů a došlo k hlasování ohledně obnovy místních komunikací.

#### **U S N E S E N Í č.14- 4/2019-ZM**

#### **Zastupitelstvo města Nový Knín**

#### **s c h v a l u j e**

podání žádosti o dotaci z fondu Ministerstva pro místní rozvoj ČR z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova na obnovu místních komunikací na akci Komunikace ve městě Nový Knín a smlouvu na její administraci.

*Hlasování – 13 / 0 / 1 - návrh byl schválen*

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh

<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Zdržela se
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

Dalším bodem hlasování je schválení podání žádosti na opravu povrchu tělocvičny ZŠ Nový Knín.

#### **U S N E S E N Í č.15- 4/2019-ZM**

##### **Zastupitelstvo města Nový Knín**

##### **s c h v a l u j e**

podání žádosti o dotaci z fondu Ministerstva pro místní rozvoj ČR z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova na obnovu sportovní infrastruktury na akci Oprava podlah v tělocvičně v obci Nový Knín a smlouvu na její administraci.

*Hlasování – 13 / 0 / 1 - návrh byl schválen*

##### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Zdržela se
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

## **12. Revokace usnesení č. 13-1/2018-ZM**

Průběh diskuse je uveden ve čtvrté části audio záznamu v čase **23:23**.

Další bod se týká odmítnutí odměn za výkon funkcí členů komisí a výborů. Jelikož se na zasedání ZM z 30. 10. 2018 schválilo usnesení č. 13-1/2018-ZM, je nutné toto usnesení

revokovat. V tomto případě by odměny platily do konce měsíce února. Dle slov starosty se jedná o nečleny zastupitelstva. S tím nesouhlasí pan Provazník, který podotýká, že sdružení Zlatohorců se vzdalo odměn za svou funkci. Zastupitelé dle slov paní Michálkové musí odměny ze zákona přijmout a poté ji mohou například darovat. S tím nesouhlasí paní Moravcová, která tvrdí, že zastupitel se může vzdát odměny ze své dobré vůle a následně to musí zastupitelstvo schválit. Následně proběhla debata ohledně pochopení dané záležitosti. Pan Hrubý navrhl tento bod odročit na příští jednání zastupitelstva.

Starosta města formuloval usnesení, kdy se další tři body z návrhu usnesení souhrnně odkládají na příští jednání zastupitelstva.

### **U S N E S E N Í č.16- 4/2019-ZM**

#### **Zastupitelstvo města Nový Knín**

#### **o d k l á d á**

body č. 13, č. 14 a č. 15 z návrhu usnesení č.4/2019 k projednání na příštím zasedání zastupitelstva.

*Hlasování – 14 / 0 / 0 - návrh byl schválen*

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Moravcová</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Bc. Krotil, DiS.</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

### **13. Schválení veřejnoprávní smlouvy s Obcí Nová Ves pod Pleší**

Průběh diskuse je uveden ve čtvrté části audio záznamu v **čase 38:48**.

Starosta podal informace. Uvedl, že padlo vytknutí k tomu, že smlouva byla bez příloh. Dále došlo k jednání se starostou Nové Vsi pod Pleší. Starosta Havlíček uvedl, že přílohy by se měly projednat společně tak, že se bude Nová Ves pod Pleší podílet finančně, a to na zřízení a provozu. Dle slov starosty jde o projednání tohoto bodu.

Pan Provazník uvedl, že je důležitá pracovní doba a to tak, aby se v ranních hodinách nekřížila. Pan Járka dodal, že i Nové Vsi jde primárně o dohled u školy v ranních hodinách. Dále doplnil, že je nutné si vytyčit priority ohledně dohledu městské policie v této době tak,

aby byli Novému Knínu a Nové Vsi co nejvíce k dispozici. Starosta na toto reaguje tak, že pokud bude dohled městské policie dvakrát třikrát v týdnu, budou si občané dávat větší pozor. Jde o pocitovou záležitost. V tomto nevidí pan starosta problém. K tomu se vyjádřil občan, který navrhl, aby se strážníci rozdělili. Starosta zdůraznil, že smlouva je důležitá především z hlediska financí. Pokuty vybrané na Nové Vsi pod Pleší, by se jim měly odečítat.

K této věci se vyjádřil pan Ing. Hnízdil, který odprezentoval stanovisko Policie České republiky od pana nadpor. Minaříka. Dle zprávy bylo v Novém Kníně v roce 2018 zjištěno 18 trestných činů. Sedm skutků byla majetková trestná činnost a dva skutky násilná trestná činnost. Ostatní trestné činnosti se týkaly násilné trestné činnosti v rodině, podvodů a neplacení výživného. Dále uvádí informace o další trestných činech, například řízení v opilosti, což bylo na území Nového Knína v minulém roce trestáno dvakrát. Více konkrétních informací je uvedeno v audio záznamu. Dále pan Hnízdil uvedl, že hlídka Policie ČR se v Novém Kníně vyskytuje pravidelně. Dále uvedl srovnání obce Jince, které nemají městskou policii, a města Březnice, která ji má. Dle jeho slov toto srovnání vyjadřuje to, že Nový Knín je bezpečným městem. Dle vyjádření plukovníka Petáka, dodává pan Hnízdil, je vždy lepší investovat do kvalitního dopravního značení, případně kamerového systému, než do mzdových nákladů. Je možnost využití dopravního experta, který by navrhl smysluplné řešení pro dané lokality. Dále pan Hnízdil uvedl, že dle slov představitele Policie ČR by bylo možné zesílit hlídky ve městě o víkendech. Pan Hnízdil na závěr dodal, že dle vyjádření Policie ČR si nemáme myslet to, že městská policie vyřeší problém kriminality ve městě. Následně paní Moravcová dodala, že situaci na náměstí může řešit jakákoli osoba z úřadu, nebo dobrovolný hasič. Na toto zareagoval pan Járka, který odpověděl, že okrsek Dobříš Policie ČR má na starosti 47 obcí v 18 policistech. Dále uvedl, že si nedovede představit, že by více než jednu nebo dvě hodiny denně do města mohla Police ČR pravidelně zajíždět. Dále se také pan Járka vyjádřil k tomu, že město Březnice (zhruba 3500 obyvatel) a obec Jince (zhruba přes 2000 obyvatel) mají stejnou kriminalitu a zeptal se, zda se tato situace nedá chápat tak, že v Březnici městská policie funguje. Za hlavní cíl pokládá pan Járka to, aby se zvýšila například bezpečnost ve městě. Na závěr pan Járka uvedl, že pokud se dají na misky vah proti sobě jedno sražené dítě a milion korun za zřízení městské policie, je dle jeho slov odpověď daná. Paní Moravcová zareagovala v tom smyslu, že první věcí je bezpečné dopravní značení, až poté represivní složky.

Následně proběhla debata o kamerovém systému a současném dopravním značení na náměstí a také diskuse týkající se průzkumu Zlatohorců ohledně městské policie. Dále zastupitelé uvedli, že se chystá debata s občany, kde se bude městská policie řešit.

V čase 23:15 opustila zasedání paní Moravcová a v čase 23:17 pan Bc. Krotil, DiS.

Následně došlo k hlasování o veřejnoprávní smlouvě s Novou Vsí pod Pleší.

#### **U S N E S E N Í č.17- 4/2019-ZM**

#### **Zastupitelstvo města Nový Knín**

#### **p r o j e d n a l o**

návrh veřejnoprávní smlouvy s Novou Vsí pod Pleší

#### ***Hlasování – 12 / 0 / 0 - návrh byl schválen***

Paní Moravcová a pan Bc. Krotil, DiS. nepřítomni.

#### **Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

#### **14. Schválení pořízení židlí do sokolovny**

Průběh diskuse je uveden v páté části audio záznamu v **čase 25:50**.

Starosta navrhl projednat vzhledem k pokročilé diskusi poslední bod, který se týká pořízení židlí do sokolovny v Novém Kníně. Tato záležitost byla projednána na zasedání rady v minulém volebním období. Starosta uvedl, že tato záležitost souvisí s pomocí sokolům, kteří se podíleli na zrenovování a rekonstrukci místní sokolovny, a to tak, že město zakoupí 200 kusů židlí a bezplatně je zapůjčí do sokolovny k užívání s tím, že je město může kdykoli použít.

**U S N E S E N Í č.18- 4/2019-ZM**  
**Zastupitelstvo města Nový Knín**  
**s c h v a l u j e**

koupí 200 ks židlí dle nabídky společnosti EMPORO s.r.o. ze dne 14. 6. 2018.

***Hlasování – 12 / 0 / 0 - návrh byl schválen***

Paní Moravcová a pan Bc. Krotil, DiS. nepřítomni

**Jmenné hlasování:**

<b>Kolka</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Havlíček</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hnízdil</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Hrubý</b>	- Pro návrh
<b>Chmelík</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Lukeš PhD.</b>	- Pro návrh
<b>Mácha</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Michálková</b>	- Pro návrh
<b>Kadlec</b>	- Pro návrh
<b>Ing. Járka</b>	- Pro návrh
<b>Provazník</b>	- Pro návrh
<b>Mgr. Kůr</b>	- Pro návrh

Ostatní body programu zasedání, byly přesunuty na příští zasedání Zastupitelstva města Nový Knín. Jedná se o tyto body programu:

č. 15 Schválení prodeje pozemku p.č. 214/7 v k.ú. Kozí Hory

č. 16 Schválení zřízení věcného břemene

č. 17 Schválení smluv o smlouvě budoucí – věcná břemena

### **18. Diskuse**

Do diskuse byl vznesen pouze jeden dotaz ohledně vyvěšení Tibetské vlajky. O této záležitosti rozhodla rada města. Vlajka bude vyvěšena.

### **19. Závěr**

Zasedání zastupitelstva č. 4/19 bylo ukončeno ve 23:33 hod.

#### **Výsledky hlasování**

ze zasedání Zastupitelstva města Nový Knín  
ze dne 21. 2.2019

Usnesení č. 1-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh nebyl schválen</b> <b>Pro: 5</b> <b>Proti: 8</b> <b>Zdržel se: 1</b>
Usnesení č. 2-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 14</b> <b>Proti: 0</b> <b>Zdržel se: 0</b>
Usnesení č. 3-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 14</b> <b>Proti: 0</b> <b>Zdržel se: 0</b>
Usnesení č. 4-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13</b> <b>Proti: 0</b> <b>Zdržel se: 1</b>
Usnesení č. 5-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh nebyl schválen</b> <b>Pro: 5</b> <b>Proti: 0</b> <b>Zdržel se: 9</b>
Usnesení č. 6-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 9</b> <b>Proti: 5</b> <b>Zdržel se: 0</b>
Usnesení č. 7-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13</b> <b>Proti: 0</b> <b>Zdržel se: 1</b>

Usnesení č. 8-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh nebyl schválen</b> <b>Pro: 4      Proti: 8      Zdržel se: 1      Vzdálil se: 1</b>
Usnesení č. 9-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 9                      Proti: 5                      Vzdálil se: 0</b>
Usnesení č. 10-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 12                      Proti: 1                      Zdržel se: 1</b>
Usnesení č. 11-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0</b>
Usnesení č. 12-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Vzdálil se: 1</b>
Usnesení č. 13-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Vzdálil se: 1</b>
Usnesení č. 14-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 1</b>
Usnesení č. 15-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 1</b>
Usnesení č. 16-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0</b>
Usnesení č. 17-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0</b> Pan Bc. Krotil, DiS. a paní Moravcová opustili zasedání
Usnesení č. 18-4/2019-ZM	<b>Hlasování: Návrh byl schválen</b> <b>Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0</b> Pan Bc. Krotil, DiS. a paní Moravcová opustili zasedání

Zapsal: Bc. Pavel Foltýn

**Ověřovatelé zápisu:**

Ing. Václav Járka \_\_\_\_\_

Bc. Václav Krotil, DiS. \_\_\_\_\_

**Starosta města:**

Ing. Tomáš Havlíček \_\_\_\_\_

