



Z Á P I S
o průběhu zasedání Zastupitelstva města Nový Knín
č. 19/16
ze dne 24. 11. 2016

Omluveni – Mgr. Anna Budková, Ing. Pavel Hnízdil.

Přítomni – Dle prezenční listiny.

Zasedání zahájil Ing. Tomáš Havlíček v 19:07 hodin.

P r o g r a m

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu.
3. Schválení programu.
4. Informace o investičních akcích.
5. Schválení rozpočtového opatření 10/2016.
6. Schválení úpravy ceny stočného.
7. Schválení revokace usnesení č. 15-1/2014-ZM.
8. Schválení rozpočtového provizoria.
9. Schválení rozdělení příspěvků na sport.
10. Schválení příspěvku města na rekonstrukci střechy Sokolovny Nový Knín.
11. Majetkové záležitosti.
 - schválení věcného břemene na pozemek p.č. 956 v k.ú. Nový Knín pro ČEZ Distribuce.
12. Diskuse.
13. Závěr.

U S N E S E N Í č.1 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****v o l í**

ověřovatele zápisu - Mudr. Miloš Nevařil, Michal Rambousek

U S N E S E N Í č.2 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

rozšířený program zasedání zastupitelstva

U S N E S E N Í č.3 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****b e r e n a v ě d o m í**

informaci starosty města o investičních akcích – vodovod, místní komunikace a popovodňové rekonstrukce mostů a komunikací a konstatuje, že provedené práce na opevnění břehů řeky Kocáby, jsou v úseku od mostu k Čermákům až k mostu u Letního kina nebezpečné,

a p o v ě ř u j e

starostu zjištěním stanoviska ke stávající situaci všech dotčených orgánů.

U S N E S E N Í č.4 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření č. 10/2016. Úprava rozpočtu jednotlivých kapitol je přílohou tohoto usnesení.

U S N E S E N Í č.5 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

úpravu ceny stočného pro obyvatele na cenu 44,82,-Kč s DPH s účinností od 1.1. 2017.

U S N E S E N Í č.6 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

revokaci usnesení č. 15-1/2014-ZM ze dne 6.11. 2014 na znění:

odměňování neuvolněných členů zastupitelstva, členů rady, předsedů, členů výboru a komisí tak, že odměny podle nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve znění **pozdějších předpisů** nařízení vlády č. 459/2013 Sb. Ze sloupce podle velikosti obce (sl. Čč. 6, 9, 12) dostávají ve výši 100% a ze sloupce podle počtu obyvatel (sl. č. 8, 10, 11, a 13) dostávají ve výši 50%. Účinnost těchto odměn je od 7.11.2014.

Odměňování předsedů komisí a výborů a jejich členů tak, že odměna bude vyplacena jen za měsíc, kdy se jednotlivý členové dostaví na zasedání komise nebo výboru a podkladem pro jejich odměnu bude podepsaná prezenční listina nebo zápis z jednání.

U S N E S E N Í č.7 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

rozpočtové provizorium na leden až březen 2017, a to tak, že neinvestiční výdaje běžného měsíce nesmí přesáhnout 1/12 neinvestičních výdajů skutečnosti roku 2016.

U S N E S E N Í č.8 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

rozdělení zbývajících financí na fondu sportu a kultury takto:

SK Nový Knín 32 980,- Kč.

TJ Sokol Nový Knín 100 000,- Kč.

U S N E S E N Í č.9 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

spoluúcast města ve výši 299 723,- Kč na realizaci investičního záměru „Rekonstrukce střechy sokolovny v Novém Kníně“ v roce 2017 v případě, že TJ Sokol získá dotaci z programu MŠMT.

U S N E S E N Í č.10 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

smlouvu o zřízení věcného břemene pro pozemek parc. Č. 956 k.ú. a obci Nový Knín pro stavbu IP-12-6011232/VB/1 ve prospěch ČEZ Distribuce a.s. I.Č. 24729035 se sídlem Děčín 4, Teplická 874/8 za cenu 1.250,- Kč.

a p o v ě ř u j e

starostu města podpisem příslušné smlouvy.

U S N E S E N Í č.11 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****n e s c h v a l u j e**

zařazení pozemků 943/1, 938, 943/7, 937/2, 937/1, 937/3 v k.ú. Chramiště na stavební pozemky do novelizace územního plánu města Nový Knín.

U S N E S E N Í č.12 - 19/2016 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

mimořádný členský příspěvek do Svazku obcí Dobříšska a Novoknínska ve výši 35 642,- Kč. V návaznosti na projekt Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje „Obnova rychlého zásahového automobilu stanice HZS Dobříš“.

Usnesení č. 1)

Provedena volba ověřovatelů zápisu. (MUDR. Miloš Nevařil, Michal Rambousek). Hlasování (pro-proti-zdrželi se), 11-0-2.

Usnesení č. 2)

hlasování 11-0-2

Havlíček – Žádá o doplnění programy zasedání o tyto body.

- a) Spolufinancování automobilu pro HZS Dobříš prostřednictvím svazku obcí Dobříšsko a Novoknínsko. Dle počtu obyvatel se o jedná o 35 642,- Kč pro město Nový Knín. Jedná se o mimořádné financování (příspěvek) z letošního rozpočtu.
- b) Úprava rozpočtu – rekonstrukce střechy sokolovny v Novém Kníně. Kde se spoluúčast města Nový Knín navyšuje cena z původních 270 000,- Kč na 299 723,- Kč.
- c) Změna pozemků občanů obce Chramiště, z původních pozemků na stavební, což sebou přináší dva zásadní problémy. První je, že dané pozemky nesouvisí se zástavbou, jsou vzdálené. Druhým problémem je šíře cesty k těmto pozemkům. Tyto dva problémy vylučují změnu pozemků na stavební, občané však chtěli, aby Zastupitelstvo města tuto věc projednalo.

Nejedná se o změnu programu, ale o doplnění.

Hrubý – zdají se mu slabé podklady pro spolufinancování hasičského automobilu.

Havlíček – Jde o dohodu Svazku obcí s hasičskou stanicí v Dobříši.

Hrubý – My přispíváme Svazku obcí, který o něco žádá. My zde nemáme oficiální podklady o rozhodnutí Svazku obcí. Jde o záslužný čin, ale musí jít legislativní cestou. Zasedl Svazek obcí?

Havlíček – Nebyl jsem přítomen, jde pouze o žádost, která projde hlasováním.

Hrubý – Nevím, zda jede o návrh, žádost nebo o co? Chybí zde podpis.

Havlíček – Tato tabulka přišla od Svazku obcí jako konečná žádost pro schválení Zastupitelstvu.

Moravcová – Co se stane, když obce nepřispějí?

Havlíček – Většina obcí přispěla, Zastupitelstva žádosti odsouhlasilo.

Hrubý – Toto není podklad pro schválení. Nejde podle těchto podkladů rozhodnout.

Havlíček – Čte průvodní dopis Svazku obcí. Kde se uvádí, že shromáždění starostů obcí Novoknínska a Dobříšska schválilo mimořádný členský příspěvek pro obnovu hasičského záchranného automobilu pro HZS Dobříš. Výše příspěvku se rozpočítá podle počtu obyvatel daných obcí. Přílohou jsou uvedené tabulky. Splatnost do 31.12. 2016.

Hrubý – Proč jsme tento dopis nedostali? Kdybych se nezeptal, tak toto nebude k dispozici.

Havlíček – Jedná se o mailový dopis.

Provazník – Proč je zde škrtnutý Pičín?

Havlíček – Patří do obvodu Příbrami, nikoli do obvodu Dobříše. Je ve Svazku, ale nepatří do záchranného sboru Dobříše.

Usnesení č. 3)

hlasování 12-0-0 (p. Ing. Hrubý se vzdálil)

Havlíček – V tomto bodě budeme projednávat vodovod v Novém Kníně, jeho další etapu dostavění. Dodělání vodovodu v Sudovicích, kde bude v pondělí předání stavby. Včera a především došlo k úpravě povrchu komunikací. Došlo zde ke zpoždění, z důvodu připojení čerpacích stanic.

Chmelík – K prodlení došlo proto, že skupina ČEZ se rozdělila na dvě části a zatím ani jedna skupina neví, kdo má dané práce na této stavbě dodělat.

Havlíček – Větev vodovodu od domu p. XXXXX směrem výš do Sudovic je v činnosti. Došlo také k vyčištění a odebrání vzorků, které budou k dispozici v pondělí, kdy proběhne kolaudace celého vodovodu. To je vše k stavbě vodovodu etapa 3 A.

Co se týče etapy 3 B, je schválená dotace z fondu životního prostředí na roky 2017-2018. Po zimě se začne, zprovozní se dosavadní nefunkční části (Starý Knín). Během této doby by měl být dokončen celý vodovod ve městě.

Dále probíhá nebo bylo dokončeno osm akcí z popovodňových škod MMR. Dokončeny jsou mosty ke Stavebninám, ke Hřebíkům, dokončují se mosty k Letnímu kinu a k Čermákům a rekonstrukce kamenného mostu pod Kostelní ulicí. Dále byly dokončeny místní komunikace na Hranice, k Výzkumnému ústavu a na Červenou. U ostatních staveb je předjednáno odložení na první pololetí roku 2017. Tato žádost byla podaná. Proběhlo také k investiční akci Povodí, kde došlo k opevnění břehů říčky Kocáby.

Hrubý – Ptá se na situaci na Smíchově u letního kina směrem na centrum města. Chybí zde chodník, je to zde velice nebezpečné. Proč zde chodník chybí. Chodník zde byl, v určitých částech chodník zůstal. Kdo to projektoval?

Havlíček – Jedná se o investici Povodí Vltavy. Chodník zde byl neoficiální.

Hrubý – Ale stav, který je nyní je nevratný, velice špatný. Je to velmi nebezpečné. Mělo město možnost se nějakým způsobem ke stavbě vyjadřovat? Bylo účastno nějaké stavebního řízení?

Havlíček – Účastníky byly samozřejmě všichni dotčení sousedi stavby. Město dostalo ke schválení dokumenty, které části opevnění se ve městě budou dělat, ale samotný detailní projekt schvaloval MěÚ. Dobříš-vodoprávní orgán.

Hrubý – Jak je možné, že Povodí Vltavy v našem městě vybuduje takovou to věc, když se daný stav v podstatě zhoršil. Tato stavba stála několik milionů. I kdyby to, že zde chodník oficiálně nebyl, tak fyzicky zde existoval, proč se tam tedy neponechal nebo nevybudoval oficiální?

Havlíček – Město zde nemá žádný pozemek. Pozemky zde má KSUS a Povodí Vltavy. I když je silnice v průtahu městem, stále zůstává vlastníkem pozemku kraj (KSUS).

Hrubý – Dnes tedy není možné udělat například na náměstí chodník bez souhlasu kraje?

Havlíček – Ano.

Hrubý – Nepřijde mi normální, že město převezme stavbu, které je špatná. Je to obrovská chyba, protože my nyní nemáme možnost kde vybudovat chodník.

Havlíček – Toto je problém většiny krajských komunikací. Kde jsou pozemky kraje a dále soukromé pozemky.

Hrubý – A například ministerstvo dopravy či jiné instituce, se nevyjádřily, že je zde potřeba vybudovat chodníky, přechody? Bezpečnost chodců je na prvním místě. I když se dělalo opevnění, měl tam být chodník.

Havlíček – Souhlasím, ale nejde o náš pozemek.

Rambousek – Ale jsou zákony, že pokud se dělá komunikace, musí se k ní dělat chodníky. Pokud tam byl chodník, tak ho tam měli zachovat.

Brejcha – Vyjadřoval se k tomuto stavební úřad v Novém Kníně?

Havlíček – Toto vede vodoprávní úřad Dobříš.

Hrubý – Byli jsme jako město účastníky stavebního řízení?

Havlíček – V tomto úseku, nemáme jako město žádné pozemky.

Hrubý – Účastník řízení může říci své námitky. Město tedy nemělo nebo neřeklo své námitky?

Havlíček – Bylo konzultováno, které úseky se budou dělat a práce na vyčištění koryta Kocáby. Projekt se předělával, kvůli povodním. Účastníky řízení jsme byli.

Hrubý – Měli jsme tedy říct, že se nám projekt nelíbí.

Havlíček – Stavební povolení řešilo úpravu opevnění Kocáby, nikoli opravu komunikace. Chodník zde z pozemkového hlediska nebyl.

Hrubý – Byli jste účastníkem stavebního řízení a souhlasili jste se stavem, který je teď. Myslím si, že je to špatně.

Mácha – Chyba se udělala již v minulosti. V roce 1986 se pokládal nový asfalt, kdy se chodník zarovnal se silnicí, možná od té doby zde není zanesený pozemkově.

Nevařil – Chodník je pofiderní. Řešení vidím v tom, že požádáme dopravní inspektorát, který zde vymezí komunikaci a sníží rychlost. To, co bylo, nyní už neovlivníme.

Brejcha - To není pravda.

Hrubý – Již deset let slyším, že jsou v novém Kníně ilegální chodníky. Je to velmi složité, to chápu. Jak je možné, že KSUS prosadila tento projekt? Kdo toto povolil? Sounáležitost města je také negativní, ale hlavní viník této situace může být KSUS. Vadí mi, že tato stavba stojí tolik milionů, ale nepoužije se selský rozum. Je to nebezpečné.

Havlíček – Projekt řešil opevnění Kocáby.

Hrubý – Měly by se zjistit stanoviska všech zúčastněných stran, především KSUS a dopravního inspektorátu, a to vše shrnuto nějak v usnesení. Navrhuji, že tento úsek je nebezpečný.

Rambousek – Pokud nebyla kolaudace, šla by vznést námitka, že zde není chodník.

Hrubý – Navrhuji a konstatuji, že úseky na Smíchově jsou nebezpečné.

Moravcová – Měli bychom do toho přímo zasáhnout.

Havlíček – Můžeme si vyžádat vyjádření Policie ČR.

Hrubý – Musíme si vyžádat stanovisko všech účastníků řízení. Města, Policie, KSUS a Povodí.

Brejcha – Mělo by jít o vyjádření dotčených orgánů k danému stavu.

Předkládá změněné znění usnesení č. 3 takto:

Zastupitelstvo města konstatuje, že provedené práce na opevnění břehů řeky Kocáby, jsou v úseku od mostu k Čermákům k mostu u Letního kina nebezpečné a pověřuje Starostu zjištěním stanoviska ke stávající situaci všech dotčených orgánů.

Usnesení č. 4)

hlasování 13-0-0

Havlíček – Díky velkým rozpočtovým akcím ve městě, se bude rozpočtové opatření měnit.

Slovo dostala účetní města Ing. Bláhová.

Bláhová – Pokud na mne máte nějaké dotazy, ptejte se. V obecné rovině je výdajová složka 1 857 076,- Kč a příjmová 611 164,- Kč. Rozdíl mezi příjmy a výdaji je dorovnan financováním ve výši 1 245 911,- Kč.

Hrubý – Cena pro Zastupitelstvo se zvedá o 50 000,- Kč, čím je to způsobené?

Bláhová – Došlo k navýšení na základě změny tabulek, podle kterých jste vyplácení.

Hrubý – Nejde o odměny členům Zastupitelstva že?

Bláhová – Ne, Zastupitelstvo žádné odměny mít nemůže.

Provazník – Chtěl bych se zeptat na paragraf 2321 týkající se odpadních vod. Jde o celkové náklady za rok?

Bláhová – Nejsou to celkové náklady, jedná se o náklady pouze na dvou položkách, a to elektrická energie a ostatní služby. K dnešnímu datu jsou celkové náklady odpadních vod 949 869,- Kč.

Hrubý – kolik to je %?

Bláhová – 87 %.

Hrubý – A odpovídá to rozpočtu?

Bláhová – Ano. Bylo by dobré svolat mimořádné Zastupitelstvo, kvůli schválení posledního rozpočtového opatření pro rok 2016, nebo je možné pověřit tímto starostu nebo Radu.

Brejcha – Pověřil bych starostu.

Havlíček – Je nebezpečí, že rozpočet se bude ještě hýbat díky MMR i před Silvestrem. 22.12. 2016 by byl vhodný termín.

Bláhová – Jde zde o přenosnou daňovou povinnost, což je problém. Ve výkazu se za tento rok neobjeví úplně celá, ale až v příštím roce. Objeví se ta daň, kterou odvádíme, ale ne ta, kterou dostaneme od finančního úřadu zpět. Nyní to vypadá, že jsme v rozpočtu utratili více, ale jedná se pouze o daň, která se objeví v rozpočtu v lednu příštího roku.

Havlíček – U dopravy také?

Bláhová – Ne, u dopravy ne.

Hrubý – Měli bychom tedy schválit změnu rozpočtu a termín zasedání.

Havlíček – Sejdeme se tedy 22.12. 2016?

Hrubý – Chtělo by to, aby se Zastupitelé vyjádřili, kdo zde na zasedání bude. Omezil bych to na jeden bod týkající se rozpočtu. Minimum 8 Zastupitelů, 1 bod k projednání.

Brejcha – 22.12. 2016 je brzo.

Hrubý – Je stát schopný poslat peníze i 30.12.?

Bláhová – Ano

Hrubý – Odsouhlasme 22.12. 2016 a budeme předběžně počítat s tím, že finance od státu dorazí v čas. Pokud bychom se sešli 22.12., tak by se to před závěrkou podařilo stihnout.

Brejcha – Má ještě jeden dotaz. Odměny Zastupitelstva jsou v roční výši 890 000,- Kč?

Havlíček a Bláhová – V této položce je plat starosty, místostarosty, Zastupitelstvo a odvody.

Hrubý – Měsíčně to je 74 000,- Kč. Platy starosty, místostarosty, Zastupitelstvo, Rada, včetně odvodů.

Usnesení č. 5

hlasování 8-1-4

Havlíček – Dalším bodem je úprava ceny stočného pro obyvatele. Což jsme probírali na pracovním Zastupitelstvu. Hrozilo razantní zvýšení vodného i stočného, díky mnoha jednáním se konečná částka dostala do této polohy. Vodné zůstává na stejné výši a stočné je nutné zvýšit o 11,57,- Kč bez DPH. Tudíž se částka zvýší z původních 27,30,- Kč na 38,87,-Kč bez DPH.

Provazník – Tudíž s DPH bude cena stočného 44,82,- Kč.

Havlíček – Předtím byla cena 31,40,- Kč s DPH.

Hrubý – Tudíž současná cena je 31,40,-Kč s DPH a budoucí cena bude 44,82,- Kč s DPH

Provazník – Je to nezbytně nutné schválit dnes?

Havlíček – Je to nutné kvůli schválení kanalizace.

Provazník – Není mi zde spousta věcí jasných. Například položka 10 v tabulce 1, z níž vyplývá, že předpokládané náklady na odpadní vody jsou 1 600 000,- Kč, což nesouhlasí s paní účetní.

Havlíček – Ale jde o částku i s odpisy.

Provazník – Dle další tabulky mi vyšlo, že v roce 2016 má být 32 000 m³ splaškové vody. Když to vydělím paušálem, který počítá vodohospodářská společnost Dobříš, což je 3 m³ na osobu, tak mi z toho vyplývá, že v současné době je na kanalizaci připojeno 880 lidí.

Havlíček – Podle dokumentů vodohospodářské společnosti Dobříš, je ekvivalent připojených obyvatel v Novém Kníně 1160.

Provazník – Jde mi o to, jakým způsobem je možné dopočítat o kolik můžeme stočné zdražit. Kolik by měl stát jeden m³ atd. Víím, že to není vůbec jednoduché, ale co jsem se dozvěděl, tak by se výsledná cena měla dělat takto. Skutečné náklady na kanalizaci a vydělím je 100 (odpisy 100 let) a vyjde částka, o kterou my musíme do rozpočtu vybrat od obyvatel více. Jde o to, že město bude doplácet na obyvatele, kteří nejsou na kanalizaci připojení.

Havlíček – Nepřipojených obyvatel je minimum. Odbor životního prostředí Dobříš obcházelo nepřipojené obyvatele a dávalo jim termíny, kdy se mají na připojit. Nepočítejme Libčice, Koží Hory a Chramiště.

Hrubý – Podle p. Provazníka ale vyšel počet připojených na 880. S čím tedy počítala tato kalkulace? Znovu nemáme dostatečné podklady k této věci, abychom mohli kvalifikovaně rozhodnout.

Havlíček – Těmto tabulkám nerozumím, proto na ně máme odbornou firmu, která provozuje vodovod a kanalizaci.

Hrubý – Kalkulaci předložilo VHS Dobříš. Chybí zde podpis, není to oficiální.

Havlíček – Tento dokument byl posíláný datovou schránkou.

Hrubý – Ale rozhoduje o tom Zastupitelstvo. Tudíž by se k němu měly dostat oficiální dokumenty, aby Zastupitelé mohli danou věc schválit.

Z daného projektu či dokumentů by měly být jasná stanoviska firmy, která danou věc administruje. Nevím, z čeho vychází výsledná cena navýšení stočného, z daných dokumentů to není jasné, ani obyvatelé se k tomu nebudou moci vyjádřit, jelikož tomu také nemohou porozumět. Například čtyřčlennou rodinu tento zásah ovlivní.

Havlíček – Když toto navýšení neschválíme, budeme vracet část dotace, což může být 5–30 % například.

Hrubý – Je tu zde jediná varianta, jak je to možné?

Havlíček – Byl jsem účasten několika jednání s firmou, která kanalizaci a vodovod provozuje a administruje. Z čehož vznikly tyto podklady. Jedná se o minimální zdražení, které vychází z podmínek fondu životního prostředí.

Hrubý – Tyto podklady jsou nedostatečné. Měl by nám nějaký představitel firmy, které celou věc administruje, vše konkrétně vysvětlit. Jde o velké peníze. Bude se zvyšovat cena stočného v budoucích letech? Kolik bude podíl na stočném VHS Dobříš?

Michálková – Zisk by měl jít na investice?

Havlíček – Ano.

Hrubý – Jakým způsobem se počítá odměna pro VHS Dobříš?

Havlíček – To je dané smlouvou o 170 stránkách, včetně příloh. Mám ji k dispozici, dávala ji dohromady právníká kancelář pod dohledem státního fondu životního prostředí.

Hrubý – Tudíž jde o nějaké procento z obratu, který se vybere. Pokud to zjednoduším, tak čím více se na stočném vybere prostředků, tím více plyne VHS Dobříš.

Havlíček – Ne, vše, co se vybere jde na náš účet a poté nám VHS účtuje tu položku, kterou vynaloží na naši infrastrukturu.

Hrubý – Podle čeho se tedy počítá tzv. paušál, který tedy město platí VHS Dobříš? Podle mých informací je částka, kterou město platí VHS Dobříš, závislá na obratu plynoucího ze stočného. Pak jsou zde uskutečněné akce.

Havlíček – Jejich odměna souvisí s tím, co VHS Dobříš pro naše město vykonává. To nemá s vodným a stočným nic společného.

Hrubý – Tudíž, když nebudou pro nás nic vykonávat, tak nám nebudou také nic účtovat?

Havlíček – Ale to nesouvisí s těmito podklady, jsou zde uvedeny skutečné provozní náklady vodného a stočného.

Hrubý – Myslím si, že to takto není, což jsem říkal již na zasedání Rady města.

Havlíček – Škoda, že jste nebyli na pracovním Zastupitelstvu, kde se tyto věci řešili. Jelikož je teď nutné daný bod schválit.

Hrubý – Na pracovním Zastupitelstvu byli stejné podklady jako nyní.

Havlíček – Ale nikdo nepožadoval doplnění podkladů.

Hrubý – To s tím nesouvisí, podklady jsou prostě slabé. Myslím si, že dané podklady vypracovávali odborníci, kteří chtějí mít na výsledné ceně užitek na úkor města.

Petřík – Jde o to, že ve smlouvě o dotaci, se město zavázalo, že až budou kanalizace a vodovod dostavěné zvýše se cena stočného z důvodu umořování investic. To neznamená, že při zvýšení cen stočného, půjde vyšší částka také VHS Dobříš. Dle mého názoru. Je zde také regulativ, kdy cena vody, v rámci sociálního smíru ve státě, nesmí překročit nějakou určitou hranici. Zvýšení ceny vody jde do odpisů na infrastrukturu, ne jako zisk pro VHS Dobříš.

Hrubý – Odměna VHS se dle mého názoru odvíjí od určité částky vybraných peněz.

Brejcha – Má dotaz na p. Havlíčka. Jsi jistý, že cena stočného nemá vliv na odměny VHS Dobříš?

Havlíček – Podklady VHS sloužily dané firmě. Bylo uskutečněno několik schůzek, kde se cena stočného snažila stlačit co nejnižší. Bylo více variant ceny stočného, tato poslední varianta stočného počítá s tím, že se nemusí vracet dotace. Voda se zdražuje minimálně oproti předchozím variantám.

Petřík – Tyto podklady (tabulky) dělala právnická firma, vše bylo schváleno fondem životního prostředí. Je to velice složitá záležitost. Ale pokud to fond schválil, mělo by vše odpovídat. Podle mě nejde o navýšení odměn pro VHS Dobříš, ale ostatní prostředky plynou do odpisů.

Hrubý – Bylo by dobré abychom věděli jednoznačně, zda VHS má odměnu odvislou od výše stočného. Stačilo by uvést faktury za celý rok, z nichž bude jasné z čeho se počítá cena pro VHS Dobříš. Na Radě jsme danou věc probírali nejméně třikrát a vždy byly pochybnosti o tom, kdo danou věc připravil, proč tyto varianty, zda byly jiné varianty? Znovu se ptám, co bude v budoucnu? Takže jsme nedostali dotaci, ale půjčku, protože občané to budou muset zaplatit. Jak to, že je takový rozdíl v kalkulaci připojených obyvatel (více než 200 obyvatel). Když toto neodsouhlasíme, tak vrátíme dotace, to je ale špatně, podle těchto podkladů.

Havlíček – Vše je pod dohledem administrátora.

Hrubý - Chtěl bych slyšet jeho názor.

Havlíček – Stanoviska administrátora se dělala po dlouhých jednáních.

Provazník – Nelíbí se mi, že stočné je dražší než vodné.

Havlíček – Protože dotace byla na kanalizaci.

Provazník – Nebylo by řešením to, že peníze, které vyplynou ze stočného, by se daly přímo do rozpočtu města a mohly by se obyvatelům, kteří si platí stočné, vrátit například způsobem odpustku platby známky na popelnici?

Hrubý – A co Ti nepřipojení? Ti za to musí platit více než Ti, co jsou připojení. V kalkulaci by mělo být 2000 připojených obyvatel, protože ti všichni musí nějakým způsobem zlikvidovat své odpadní vody.

Havlíček – V projektu se počítá pouze s obyvateli připojenými na splaškovou kanalizaci.

Hrubý – Což je další otazník. Jaký je plán v budoucnu, ohledně zvyšování stočného a vodného. Jaký je předpoklad?

Havlíček – To přeci nemůžu vědět, je možné, že budou nějaké havárie či opravy.

Hrubý – Na nové kanalizaci má být havárie?

Havlíček – Máme také samozřejmě starou kanalizaci.

Hrubý – Té se to netýká.

Havlíček – Ne, týká se to kanalizace jako celku.

Hrubý – Nevíme, co bude v roce 2018 atd., neznáme plány města.

Havlíček – To v tuto chvíli nemůžeme vědět, jsou zde opravy atd.

Hrubý – Město musí mít plán na 2-5 let na provoz, rezervy.

Nevařil – Všeobecně se v této době zdražuje voda.

Havlíček – Většina měst musí zdražovat vodu z tohoto důvodu.

Rambousek – Vrátil jsem se k tabulce. V tabulce jsou očekávané náklady za letošní rok, což je 1 600 000,- Kč. Při přičtení odpisů k sumě, kterou nám poskytla pí. účetní (zhruba 1 080 000,-) je rozdíl mezi částkou v tabulce a v rozpočtu 300 000,- Kč? Tabulka nesouhlasí s rozpočtem.

Michálková – Spousta lidí v Novém Kníně je přece ráda, že nemusí vyvážet odpad.

Rambousek – Tabulky by měli souhlasit s rozpočtem.

Havlíček – Je rozpočet a tabulky. Nevím přesně o co jde, ale hlavní položka je rozpočet, a ještě není konec roku.

Moravcová – Měli bychom vědět odpovědi na určité otázky. Nezpochybňuji zdražení stočného, ale je nutné znát z čeho vycházíme co se týče zdražení? Určitě se mohou najít lidé, kteří toto zdražení pocítí.

Havlíček – V tuto chvíli jsme na dosti nízké úrovni zdražení. Beroun, Příbram, Sedlčany mají ceny vyšší.

Provazník – Není to pravda, že bychom měli nízké zdražení stočného.

Provazník – Bude tedy možnost občanům, kteří si platí stočné, nějak kompenzovat jejich výdaje?

Hrubý – Jsou zde ale stále dvě otázky, musí se zdrazit, někdo to řekl. A proč?

Havlíček – Jak jsem zmínil, je za tím mnoho jednání s administrátorem, provozovatelem a státním fondem životního prostředí.

Brejcha – Problém je v tom, že máme informaci, že musíme schválit danou věc, ale pro naše rozhodnutí chybí oficiální podklady.

Havlíček – Jde o složité tabulky státního fondu životního prostředí. Čtyři měsíce toto připravovala právní kancelář.

Hrubý – Škoda, že se pak v této tabulce nevyznáme.

Havlíček – Důležitý je výsledek, což je finální cena.

Moravcová – Součástí by měla být důvodová zpráva, která by byla vyhovující. Nevíme jak a kde k daným číslům někdo došel. Chceme mít jasno, že je vše v pořádku. My budeme odsouhlasovat tento bod. Chybí zde podpis a důvodová zpráva a my to musíme schválit.

Hrubý – Je divné, že p. Rambousek přišel nesrovnalosti v rozpočtu.

Nevařil – Zdražování stočného je špatný termín, jde o úpravu, kterou po nás chce fond životního prostředí. Takto bych to formuloval občanům.

Hrubý – Jedná se o zdražení. Navrhuji, aby byla cena stočného v usnesení s DPH.

Brejcha – Nelíbí se mi podklady k tomuto projednávanému bodu, ale zároveň se mi nelíbí přístup Zastupitelů, kteří nebyli na pracovním Zastupitelstvu. Alespoň jste mohli dát připomínky, že budete chtít daný bod rozporovat.

Moravcová – Byla jsem omluvená z osobních důvodů. Navíc jsem nechtěla rozporovat něco, čemu jako laik nemohu rozumět.

Usnesení č. 6

hlasování 13-0-0

Havlíček – Dle doporučení auditu, bychom měli revokovat usnesení, kdy nahradíme nařízení vlády č. 459/2013 Sb. textem – ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška je stále platná, jen se mění tabulky odměňování členů Zastupitelstva (viz text usnesení).

Hrubý – Schvalujeme nebo revokujeme?

Havlíček – Schvalujeme revokaci.

Usnesení č. 7

hlasování 13-0-0

Havlíček – Dalším bodem je rozpočtové provizorium, kterým musíme začít, ačkoli rozpočet budeme ještě schvalovat na dalším zasedání Zastupitelstva (viz text usnesení).

Usnesení č. 8

hlasování 13-0-0

Havlíček – Dalším bodem je rozdělení financí fondu sportu a kultury. SK Nový Knín byl ve finanční tísní, takže jsme na Radě schválili 50 000,- Kč jako zálohu. Zde jde o celkové cifry pro SK Nový Knín a TJ Sokol Nový Knín.

Hrubý – Po domluvě s předsedou TJ Sokol Nový Knín navrhuji korekci rozpočtu tak, že mínus 10 000,- Kč u SK Nový Knín a plus 10 000,- Kč pro TJ Sokol Nový Knín.

Michálková – Důvod?

Hrubý – Z důvodu elektřiny.

Michálková – Tyto záležitosti jsme již řešili na sportovní komisi s tím, že Sokol dostal o 20 000,- Kč více z důvodu toho, že bude v sokolovně platit vodu a elektřinu. Myslím si, že fotbal má daleko více sportovních aktivit.

Hrubý – Šlo o to, že jsme se takto domluvili. Rozdíl je sice 20 000,- Kč, ale SK Nový Knín dostane o 10 000,- méně a TJ Sokol Nový Knín o 10 000,- Kč více.

Michálková – Podle sportovní komise se za rok 2016 přerozdělily finance takto:

SK Nový Knín – 182 980,- Kč

TJ Sokol Nový Knín – 200 000,- Kč

ostatní – 67 020,- Kč

Hrubý – Nezpochybňuji sportovní komisi. Nechtěl jsem jít jen do konfliktu se zástupcem Sokola, respektuji jeho požadavek, a proto jsem to zde také navrhl. Šlo o to, že Sokol měl dostat o 20 000,- Kč více než fotbal, což po rozdělení není.

Brejcha – Respektoval bych rozhodnutí sportovní komise.

Hrubý – Navrhuji jen to, co jsem slíbil, respektuji názor sportovní komise.

Michálková – Podpora Sokola je ze strany města vysoká. Chtěli bychom podporovat sport, menší skupiny, ne pouze provoz sokolovny. Pokud by předložený rozpočet předsedovi sokola nestačil, jsme domluveni, aby doložil, kde mu daných 10 000,- Kč chybí a vše se projedná na Radě města.

Moravcová – Od toho jsou dané komise, které se zabírají konkrétními záležitostmi. Mám jen připomínku, aby bylo v usnesení zaznamenáno, že SK Nový Knín již dostal zálohu ve výši 50 000,- Kč.

Hrubý – Stahuji tedy svou žádost, s tím, že pí. Michálková je předběžně domluvena s předsedou Sokola.

Usnesení č. 9

hlasování 13-0-0

Havlíček – Změnila se částka spoluúčasti města na dotaci pro opravu střechy sokolovny z 270 000,- Kč na 299 723,- Kč. Jedná se o spoluúčast na dotaci, kterou město schvaluje každý rok. Pokud by Sokol dotaci dostal, pokusili bychom se změnou rozpočtu navýšit dotaci města do sportu tak, aby ostatní organizace nezůstali zkrátka.

Brejcha – Chybí mi podklady, proč se navýšil rozpočet opravy střechy a jak vypadá.

Chmelík – Rozpočet jsem dělal já. Je to rozpočet dva roky zpětně, jde o aktualizace na tento rok.

Brejcha – Dobře. Jedná se jen o princip, abychom zde měli kompletní podklady.

Usnesení č. 10

hlasování 13-0-0

Havlíček – Dalším bodem je chválení věcného břemene pro ČEZ. Jde o chatu na Porážce, na městském pozemku vznikne elektrické vedení ČEZ. Vše je v souladu s městskými podmínkami, což je 250 Kč/m². Tudíž za 5 m jde o 1250,- Kč.

Usnesení č. 11

Hlasování 10-0-3

Havlíček – Dále budeme projednávat doplněné body programu. Majitelé pozemků pod obcí Chramiště žádají o doplnění územního plánu na výstavbu rodinných domků. Jejich pozemky nesouvisí se zástavbou a komunikace je zásadně v rozporu s pravidly s takto schvalovanými pozemky. Majitelé po poradě s jejich právníky žádají, aby se tento bod projednal na Zastupitelstvo. V návrhu byly i jiné pozemky, které město muselo zamítnout.

Moravcová – Byla dodána ještě nějaká jiná žádost, či předžádost, odůvodnění?

Havlíček - Mají pouze žádost jejich pozemků do pozemků stavebních. Stanoviska města v tomto bodě zaznělo.

Moravcová – Asi by danou žádost měli vydat jinak, minimálně podat odůvodnění.

Usnesení č. 12

Hlasování 10-0-3

Havlíček – Poslední bod je již zmíněný příspěvek svazu obcí na hasičský záchranný automobil.

Provazník – Chtěl bych, aby se vyjádřil zástupce hasičů.

XXXXX – Nemám s tím nic společného. Více v diskusi.

Michálková – Doufám, že platí platba Dobříše uvedená v tabulce.

Havlíček – Dobříš to má již odsouhlasené. Jedná se o mimořádný členský příspěvek.

Moravcová – Co stane, když některé vesnici či města odmítnou příspěvek poskytnout? Nebo pokud dojde ke snížení částek příspěvků, jak se dále přepočítá konkrétní účast města?

Havlíček – Jde o konečné návrhy.

Hrubý – Odkud se bude tento příspěvek financovat?

Havlíček – Jelikož jsou účel hasiči, bude se financovat z rozpočtů na hasičský sbor.

Provazník – Já bych nechtěl, aby se financovala ze zdrojů hasičů.

Havlíček – Peníze na hasiče zbydou.

Hrubý – Převeďme je na další rok.

Havlíček – To nejde.

Hrubý – Tak bude přebytek. Nelíbí se mi, že od nás někdo něco vyžaduje. Pokud známe stanovy svazku, tak pokud se takový to příspěvek schválí, jde potom o povinnost příspěvek platit? Nemáme žádné podklady se svazku.

Havlíček – Zastupitelstvo danou věc schválit může, ale také nemusí.

Hrubý – Aby například nebyl problém s tím, že pokud bychom tuto věc neschválili, mohl by svazek obcí říci, je to Váš problém, dané podklady jste si měli vyžádat. Chybí mi podklady pro kvalifikované rozhodnutí.

Diskuse

XXXXX – Komunikace v ulici Ledrenská není vyhovující. V době, když jsme tento pozemek kupovali jsme byli ujištěni dle smlouvy o smlouvě budoucí, že všechny práce (zasíťování, oprava komunikací atd.) budou provedeny do 5 měsíců od stavby většiny domů. Což se nestalo. V dnešní době je zde stav katastrofální. Zůstal zde kanál, kam padají děti. Žádám o nápravu stavu, nejsem spokojená?

Havlíček – Kde je takto otevřený kanál,

XXXXX – Před naším domem.

Havlíček – Ano. Jedna věc jsou tento stav tzv. kanálu, což je velký problém. Nejpozději v pondělí sjednám nápravu s VHS Dobříš. Druhá věc je povrch komunikace. Měl se budovat v tomto roce, bohužel se zjistilo, že územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Stavební povolení na tuto komunikaci se vydalo znovu v říjnu tohoto roku. Z důvodu stavebních akcí, které ve městě probíhají, k opravě této komunikace v tomto roce nedošlo. Je vše připraveno, aby finální asfalt podle závazku prodeje pozemků, se na komunikaci v příštím roce dodal.

XXXXX – Lidé se dále ptají na peníze, které do těchto pozemků vložily. Zasítování pozemku atd?

Brejcha – To jste platili obci?

XXXXX – Ano. Lidé se v souvislosti s těmito penězi ptají, proč tyto prostředky nebyly použity na opravu komunikace.

Havlíček – Částečně byly. Protože do této komunikace se nějaké investice vynaložily na tzv. kufr a úpravu, což bylo děláno na začátku stavby. Je to ale již řadu let, takže se stav zhoršil. Staví se zde další dům, díky této stavbě došlo také k zhoršení stavu komunikace. Zítra se opravovat cesta k tomuto domu. Finální práce budou až příští rok.

XXXXX – Je nutné Vás nějakým způsobem znovu žádat nebo je možné s tím tedy takto počítat?

Moravcová – Máte ve smlouvě nějaké plnění? Kolikrát jste zde byli?

XXXXX – Několikrát zde byli další obyvatelé z ulice a několikrát jsme žádali pana starostu mimo zasedání.

Moravcová – O kolik se jedná rodinných domů?

XXXXX – okolo osmi. Chtěli bychom si naše domy dodělat, neznáme projekt komunikace atd. Bude zde chodník nebo ne? Neznáme k tomuto informace.

Havlíček – Projekt byl předělávaný.

Moravcová – Obyvatelé peníze již zaplatili. Měl by se jim říci konkrétní termín, kdy se komunikace opraví. Alespoň čtvrtletí. A prosím o co nejrychlejší zajištění kanálu.

Havlíček – duben, květen.

Hrubý – Co s penězi? Dle smlouvy by mělo 1 900 000,- Kč ležet v těchto pozemcích.

Havlíček – Peníze musíme vzít samozřejmě z rozpočtu.

YYYYYY – Navrhuji, že by neškodilo zveřejnit dokumenty ke kanalizaci a případně smlouvu ke stočnému na stránkách města. A také důvodovou zprávu, kterou by, jste si měl vyžádat dodatečně.

Havlíček – Ano.

YYYYYY – Stejně tak rozpočet na opravu střechy sokolovny.

ZZZZZZ – Povedlo se nám úspěšně zrekonstruovat hasičské vozidlo Tatra. Potřebujeme vědět, jak máme specifikovat částku na mimořádné výdaje?

Havlíček – Udělejte nějaký návrh, při sestavování rozpočtu budeme toto brát v úvahu.

ZZZZZ – Lze předpokládat nutnost dalších oprav a s tím spojených výdajů. Nyní budeme tedy schopni výjezdu.

Havlíček – Kdy myslíte, že budete mít připravený návrh rozpočtu?

ZZZZZ – Rozpočet je připravený v elektronické podobě. Pokud by byla potřeba konzultace, není problém.

Moravcová – Jde tedy o rozpočet, co předpokládáte na provoz atd.?

ZZZZZ – Není to na provoz, jde o doplnění rozpočtu.

Moravcová – Bylo by dobré, pokud plánujete další výdaje podobného rozsahu jako oprava hasičského automobilu, dejte městu (Zastupitelstvu) v čas vědět, abychom měli prostor pro přípravu.

ZZZZZ – Ano. Můžeme žádat o auto, ale už dle znění dotace ne o vybavení. První žádost končí v únoru.

Moravcová – Musíme komunikovat abychom předešli nejasnostem.

ZZZZZ – Pro doplnění. Měli jsme málo výjezdů, kvůli rozbitému automobilu, čímž jsme v pořadníku na 54. místě. Vyhovuje se 30 žadatelům.

Havlíček – Mělo by se rozšiřovat na více než 30.

ZZZZZ – Dále nevyhovují garáže po revizní stránce a elektroinstalace. To je další investice do budoucna. Rozpočet na rok 2017 je zhruba 350 000,- Kč.

Havlíček – Děkuji, dnešní zasedání je ukončeno.

Závěr: Zasedání Zastupitelstva je skončené v 22:02 hodin.

Příští zasedání Zastupitelstva bude 22.12. 2016 od 19:00 hodin.

Usnesení	Hlasování: Návrh byl schválen		
č. 12-19/2016-ZM	Pro: 8	Zdržel se: 5	Proti: 0

V Novém Kníně dne 24.11. 2016

Zapsal: Bc. Pavel Foltýn

Ověřovatelé zápisu:

MUDR. Miloš Nevařil _____

Michal Rambousek _____

