

Omluveni: Brejcha, Hrubý
Hosté: XXXXXXXX
XXXXXXX
XXXXXXX
XXXXXXX

Zapisovatelka: XXXXXXXX

Zasedání zahájil starosta Ing. Tomáš Havlíček přivítáním všech přítomných.
Hlasování (pro, proti, zdržel se hlasování)

Havlíček končí řádný program zasedání ZM a zahajuje diskusi nejprve pro zastupitele.

Michálková se dotazuje na oslavu města NK.

Havlíček podotýká k vyhlášené anketě o zvolení piktogramu k těmto oslavám, že vyhrál piktogram se znakem města Nový Knín se 147 hlasy. Dále podotýká, že většina knínských obyvatel je konzervativní a je hrdá na svůj znak. Vyjadřuje příjemné překvapení se zapojením velkého množství lidí do hlasování.

Havlíček čte dopis pana XXXXXXXX ze Sedlčan, který se vyjádřil k anketě o piktogramech velice nelichotivě. Upozorňuje na nedostatky v úklidu města a údržbě zeleně.

Havlíček upozorňuje, že mu Knín nepřijde o nic špinavější než okolní města.

Budková - Sedlčany jsou jedno z nejudržovanějších měst.

XXXXXXX podotýká ošklivý vzhled obchodního domu v Sedlčanech.

Provazník se ptá zda je známa vazba XXXXXXXX na Knín.

Havlíček hovoří o množství odpadků u kontejnerů a z vlastní zkušenosti podotýká, že i v jiných městech bojují s tímto problémem.

Moravcová podotýká, že dopis je k zamyšlení a rozhodně není úsměvný.

Provazník poukazuje na 2 chyby v minulém zápisu ze ZM.

1, ze zápisu požaduje vyškrtnout, že Brejcha se opozdil když vůbec nebyl na zasedání.

2, v hlasování v bodu č. 4 se M. Provazník zdržel

Budková se ptá na odstaviště autobusů, zda už tam mohou parkovat.

Havlíček poukazuje na špatné počasí, prozatím se plocha musí nechat vyschnout a znovu uválcovat.

Moravcová by chtěla, aby autobusy odjížděly domů.

Budková podotýká blízký zdroj vody a možnost unikání paliva a olejů do půdy.

Havlíček oponuje odstavováním na stejném místě množství osobních automobilů a stejnou možností znečištění.

Petřík se ptá zda se to bude řešit nějakým projektem, který by tyto nedostatky vyřešil.

Nevařil se ptá kolik autobusů se tam vejde.

Havlíček odpovídá, že odstaviště je přiměřené a někteří řidiči parkují u svého domu.

Rambousek navrhuje, aby si dopravce vyřešil parkování sám.

Havlíček poukazuje na město Mníšek, které parkoviště autobusů má.

Provazník poukazuje, že společnost Uher, která má své vlastní parkoviště.

Rambousek se ptá proč zde musí parkovat např. i autobus jezdící do Živohoště, proč neparkují tam.

Havlíček vysvětluje rozdíl mezi základní obslužností, kterou hradí Kraj a financování těchto linek jde mimo město. Dále další dopravní obslužnost, na které se podílejí finančně obce.

Moravcová se ptá proč zde tedy vůbec parkují, když by si dopravce mohl zajistit svá vlastní parkovací místa.

Budková namítá, že některé autobusy parkují i v jiných obcích u řidičů.

Rambousek namítá, že pak mohou na náměstí stát např. i kamiony.

Havlíček zohledňuje i historickou stránku věci, že autobusy tu vždy stály.

Rambousek poukazuje na podnikatelský záměr dopravních firem.

Moravcová ho doplňuje, že by se mělo uvážit i to, že pokud by se chtělo na dopravních slušné parkovné bud' by přestali zde parkovat a nebo by se za "huntování" majetku alespoň něco vybralo.

Havlíček vysvětluje postup co s autobusy na náměstí.

1.krok - parkování mimo náměstí

2.krok se řeší zastávky na náměstí s cílem, aby zde autobusy neparkovaly

Nevařil se ptá co tomu říkají dopravci.

Moravcová podotýká, zda vůbec jim kdy bylo navrženo platit za parkovací místa.

Havlíček odpovídá, že jednání s dopravci proběhlo několikrát. Nikdy však nepadlo, že tu autobusy nesmí stát. V 90.letech doplácelo město nemalé peníze za to, že autobusy pokrývali dostatečnou dopravní obslužnost v N. Kníně.

Provozník podotýká, že už se dopravci vyšlo velice vstříc a , že pokud má další požadavky, měl by si je dopravce zaplatit sám.

Budková se ptá zda je povinností města zajistit dopravcům parkování.

Moravcová upozorňuje, že jiná města mají vyhlášky proti parkování autobusů.

Petřík přichází z návrhem , aby RM přišla s nějakým návrhem.

Prostor pro veřejnost

XXXXXXXXXX

Podotýká, že k.ú. Hranice ve statistikách neexistuje. A že hranice a Kozí Hory mají společné číslování.

Dále se ptá na možnosti dotací na hasičské auto.

Havlíček odpovídá že IROP - evropské peníze je jiná kapitola. Že nyní je možnost z Kraje + GŘ HZS + 1/6 nákladů město NK.

XXXXXXXXXX poděkoval některým zastupitelům za osobní jednání s hasiči. Dále děkuje i za žádosti o dotace na nové vozidlo. Předkládá rozpočet na opravu TATRY. V roce 2015 bylo použito 87.600,-Kč a předpokládané výdaje na rok 2016 380.000,-Kč. Dále se rozpočet rozšíří o 105140,-Kč na vybavení pro HS NK. Celkem tedy 485140,-Kč bez lakování TATRY. HS Nový Knín dal do opravy TATRY z vlastních zdrojů 36 060,-Kč.

Havlíček ukončil diskusi a zasedání ZM. Předpokládá se pracovní Zastupitelstvo a příští termín zasedání v dubnu 2016