



Z Á P I S
o průběhu zasedání Zastupitelstva města Nový Knín
č. 34/18
ze dne 19. 4. 2018

Z řádného zasedání Zastupitelstva města Nový Knín konaného v prostorech městské radnice v Novém Kníně byl pořízen audio záznam. Tento záznam je přílohou zápisu a bude uveřejněn na webových stránkách Města Nový Knín.

Program

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu
4. Schválení koupě vozidla pro JSDH Nový Knín
5. Schválení výsledků výběrového řízení – audit Ledrenská
6. Schválení výběrového řízení na komunikaci Sudovice
7. Schválení předsedy sportovní komise
8. Schválení koupě dopravních radarů
9. Schválení smlouvy o smlouvě budoucí pro stavbu IP-12-6013768/VB/1
10. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene IP-12-6011595/1
11. Závěr

1. Zahájení

Zasedání zahájil starosta města Ing. Tomáš Havlíček v 19:04 hodin. **Přítomno 13 zastupitelů města Nový Knín. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Omluveni jsou dva zastupitelé, pánové Milan Brejcha a PaedDr. Miloš Petřík.** Jedná se o řádné zasedání Zastupitelstva města Nový Knín.

V zápise je dle platného zákona o obcích uveden počet přítomných a nepřítomných členů Zastupitelstva města Nový Knín, a tedy jeho usnášeníschopnost včetně data a programu zasedání. Dále jsou uvedena jednotlivá přijatá usnesení, věcné shrnutí průběhu hlasování v jednotlivých bodech, výsledky hlasování. Z celého průběhu jednání je pořízen audio záznam. Tento zápis podléhá podpisu dvou ověřovatelů zápisu a podpisu starosty či pověřeného zástupce obce. Přijatá oficiální usnesení jsou pouze ta, které zastupitelstvo města schválilo. V zápise jsou však uvedena všechna usnesení, o kterých se jednalo, tedy i ta, která schválena nebyla.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Zastupitelé zvolili ověřovatele zápisu pány Ing. Jaroslavu Michálkovou a Ing. Radka Hrubého

U S N E S E N Í č.1 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

v o l í

ověřovatele zápisu - paní Ing. Jaroslavu Michálkovou a pana Ing. Radka Hrubého.

Hlasování – 11 (pro) / 0 (proti) / 2 (zdržel se) – návrh byl schválen

3. Schválení programu

Podrobná diskuse k tomuto bodu je uvedena v první části audio záznamu v čase **1:00**.

Starosta informuje zastupitele o doplnění programu o dva body. Tím prvním je projednání dvou zápisů stavební komise ohledně harmonogramu opravy místních komunikací. Druhý bod se týká schválení rozpočtového opatření.

Další návrh podal Ing. Radek Hrubý. Jde o zařazení bodu způsobu provedení celkového auditu města za bod schválení výsledků výběrového řízení – audit ulice Ledrenská a přesunutí bodu programu č. 5 před bod č. 4.

U S N E S E N Í č.2 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

doplněný program zasedání zastupitelstva se změněným pořadím bodů usnesení.

Hlasování – 10 / 0 / 3 – návrh byl schválen

Přesunutý bod programu

5. Schválení výsledků výběrového řízení – audit Ledrenská

Diskuse k tomuto bodu je uvedena v první části audio záznamu v čase **5:38**.

Starosta města se vyjadřuje k výsledkům výběrového řízení na forenzní audit. Dle jeho názoru je suma velice nákladná, připomíná, že v době hlasování o schválení výběrového řízení na forenzní audit se operovalo s předběžnou sumou 50 000,- Kč. V této chvíli jde o částku téměř trojnásobnou, a to bez DPH. Dle jeho názoru by měly být finance daňových poplatníků použity smysluplnějším způsobem.

Paní Petra Moravcová připomíná, že tato suma se odvíjí od toho, jaká firma se daného výběrového řízení přihlásí.

Starosta města Ing. Tomáš Havlíček podotýká, že zhruba před tři čtvrtě rokem nebylo schváleno výběrové řízení na místní komunikaci v Sudovicích. Vzhledem k tomu, že z výběrového řízení vzešla vysoká částka za provedení, toto výběrové řízení se také z důvodů snížení nákladů opakovalo. Starosta města by takovýto postup doporučil také u tohoto výběrového řízení s cílem snížit co nejvíce náklady za provedení.

Další návrh k danému bodu uvedla paní Petra Moravcová. Doporučuje, aby znění usnesení o tomto bodu znělo tak, jak ho navrhla výběrová komise pro provedení forenzního auditu. Znění je k dispozici v zápisu výběrové komise. Starosta města připomíná, že návrh usnesení k tomuto bodu byl tvořen obvyklým způsobem, nemyslí si, že je třeba tato forma usnesení. S tím paní Moravcová nesouhlasí. Dle jejího názoru je důležitá aktivní součinnost zaměstnanců městského úřadu. Je pro respektování závěru výběrové komise.

Starosta města nesouhlasí s výší nákladů na provedení forenzního auditu a předkládá protinávrh, který se týká opakování výběrového řízení na provedení forenzního auditu za účelem snížení nákladů města.

U S N E S E N Í č.3 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

zrušení výběrového řízení na provedení forenzního auditu výstavby infrastruktury u rodinných domů v Ledrenské ulici v Novém Kníně

a u k l á d á

výběrové komisi opakovat výběrové řízení v této věci za účelem snížení nákladů.

Hlasování – 5 / 8 / 0 – návrh nebyl schválen

Protinávrh nebyl schválen, tudíž se zastupitelé vrací k hlasování v tomto bodě k prvnímu protinávru, jehož usnesení zní takto:

U S N E S E N Í č.4 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

zápisy o činnosti komise pro výběrové řízení na provedení forenzního auditu výstavby infrastruktury u rodinných domů v Ledrenské ulici v Novém Kníně a za vítěze výběrového řízení vyhlašuje firmu BDO

a u k l á d á

starostovi města uzavřít Smlouvu o poskytnutí služeb s vítězem výběrového řízení tak, aby realizace forenzního auditu mohla započít dne 23. 4. 2018, dále informovat zaměstnance městského úřadu o probíhajícím auditu a zajistit jejich součinnost. Garantem komunikace mezi dodavatelem forenzního auditu a zastupitelstvem bude kontrolní výbor. Zápisy z jednání výběrové komise a dokumentace o výběrovém řízení jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasování – 8 / 4 / 1 – návrh byl schválen

Opětovné hlasování o programu zasedání

Diskuse k debatě o tomto bodu v první části audio záznamu v čase **21:02**.

V projednání dalšího bodu došlo mezi zastupiteli k nedorozumění v pořadí bodů pozměněného programu. Z tohoto důvodu dochází k opětovnému hlasování o doplněném programu se změněným pořadím projednávaných bodů, a to tak, že dalším bodem k projednání je navržen panem Ing. Radkem Hrubým způsob provedení celkového auditu města.

U S N E S E N Í č.5 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

že dalším bodem programu zasedání zastupitelstva č.34/2018 bude způsob provedení celkového auditu města Nový Knín.

Hlasování – 8 / 0 / 5 – návrh byl schválen

Zastupitelé si opětovně odhlasovali, že dalším bodem k projednání bude způsob provedení celkového auditu města.

Doplňný bod – Způsob provedení celkového auditu města Nový Knín

Podrobná diskuse k tomuto bodu je uvedena v první části audio záznamu v čase **24:05**.

Paní Petra Moravcová čte znění usnesení týkajícího se tohoto bodu programu dle návrhu výběrové komise. Jedná se o zjištění cenové nabídky od firmy, která provede forenzní audit. Nejedná se pro město o závaznou nabídku, jde pouze o zjištění ceny, za kterou by daná firma BDO celkový audit města provedla.

U S N E S E N Í č.6 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

vzhledem k usnesení č. 16-31/2018 – ZM, které schvaluje rozšíření forenzního auditu na celkový audit města, doporučit výběrové komisi požádat o cenovou nabídku aktuálního vítěze výběrového řízení na provedení forenzního auditu – společnost BDO

a p o v ě ř u j e

předsedu výběrové komise jednáním se společností BDO o předložení cenové nabídky.

Hlasování – 9 / 0 / 4 – návrh byl schválen

Přesunutý bod programu

4. Schválení koupě vozidla pro JSDH Nový Knín

Veškerá diskuse k tomuto bodu je uvedena v nezkrácené verzi v první části audio záznamu v čase **30:10**.

Dle vyjádření zástupce JSDH Nový Knín, byly všechny podklady již předloženy. K záležitosti se vyjadřuje paní Petra Moravcová. Uvádí, že nemá nic proti tomu, aby se koupil hasičský vůz pro JSDH. Nelíbí se jí postup předložení návrhu této koupě, musí se dle ní dále revokovat usnesení o koupi předchozího auta Ford Ranger, jehož koupě se nakonec nerealizovala. Nezdají se jí také předložené podklady a způsob financování této koupě formou příspěvku. Paní Moravcová dále připomněla, že pokud je vůz v majetku města, proč se o tyto záležitosti nestará přímo město, ale zástupci SDJH Nový Knín. Dále proběhla diskuse na téma hasičského vozu v majetku města, jelikož město je povinno požární ochranu zřídit, což JSDH splňuje. Dle místostarosty P. Chmelíka nejde o příspěvek, ale o částku z rozpočtu, která byla se zástupci JSDH projednána. Investice na koupi hasičského vozu bude čerpána z předem schváleného rozpočtu, nejde o investici pro JSDH Nový Knín navíc. Rozpočet tedy pokryje náklady na koupi vozu a jeho následné úpravy pro provoz JSDH.

Dále proběhla diskuse na téma starého výjezdového hasičského vozu Mitsubishi Pajero, u kterého je předjednáno, že ho bude užívat SDH Sudovice. Tento vůz není schopný frekvence výjezdů pro JSDH Nový Knín. Vůz má ještě na jeden rok technické oprávnění k provozu, po uplynutí této doby se rozhodne, jakým způsobem by se v této záležitosti dále postupovalo.

Hlasování o revokaci usnesení č. 7 – 30/2018 - ZM

U S N E S E N Í č.7 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

revokaci usnesení č.7 – 30/2018 – ZM ve smyslu upuštění od koupě vozidla Ford Ranger z důvodu nesplnění podmínek pro provoz JSDH Nový Knín.

Hlasování – 13 / 0 / 0 – návrh byl schválen

Hlasování o koupi vozu Nissan Navara pro JSDH Nový Knín

U S N E S E N Í č.8 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

koupi zásahového vozidla Nissan Navara za cenu 285 000,- Kč pro JSDH Nový Knín.

Hlasování – 13 / 0 / 0 – návrh byl schválen

6. Schválení výběrového řízení na komunikaci Sudovice

K tomuto bodu byla vedena obsáhlá debata, která začíná v první části audio záznamu v čase 55:55 a dále pokračuje v jeho druhé části.

Starosta informuje zastupitele o dalším bodu projednání. Většina podkladů byla zastupitelům zaslána, celý spis včetně nabídek je připraven k nahlédnutí. Stavba komunikace se odvíjí od výsledků poskytnutí dotace. Dle slov starosty by výsledky dotace měly být známy do konce dubna 2018. Po zveřejnění výsledků předmětné dotace by se dle slov starosty měli zastupitelé dále rozhodnout, jak budou dále postupovat. V tuto chvíli jde pouze o schválení výběrového řízení. Podle Martina Provazníka by měla být stavba realizována vítěznou firmou pouze za předpokladu, že bude dotace poskytnuta, z důvodu snížení případných nákladů, s čímž starosta souhlasí, navíc toto vyplývá také z podmínek výběrového řízení.

U S N E S E N Í č.9 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

výsledek výběrového řízení „Nový Knín – rekonstrukce místní obslužné komunikace č. C16“ a smlouvu s jejím vítězem firmou M – Silnice a.s.

Hlasování – 13 / 0 / 0 – návrh byl schválen

Dále proběhla diskuse, do které se vložil také občan, žijící v ulici, kde má být stavba komunikace realizována. Jeho návrh zní, zda by bylo možné, aby v této záležitosti bylo postupováno stejně, jako v usnesení č.5 - 34/2018 – ZM týkající se rozšíření forenzního auditu města. Tedy, zda by mohla být vítězná firma, která bude realizovat danou komunikaci, požádána o dodání cenové nabídky na celou komunikaci, nejen na její polovinu, s tím, že by mohlo dojít k redukci celkových případných nákladů. Což souvisí, dle jeho názoru, s připravenou projektovou dokumentací. K tomuto se vyjadřuje M. Provazník, který vysvětluje, že celá projektová dokumentace se bude připravovat dle klíče oprav komunikací, které schválilo zastupitelstvo. Dále uvádí, že vítězná firma bude mít svůj prováděcí projekt, který je součástí nabídky. Dle slov občana by bylo příhodné, aby firma, která bude stavbu realizovat, měla geodetické zaměření a projekt skutečného stavu komunikace (kanalizace, vodovod, nájezdy atd.). Také uvádí, že si na své náklady nechal projekt vyhotovit. Ing. Radek Hrubý v této souvislosti uvádí, že to, jakým způsobem bude komunikace provedena, je důležité, ale hlavní je, že se zastupitelé shodnou, že komunikace bude vedena až k posledním obytným domům, dále uvádí, že ostatní věci související s projektem atd. by měla řešit především daná firma. Zastupitelé se shodli, že by měla být komunikace pro všechny občany.

Z této široké debaty vzešlo nové usnesení, týkající se nabídky na dokončení komunikace Sudovice.

U S N E S E N Í č.10 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

oslovení vítězné firmy M – Silnice a.s. na podání nabídky na druhou část komunikace č. C16“ a součinnost se zástupci města při podání podkladů pro tuto nabídku.

Hlasování – 10 / 0 / 2 - návrh byl schválen

Pan MUDr. Nevařil se vzdálil.

7. Schválení předsedy sportovní komise

Diskuse k tomuto bodu je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 16:28.**

Starosta města informuje o dalším bodu. Dle návrhu pana Ing. Hrubého byl navržen nový předseda sportovní komise pan Ondřej Moravec.

U S N E S E N Í č.11 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

nového předsedu sportovní komise pana Ondřeje Moravce.

Hlasování – 11 / 0 / 1 - návrh byl schválen

Pan MUDr. Nevařil se vzdálil.

8. Schválení koupě dopravních radarů

Diskuse k tomuto bodu je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 18:44.**

Dle slov starosty města Ing. Tomáše Havlíčka bylo na základě jednání rady města, schválení Policií ČR a Dopravního odboru města Dobříš rozhodnuto, že se do Nového Knína umístí prozatím dva dopravní radary. První bude u dětského hřiště na sídlišti, druhý na hlavní komunikaci ve směru ze Štěchovic. Náklady na tyto dopravní radary přesáhly kompetenci rady, tudíž je nutné je schválit zastupitelstvem. Jedná se o dvě nabídky, první je firma Bártek, druhá NVK technology s.r.o. Ve směru od Štěchovic jde o radar, který bude zobrazovat pouze rychlost, na základě vyjádření Policie ČR. U dětského hřiště je dostatečná vzdálenost od značení konce obce, zde bylo povoleno umístit radar se zobrazením zpomal. Nabídka firmy Bártek je o malou část nákladů dražší, ale je u této nabídky delší záruční lhůta. Celková cena za oba radary je 167 000,- Kč včetně montáže, dodávky a dosazení solárního panelu. Jedná se o 48 měsíční záruku. Realizace by měla začít zhruba do 14 dní.

U S N E S E N Í č.12 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

koupi dvou kusů dopravních radarů od Firmy Bártek dle cenové nabídky z 28. 3. 2018.

Hlasování – 11 / 0 / 2 - návrh byl schválen

9. Schválení smlouvy o smlouvě budoucí pro stavbu IP-12-6013768/VB/1

Diskuse k tomuto bodu je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 24:11.**

Jedná se o smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene v souvislosti se stavbou pod čerpací stanicí, kde bude realizováno venkovního vedení jako přípojka k této stavbě.

U S N E S E N Í č.13 - 34/2018 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu č. IP-12-6013768/VB/1 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035.

Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen

10. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene IP-12-6011595/1

Diskuse je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 24:46.**

Jde o stejnou smlouvu o kabelovém vedení jako v předchozím případě, ale v katastru Kozí Hory.

U S N E S E N Í č.14 - 34/2018 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IP-12-6011595/1 Nový Knín, Kozí Hory, NN pro parc. č 699 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035

Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen

Doplňené body programu

Debata o tomto bodu je uvedena ve druhé části audio záznamu v **čase 27:02.**

Prvním bodem je schválení rozpočtového opatření. Jde o promítnutí prezidentských voleb a dofinancování etapy III. A vodovodu z krajských prostředků ve výši 166 252, 50,- Kč, která proběhla v předchozích letech. Tyto finance se promítly ve výdajové a příjmové složce rozpočtu.

U S N E S E N Í č.15 - 34/2018 - ZM**Zastupitelstvo města Nový Knín****s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření č.1/2018. Detailní opatření je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen

Diskuse k dalšímu doplněnému bodu je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 29:25.**

Druhým bodem je projednání dvou zápisů stavební komise, které přednesl její předseda Martin Provazník.

První zápis z 9.4. 2018 se týká dokončení infrastruktury v ulici Ledrenská.

Druhý zápis obsahuje záležitosti ohledně harmonogramu oprav místních komunikací.

Na téma druhého zápisu došlo k debatě mezi M. Provazníkem a dalšími zastupiteli o tom, kde byl projednán daný harmonogram (koncept) oprav místních komunikací. Dle M. Provazníka bylo toto projednáno na zasedání zastupitelstva, dle většiny zastupitelů byl harmonogram projednán na zasedání rady města, což se potvrdilo. Dle vstupu občanů do této debaty je tato záležitost velice důležitá a měla by být veřejnosti odprezentována, což dle vyjádření občanů vychází také z usnesení z rady města.

Martin Provazník uvádí, že prvotní opravy by se měly týkat komunikací, které jsou v nejhorším stavu a jsou těžko sjízdné a nezpevněné. Další opravy vycházející z konceptu se týkají komunikací, kde jsou trvale žijící spoluobčané, či je sklon komunikace vyšší než minimálně deset procent. Stavební komise dle slov jejího předsedy chce vytvořit koncept financování oprav komunikací tak, aby každá z priorit mohla být řešena jako samostatná zakázka. Klíč oprav navržený stavební komisí přečetl starosta města.

Podle paní Ing. Michálkové by bylo dobré, kdyby došlo ke konkrétnějšímu seznamu oprav komunikací (ulic).

Dle slov občanů, kteří se zapojili do debaty, je prioritní oprava komunikací dle toho, kolik občanů bude opravou komunikace obslouženo a také prostředky na to vynaložené.

Podle M. Provazníka jsou vyjmenované všechny ulice (komunikace), kterých se týká daný klíč oprav. Jde o první kolo oprav. Dle slov občana, který se zapojil do debaty, je nutné, aby občané každé ulice věděli, kdy se případná oprava jejich komunikace bude týkat. Podle paní Ing. Michálkové se mělo postupovat tak, aby se naplánovala oprava všech ulic a pak se postupovalo dle nějakého konceptu, ale občanům bylo jasně vysvětleno, proč se opravuje daná komunikace, jak je financovaná atd.

Dle slov Petry Moravcové nejsou zastupitelé informováni o dění na radě. Není jim zasíláno usnesení z rady, není vyhotoven zápis, proto nejsou o dění na zasedání rady informováni.

Z této debaty vzešlo následující usnesení:

U S N E S E N Í č.16 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

p r o j e d n a l o

část zápisu stavební komise ze dne 17. 4. 2018 ohledně oprav místních komunikací

a p o v ě ř u j e

stavební komisi k dokončení úplného harmonogramu oprav místních komunikací dle schváleného klíče.

Hlasování – 13 / 0 / 0 - návrh byl schválen

Následujícím bodem je projednání prvního zápisu stavební komise ze dne 9.4. 2018, který se týká dokončení infrastruktury v ulici Ledrenská.

Podrobná diskuse k bodu je uvedena ve druhé části záznamu v **čase 53:55.**

Předseda stavební komise pan Martin Provazník čte zápis stavební komise.

Dle jejího vyjádření by měla být dodržena projektová dokumentace Studia D+, která řeší výstavbu infrastruktury v Ledrenské ulici. Zápis se týká kroků, na kterých se zástupci obyvatel ulice a města dohodli. Jedná se o vybudování chodníku a zatravnovacího pásu s vjezdy k parcelám, vybudování veřejného osvětlení a osazení vpustí do položené dešťové kanalizace, která byla přeasfaltována. Tím se zkrátí životnost komunikace. V této souvislosti,

dle slov M. Provazníka, doporučuje stavební komise, aby došlo k prošetření a dohnání k zodpovědnosti stavebního dozoru této stavby.

Paní Ing. Michálková se ptá, zda existují podpisy občanů Ledrenské ulice k danému vyjádření stavební komise.

Paní Petra Moravcová má dotaz, kdo dělal stavební dozor při této stavbě a proč nezohlednil existenci dešťové kanalizace. Starosta odpovídá, že dešťová kanalizace v projektu opravy nebyla. Stavební dozor vykonával za město pan XXX. Dle slov Petry Moravcové byl stavební dozor pověřen firmou, která komunikaci realizovala, nikoli za město. Starosta s místostarostou odpovídá, že pan XXX byl dozorem investora, což bylo město. P. Moravcová tuto informaci přikládá v souvislosti s šetřením kontrolního výboru. Starosta města neví o tom, že by pan XXX byl zaměstnancem firmy Dokas s.r.o.

Dozorem pokládky asfaltu na této komunikaci byl za město místostarosta. V komunikaci jsou vpusti do dešťové kanalizace, ale nejsou vybudovány boční přípojky pro odvod vody. To ale nebylo dle slov starosty v projektu a nebylo na toto stavební povolení. Ing. Radek Hrubý se ptá, proč nebyl zanesen projekt dešťové kanalizace tak, aby se dala použít. Starosta odpovídá, že se počítalo se zatravnovacími pásy. Místostarosta dodává, že funkčnost dešťové kanalizace souvisí s osazením chodníků. Dle názoru Petry Moravcové jde o pochybení, znehodnocení povrchu nové komunikace, ptá se, proč se vlastně dešťová kanalizace realizovala. Starosta odpovídá, že je možnost vrátit se k projektu bez dešťové kanalizace a smlouvám účastníků. Bude osloven pan XXX, který projektoval danou komunikaci a dojde k dohodě mezi projektantem a občany ulice.

Usnesení vyplývající ze zápisu stavební komise je následující:

U S N E S E N Í č.17 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

dokončení stavby ulice Ledrenská dle zápisu ze schůze stavební komise konané 9. 4. 2018.

Hlasování – 12 / 0 / 1 - návrh byl schválen

Na základě debaty v souvislosti s pochybnostmi výstavby dešťové kanalizace a stavebního dozoru v ulici Ledrenská, je přijato následující usnesení:

U S N E S E N Í č.18 - 34/2018 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

doporučení stavební komise prošetřit záležitost zaasfaltování dříve položené dešťové kanalizace v ulici Ledrenská a toto prošetření zahrnout do schváleného forenzního auditu.

Hlasování – 8 / 0 / 5 - návrh byl schválen

Diskuse

Diskuse k tomuto bodu je uvedena v třetí části audio záznamu v **čase 23:52**.

Slovo v diskusi nejdříve dostali zastupitelé.

Paní Petra Moravcová se ptá na skartaci dokumentů z usnesení č. 6 zasedání zastupitelstva města ze dne 22.2. 2018 ohledně dokumentů firmy VHS a Města Nový Knín. Starosta odpovídá, že skartační protokol je k dispozici v kanceláři a bude zaslán elektronickou cestou.

Paní Ing. Jaroslava Michálkova vznáší návrh, zda by se od příštího zasedání mohl zařadit bod programu přehled dokončených úkolů daných zastupitelstvem a zpřehlednilo se tak jejich skutečné plnění. S tímto zastupitelé souhlasí.

Starosta města informuje, že byl účasten jednání na zasedání Rady města Mníšku pod Brdy v souvislosti se zřízením městské policie v Novém Kníně. Jednání v tomto směru je dle jeho slov znovu o kus dál, jelikož byla tato záležitost Radou města Mníšek pod Brdy schválena. Nyní bude celá věc podstoupena k jednání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy.

Pan Josef Mácha má dotaz, jak dopadla žádost na opravu kaple na hřbitově v Novém Kníně. Starosta odpovídá, že žádost zatím nebyla podána, shromažďují se materiály. V průběhu léta by měla být možnost využít novou dotační výzvu v tomto směru.

Do diskuse se zapojila přítomná veřejnost.

Pan XXX vznáší dotaz: Z kolika stran se skládá Zastupitelstvo města Nový Knín? Kolik členů má rada? A v jakém poměru rada funguje? Mrzí ho, že zastupitelé nevědí, co se řeší na radě. Má názor, že pokud je někdo v zastupitelstvu, měl by se sám daleko více o tyto záležitosti zajímat. Pokud nemá člen zastupitelstva podklady písemně, měl by se alespoň radních zeptat, co se na zasedání rady města probíralo.

Starosta odpovídá, že zastupitelstvo města se skládá ze dvou stran. Rada města má pět členů.

Petra Moravcová odpovídá, že ze zákona a jednacího řádu má rada povinnost zaslat všechna usnesení z rady města tak, aby byli zastupitelé oficiálně informováni. Jelikož jinak nejde o relevantní informace.

Pan XXX se dále ptá, proč jsou za pochybnosti o předávání informací pranýřování pouze dva členové rady, když členů rady města je pět?

Ing. Radek Hrubý odpovídá, že dle zákona je radních pět, včetně starosty a místostarosty. Dále uvádí, že starosta a místostarosta jsou za toto placení. Podle slov pana Ing. Radka Hrubého nemá ze zákona právo, zabezpečení ani prostředky, aby mohl např. tyto věci osobně zasílat. Pokud by rada někoho tímto pověřila, souviselo by to podle něj s náklady na provoz např. městských telefonů či počítačů.

Další otázka pana XXX je na svolání mimořádného zastupitelstva dne 5. 4. 2018. Dle něj šlo o řádně svolané mimořádné zasedání zastupitelstva. Ptá se, proč se nedostavili někteří zastupitelé, s tím, že ví, že někteří byli omluveni řádně.

Paní Petra Moravcová odpovídá, že omluvení byli všichni, kteří se zasedání nezúčastnili.

Na tuto odpověď reaguje pan XXX tak, že se dotazuje, jak je možné, že ti, kdo rozhodují o chodu města, sedí ve chvíli zasedání v hospodě vedle radnice.

Dle slov P. Moravcové byli všichni omluveni. Druhá stránka věci je, že mnoho zastupitelů dle jejího názoru zhruba hodinu před začátkem zastupitelstva oslovilo starostu s tím, že se chtěli domluvit na některých věcech ohledně zastupitelstva. Reakce starosty byla taková, že nejde veřejně publikovat.

Starosta se ptá, co řekl špatného. Dle jeho slov byl pro odložení bodu tak, jak mu navrhoval M. Provazník s tím, že se tento bod probere se zástupci ulice Ledrenské 9. 4. 2018. Za tímto si starosta města stojí a žádá o vysvětlení pana M. Provazníka.

Pan M. Provazník potvrzuje slova starosty, že byl pro to, aby se daný bod odsunul a vyřešil se na schůzce 9. 4. s tím, že se dle jeho slov na této schůzce tento bod dokončí a audit nebude třeba.

Starosta reaguje v tom smyslu, že řekl, že bude obyvatelům ulice Ledrenská navrženo, pokud dojde k dohodě a řešení této záležitosti, aby se audit zrušil. Na tom si dle vlastních slov trvá.

Paní P. Moravcová odpovídá, že valná většina, která na auditu pracovala, nebyla přítomna, proto dle jejího názoru chtěli tento bod z jednání vyškrtnout. Následně došlo dle jejích slov k dohodě o tom, že pokud by se dostavili na zasedání, neměli by většinu a tím by jednou provždy byla možnost auditu smetená. Tímto způsobem to bylo oznámeno starostovi. Dle jejích slov to možná bylo politické rozhodnutí. Následně poté přišel telefonát se starostou, načež paní Moravcová uvádí, že takto s nimi nikdo mluvit nebude, a dodává, že ostatní body nebyly dostatečně připravené.

Starosta uvádí, že první telefonát byl přesně tak, bylo řečeno ohledně starostova návrhu, druhý telefonát byl dle slov starosty pod vlivem toho, že část zastupitelů sedí v hospodě a omlouvá se odtamtud ze zasedání. Ten byl dle jeho slov značně emotivní. Slyšeli ho všichni zastupitelé, kteří na zasedání přišli a čekali na ostatní zastupitele.

Ing. Radek Hrubý uvádí, že strana Zlatohorců nedisponuje prostory pro své schůzky, proto jsou podle něj nuceni scházet se v restauračních zařízeních, což není ideální. Strana Tradice a prosperita má z těchto důvodů přístup na radnici, kde má k dispozici topení atd.

Paní P. Moravcová ještě uvádí, že strana Tradice a prosperita má v zastupitelstvu většinu, přesně 9 hlasů. Několikrát jí dle jejích slov bylo řečeno, že strana Tradice a prosperita si je schopna prohlasovat jakýkoli bod a stranu Zlatohorců nepotřebuje.

Na toto zareagovala paní Ing. J. Michálková, která řekla, že se to nezakládá na pravdě, naopak každý ze strany Tradice a prosperita hlasuje sám za sebe a je nezávislý.

K tomu se vyjadřuje místostarosta, který uvádí, že pokud by to bylo tak, jak uvádí paní P. Moravcová, neprošel by například schválený audit.

Pan XXX namítá, že nesměroval dotaz na jednu stranu, ale na zastupitelstvo jako celek.

Dle slov starosty byl řádně omluven, řádně dle jeho slov znamená v čas dopředu, pan PaedDr. Miloš Petřík, Ing. Pavel Hnízdil, MUDr. Miloš Nevařil.

Ing. Radek Hrubý se ptá, co je řádná omluva.

Starosta města reaguje, že pokud se část zastupitelů nachází v hospodě tři domy vedle radnice a napíše zprávu SMS, že se nemůže zasedání zúčastnit, tak to dle slov starosty není řádná omluva.

Dle pana XXX jde o to, jak tuto věc vidí a vnímají občané.

Pan Ing. Hrubý reaguje, že je dobře, že to občané takto vidí, ale je důležité se podívat pravdě do očí. Dále uvádí, co přesně znamená řádné nebo neřádné omluvení.

Starosta odpovídá, že pokud se někdo omluví dopředu z důvodu, že má službu, tak je vše v pořádku. Ale když někdo sedí v hospodě a rozhodne se, že nepůjde na zastupitelstvo, tak to podle starosty řádné omluvení není.

Ing. Hrubý reaguje, zda starosta někdy v minulosti zjišťoval, z jakého důvodu je omluven, proč se to zjišťuje v tuto chvíli.

Poté promluvil ještě pan XXX. Dle jeho slov končil v určité době jako velitel SDJH z důvodu nedodržení slibů zastupitelů. Na jeho podnět, že by bylo dobré zřídit určitou komisi ohledně hasičů, bylo mu prý řečeno, že postačí přijít s danými záležitostmi jako zástupce SDJH na jednání rady města. Dále uvádí, že včas, koncem listopadu 2017, přednesl rozpočet se záměrem koupě nového hasičského vozu. Uvádí další argument, že byl účasten jednání rady s tím cílem svolat mimořádné zastupitelstvo, bylo mu slíbeno, že to nebude žádný problém.

Na to reaguje Ing. Hrubý, že dle jeho slov pan XXX nepřišel na radu kvůli svolání mimořádného zastupitelstva. Dále uvádí, že v této záležitosti šlo o obecní peníze a je proto nutné svolat mimořádné zastupitelstvo, kterého je pan Ing. Hrubý ochoten se zúčastnit.

Pan XXX dále uvádí, že přišel na jednání rady s tím, že chtěl najít řešení ke koupi hasičského vozu. Dále se vyjádřil, že jako zástupce hasičů počítá s tím, že na nový vůz nebudou prostředky, a že tím pádem by došlo ke koupi ojetého vozu od soukromníka nebo bazaru. S tím souvisí dle jeho slov to, že bude problém, aby takovýto vůz prodejce podržel týden či čtrnáct dní. Na první auto, tedy Ford Ranger, vzešlo ze strany zastupitelů mnoho dotazů, na druhý vůz se nikdo ze zastupitelů nezeptal, uvádí pan XXX.

Paní P. Moravcová vstupuje do debaty, že otázky vznesla na ty, co jí dodali podklady. Hned první podklady bylo pět fotografií vozu. Jelikož P. Moravcová komunikovala s radou o dodání podkladů v této souvislosti, byl podle jejích slov osloven místostarosta P. Chmelík o dodání dalších podkladů, nepřišly žádné.

Místostarosta reaguje, že na to, na co se paní Moravcová ptala, odpověď dostala.

Dle paní Moravcové byla nejasnost v tom, že nepochopila, proč se schvaluje vůz pro hasiče, když už jiný byl schválený. O nových okolnostech dle jejích slov nevěděla. Proto se dotázala na tuto věc místostarosty, který jí vysvětlil, že s již schváleným vozem Ford Ranger byl problém a musí se schválit vůz jiný. Na to konto paní Moravcová dodala, že je nutno dodat více podkladů, ne několik fotek. Dle jejích slov si řešení dané věci představovala tak, že bude vyhotovena důvodová zpráva o daném problému, s revokací předešlého usnesení a schválení nového usnesení. Dále finance s tím spojené. Žádné takovéto podklady ale dle jejích slov nepřišly.

Pan XXX odpovídá, že k celé jednotce by se mělo vyjadřovat zastupitelstvo, ne pouze starosta nebo místostarosta. Dále uvádí, že jednotka SDJH má svého velitele a všechny dotazy by měly být cíleny na něj.

Paní Petra Moravcová odpověděla, že se pan XXX mylí, jelikož zástupci SDJH nemůžou dle zákona předkládat návrhy do jednání zastupitelstva. Dle jejích slov by s těmito návrhy měl být seznámen jednotlivý zastupitel, který by pak tyto návrhy předložil všem zastupitelům a věc by se řešila s ním. Což se, jak uvádí paní Moravcová, neděje.

Pan XXX, jak uvádí, o toto žádal, ale nikdo si toto nevzal na starosti. Nemluvílo se dle jeho slov o P. Chmelíkovi.

Podle P. Moravcové by se měli zástupci hasičů obrátit na konkrétního zastupitele, který je dále povinen návrh přednést dále. Dle jejích slov vsadil pan XXX na špatného koně.

Pan XXX reaguje, že na nikoho konkrétního nevsázel, že naopak chtěl, aby toto bylo řešeno se zástupci obou stran, aby nedošlo dle jeho slov k tomu, že budou mít obě strany k daným návrhům námitky.

Odpovídá paní Moravcová tak, aby si pan XXX vybral jiného zastupitele, na kterého se obrátí. Je mu třeba napsat výzvu a daný zastupitel toto musí řešit. Pokud danou problematiku zastupitel neví, musí se o problému od kompetentních lidí dozvědět více. Takto to je dle slov paní Moravcové správně dle zákona.

Místostarosta uvádí, že tento problém byl projednaný na zasedání rady města. Mimo zastupitele může návrhy také předkládat rada, což je tento případ. Předkladatelem prý byla rada města, ne místostarosta.

Ing. Hrubý odpověděl, že to není tento případ. Rada tento případ nepředkládala.

Podle starosty na radě jednoznačně zaznělo, ano, bude-li potřeba, svolá se mimořádné zastupitelstvo, aby se schválila koupě vozidla.

Ing. Hrubý odpovídá, zda se na jednání řeklo, že toto bude předkládat rada? O tom by se podle něj muselo hlasovat a musel by o tom vědět. Rada návrh nepředložila, jen odsouhlasila, že bude na programu jednání.

Pan XXX má dotaz, jak se zastupitelé postaví k tomu, že do říjnových voleb zbývá nízký počet zasedání. Jelikož zbývá spousta bodů, které bude důležité projednat.

Ing. Radek Hrubý odpovídá, že součástí jednání s panem starostou bylo, že obě strany chtějí, aby do konce volebního období vše proběhlo kontinuálně. Dále dle jeho slov jde o to, aby body, které budou připraveny k projednání, byly, pokud možno dříve ještě předjednané. Ještě uvádí, že toto všechno je za podmínky, že bude možnost auditu, k čemuž nebyla z důvodu vysoké ceny vůle, ale tento bod se schválil. Druhá věc dle slov pana Ing. Hrubého se týká kontrolní funkce na místě místostarosty. Dále uvádí, že strana, které je členem, chtěla dosadit svého zástupce, z čehož následně ustoupila a respektovala návrh protistrany, který zněl jmenováním pana PaedDr. Petříka, popřípadě někoho jiného. Toto akceptované nebylo, dle jeho slov. Většina bodů zasedání proběhne většinou v pořádku, až na pár kontroverznějších bodů, dodal.

Paní Ing. Michálková dodává, že existuje seznam rozpracovaných věcí a úkolů zastupitelstva, dle kterého bude přehledné, jaké body jsou nutné projednat či dokončit.

Pan XXX se ptá, že pokud nebude řádné zastupitelstvo a bude třeba něco zásadního do konce funkčního období rozhodnout, co se poté bude dít?

Ing. Hrubý odpovídá, že jde o proces předložení podkladů. Dle jeho slov není žádný zastupitel, který by nezvedl ruku pro smysluplnou věc.

Pan XXX se ještě ptá, zda budou zastupitelé ochotní svolat mimořádné zastupitelstvo a projednat dané body ještě předtím, než dojde ke konečnému rozhodnutí.

Pan Ing. Hrubý odpovídá, že ano. Že takto to bylo i minule. Hasiči mají právo být naštvaní dle slov Ing. Hrubého. Dále uvádí, že zástupce hasičů dostal nabídku k vysvětlení, což odmítl, ale nediví se mu. Jednat o zásadních věcech v počtu osmi zastupitelů z patnácti, je dle něj špatné. Dle jeho slov, pokud někdo pracuje půl roku na určité věci, chce ji dotáhnout do konce, což je dnes, kdy se audit schválil. Bylo dle něj vidět, že ani v dnešním jednání nebyl názor jednoznačný. Jde o to jít krok po kroku, nekontroverzní věci nebojkotovat, kontroverzní věci si vyříkat a neskousnutelné věci se neschvální.

Další otázka pana XXX je, zda pro nové zastupitelstvo jsou přijatá usnesení předešlým zastupitelstvem závazná.

Ing. Hrubý odpovídá, že ano, a to do doby, než dojde k jejich revokaci. Zastupitelé mají mandát na to, aby rozhodli jinak.

Paní Moravcová uvádí, že několikrát strana, jejíž je členkou, navrhovala to, aby bylo řádné zastupitelstvo častěji. Dále uvádí, že mnohokrát strana iniciovala to, aby byla svolána mimořádná zastupitelstva. Dle jejího názoru neznamená jedna nepřítomnost na mimořádném zasedání to, že by nemysleli na občany. Ale dodává, že ano, šlo o politické rozhodnutí.

Ing. Hrubý dodává, že není zde vytvořena tradice, aby měla opozice například svou kancelář, počítač atd.

7. Závěr

Zasedání zastupitelstva č. 34/18 bylo ukončeno ve 22:04 hod. Příští řádné zasedání Zastupitelstva města Nový Knín se bude konat 14. 6. 2018 od 19:00 hodin v restauraci Na Návsi v Libčicích.

Výsledky hlasování
ze zasedání Zastupitelstva města Nový Knín
ze dne 19. 4. 2018

Usnesení č. 1-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 2
Usnesení č. 2-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 3
Usnesení č. 3-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh nebyl schválen		
	Pro: 5	Proti: 8	Zdržel se: 0
Usnesení č. 4-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 8	Proti: 4	Zdržel se: 1
Usnesení č. 5-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 5
Usnesení č. 6-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 4
Usnesení č. 7-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
Usnesení č. 8-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
Usnesení č. 9-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
Usnesení č. 10-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen		
	Pro: 10	Zdržel se: 2	Vzdálil se: 1

Usnesení č. 11-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 11 Zdržel se: 1 Vzdálil se: 1
Usnesení č. 12-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2
Usnesení č. 13-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 14-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 15-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 16-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 17-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1
Usnesení č. 18-34/2018-ZM	Hlasování: Návrh byl schválen Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 5

V Novém Kníně dne 19. 4. 2018

Zapsal: Bc. Pavel Foltýn, DiS.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Radek Hrubý _____

Ing. Jaroslava Michálková _____

Starosta města:

Ing. Tomáš Havlíček _____

