ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

NOVÝ KNÍN

TEXTOVÁ ČÁST

NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který územní plán vydal

Zastupitelstvo města Nový Knín

Datum nabytí účinnosti územního plánu

Jméno příjmení a funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele

Ing. Radek Hrubý **starosta města Nový Knín**

Otisk úředního razítka podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele

ZADAVATEL

Město Nový Knín

Náměstí Jiřího z Poděbrad 1 | 26203 | Nový Knín

Určený zastupitel **Marek Zach (od 2022 – doposud)**

Petr Chmelík, starosta města (2020–2022)
Ing. Tomáš Havlíček, starosta města (2012–2022)

POŘIZOVATEL

Městský úřad Nový Knín

Ing. Radek Hrubý, starosta města

Osoba pověřená výkonem pořizovatelské činnosti: **Ing. Ladislav Vich**

ZPRACOVATEL

Ing. Jana Kalertová | Ateliér územního plánování

Dittrichova 19 | 120 00 | Praha 2

Zodpovědný projektant **Ing. Jana Kalertová,**
autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 4310

Otisk autorizačního razítka a podpis:

Autorský kolektiv:

Urbanistická a dopravní koncepce:	Ing. Lenka Nováková, autorizovaný architekt pro obor územní plánování Ing. arch. Jan Storch, autorizovaný architekt pro obor architektura
Dopravní infrastruktura:	Ing. Tomáš Kapal
Technická infrastruktura:	Ing. Jarmila Najmanová
Koncepce krajiny, návrh ÚSES:	Ing. Jan Dřevíkovský
Demografie, fyzická geografie:	Mgr. Blažena Baštová
Grafické zpracování:	Mgr. Lukáš Veselý, Petr Schejbal, Jakub Vik

DATUM ZPRACOVÁNÍ | ŘÍJEN 2024

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 7

1.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ... 7

1.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 9

1.3 Soulad s územním rozvojovým plánem ... 10

1.4 Soulad s dalšími strategickými dokumenty ... 10

1.5 Soulad s územně analytickými podklady ... 10

1.5.1 Územně analytické podklady ORP Dobříš ... 10

1.5.2 ÚAP Středočeského kraje ... 10

2. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 11

2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování ... 11

2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování ... 12

3. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ... 13

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů ... 14

4.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona ... 14

4.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona ... 14

4.3 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona ... 14

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ... 14

5.1 Postup pořízení územního plánu ... 15

5.2 Důvod pořízení územního plánu ... 16

5.3 Zhodnocení dříve zpracované ÚPD ... 16

5.4 Vymezení řešeného území ... 17

5.5 Východiska koncepce rozvoje území města Nový Knín ... 17

5.6 Demografické předpoklady ... 19

5.7 Odůvodnění urbanistické koncepce ... 23

5.7.1 Vývoj urbanistické struktury ... 23

5.7.2 Odůvodnění urbanistické koncepce ... 26

5.8 Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot ... 27

5.8.1 Ochrana kulturních památek ... 27

5.8.2 Archeologické památky ... 28

5.8.3 Ochrana přírody a krajiny ... 29

5.8.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky ... 29

5.8.5 Rekreace ... 30

5.8.6 Sídelní zeleň ... 30

5.9 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury ... 31

5.9.1 Občanská infrastruktura ... 31

5.9.2 Veřejná prostranství ... 32

5.9.3 Doprava ... 32

5.9.4 Zásobování pitnou vodou ... 35

5.9.5 Kanalizace a čištění odpadních vod ... 38

5.9.6 Zásobování elektrickou energií ... 40

5.9.7 Telekomunikace ... 41

5.9.8 Zásobování plynem ... 41

5.9.9 Odpadové hospodářství, ekologické zátěže ... 42

5.10 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny ... 42

5.10.1 Přírodní podmínky ... 43

5.10.2 Návrh koncepce uspořádání krajiny ... 47

5.10.3 Územní systém ekologické stability ... 48
5.10.4 Protierozní a revitalizační opatření v krajině ... 54
5.10.5 Prostupnost krajiny ... 54
6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 55
6.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území ... 55
6.2 Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití ... 55
6.3 Plochy bydlení ... 57
6.4 Stanovení bilance návrhových ploch pro bydlení metodou "Urbanka" ... 58
6.4.1 Bilance návrhových ploch pro bydlení pro celé řešené územní metodou "Urbanka" ... 59
6.4.2 Bilance návrhových ploch pro bydlení jen pro jádrové území Nového Knína, Starého Knína a Sudovic metodou "Urbanka" ... 62
6.5 Bilance návrhových ploch pro bydlení stanovených územním plánem (celkem plochy přestavby a plochy zastavitelné) ... 65
6.5.1 Bilance navržených ploch přestavby (P) a zastavitelných ploch (Z) v celém území ... 65
6.5.2 Rozvojové lokality bydlení celkem ... 65
6.6 Plochy rekreace ... 66
6.7 Plochy občanského vybavení ... 67
6.8 Plochy smíšené obytné ... 67
6.9 Plochy veřejných prostranství ... 68
6.10 Plochy dopravní infrastruktury ... 68
6.11 Plochy technické infrastruktury ... 68
6.12 Plochy výroby a skladování ... 68
6.13 Plochy vodní a vodohospodářské ... 68
6.14 Plochy zemědělské ... 68
6.15 Plochy lesní ... 68
6.16 Plochy přírodní ... 69
6.17 Plochy zeleně ... 69
6.18 Plochy smíšené nezastavěného území: ... 69
6.19 Přehled a odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch ... 70
6.20 Přehled a odůvodnění jednotlivých ploch přestavby ... 83
6.21 Přehled a odůvodnění plochy změny v krajině ... 86
6.22 Vymezení zastavitelných ploch v rámci koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch změn v krajině ... 86
6.23 Přehled a odůvodnění ploch územních rezerv ... 86
7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů ... 87
8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 87
8.1 Požadavky na urbanistickou koncepci ... 87
8.2 Podmínky při stanovování urbanistické koncepce a při vymezování rozvojových ploch ... 88
8.3 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje: obecné republikové priority ... 88
8.4 Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje: následující zásady plánování ... 89
8.5 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů ORP Dobříš ... 89
8.6 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající ze zadání ÚP ... 89
8.7 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z nadřazených dokumentací ... 90
8.8 Požadavky na koncepci technické infrastruktury vyplývající z nadřazených dokumentací ... 90
8.9 Požadavky na koncepci technické infrastruktury stanovené v zadání ... 91
8.10 Požadavky na koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství stanovené v zadání ... 91
8.11 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny stanovené v zadání ... 91
8.12 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny vyplývající z nadřazených dokumentací ... 92
8.13 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo ... 92
8.14 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci ... 93
8.15 Ostatní požadavky stanovené v zadání ... 93
~~Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení~~ ... 93

9. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu po společném jednání podle § 51 odst.1 stavebního zákona 94

9.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 50 odst. 2 stavebního zákona při společném jednání ... 94

9.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ... 98

10. Vyhodnocení souladu s pokyny k podstatné úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání podle § 53 odst.1 a 2 stavebního zákona ... 102

10.1 Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 2, 3 stavebního zákona včetně jejich odůvodnění (po veřejném projednání) ... 108

10.2 Jednotný standard územně plánovací dokumentace ... 108

11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení ... 109

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa ... 109

12.1 Zemědělský půdní fond ... 109

12.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky ... 109

12.1.2 Investice do půdy ... 109

12.1.3 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu ... 110

12.1.4 Odůvodnění záborů ZPF ... 112

12.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa ... 113

13. Přílohy ... 113

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

II. 1.	**Koordinační výkres**	1: 10 000
II. 2.	**Výkres širších vztahů**	1: 10 000
II. 3.	**Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	1: 10 000

POZNÁMKA K TEXTOVÝM ČÁSTEM

Návrh územního plánu k opakovanému veřejnému projednání obsahuje změny, ke kterým došlo v obou textových částech návrhu územního plánu po veřejném projednání územního plánu.

- nově doplňovaný text je označen červeným písmem;
- rušený text je označen ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Změny se týkají zejména:

- Aktualizace nadřazených dokumentací (PÚR, ZÚR) a ÚAP.
- Aktualizace katastrální mapy ke dni 4. 6. 2024, aktualizace hranice zastavěného území a změna stavu některých ploch změn na plochy stabilizované (návrh/stav např. P.10, P.06)
- Úpravy návrhu ÚP Nový Knín vzešlé ze zapracovaní pokynů zpracovaných pořizovatelem územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem, jedná se o dokumenty „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Nový Knín“ a „Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu územního plánu Nový Knín po veřejném projednání“ ze dne 15.4.2024. Dále jen „Pokyny“.
  zejména se jedná o:
  - Zapracování stanovisek dotčených orgánů
  - Změny v koncepci dle vyhodnocení: rozsáhlá redukce zastavitelných ploch pro bydlení a občanskou vybavenost z důvodů nesouhlasu dotčeného orgánu zemědělského půdního fondu na základě pokynu VP*8.
  - Zapracování vyhodnocených námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání
  - Aktualizace struktury textové části odůvodnění a změna řazení kapitol v souladu s pokynem VP*33 k opakovanému veřejnému projednání dle prováděcí vyhlášky 500/2006 přílohy č. 7
  - Přesun některých informací o koncepci z výrokové části do části odůvodnění a celkové zestručnění výroku a úprava členění jednotlivých bodů do legislativního členění s očíslovanými body výroků na základě pokynu VP*29
- Převedení vybraných části územně plánovací dokumentace do jednotného **standardu územně plánovací dokumentace** dle § 20a odst. 2 stavebního zákona, změny se projevují i v textech – např. vložením tečky do zkratek ploch změn (Z1 =Z.1 atd.) atd

1. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále též PÚR ČR) byla pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj a schválená vládou dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929. Na základě zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace.

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015.

Vláda České republiky dne **2. 9. 2019 vydala usnesením č. 630 Aktualizaci č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje** z důvodů naléhavých veřejných zájmů, které se ale netýkají řešeného území. **Dále byla usnesením č. 833 dne 17. 8. 2020 vydána Aktualizace č. 5. Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 4 byla vydána dne 12. 8. 2021** usnesením č. 618. V této aktualizaci spadá celé správní území obce s rozšířenou působností Dobříš do **specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Zatím poslední aktualizace Politiky územního rozvoje, ve znění **aktualizace č. 7**, je závazná od **1. 3. 2024**. Předmět této aktualizace (vypuštění průplavního spojení D–O–L (kraj Pardubický, Olomoucký, Jihomoravský a Moravskoslezský) se nachází mimo řešené území a navržené koncepce územního plánu se netýká

Území města Nový Knín se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dobříš, řešené území obce dle PÚR ČR **neleží** v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ve specifické oblasti, v koridoru a ploše dopravní a technické infrastruktury.

PÚR ČR na území obce nevymezuje koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry.

Z PÚR ČR nevyplývá pro území obce ani žádný požadavek na řešení konkrétního záměru republikového nebo mezinárodního významu, pouze povinnost respektovat obecné republikové priority územního plánování stanovené v článcích (14) až (32) její kapitoly 2.2.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování

a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- *Koncepce územního plánu Nový Knín podporuje samostatný rozvoj jednotlivých sídel jejich plošným rozvojem a arondací v okolí hranic zastavěného území a zamezuje srůstání sídla Nový Knín se Sudovicemi ponecháním nezastavitelného prostoru pod zámkem a sudovickým rybníkem jako nezastavitelným.*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *Územní plán vymezuje koridor CNU.1 pro umístění samostatné cyklostezky údolím Kocáby.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení,

ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *Plocha městského parku Z.07 je plochou s podmínkou zpracování územní studie, která navrhne sanaci a revitalizaci městského parku pro nenáročné formy krátkodobé rekreace. Územní plán navrhuje také revitalizaci lesoparku na Hůrkách Z.55.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *Územní plán Nový Knín vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území, respektuje a chrání všechny zjištěné hodnoty a další hodnoty dané legislativou, stabilizuje funkční a rozvíjí nefunkční části územních systémů ekologické stability ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, chrání všechny plochy lesů a všechny plochy přírodní, nerozvíjí individuální rekreaci, (pouze stabilizuje stávající), ale naopak posiluje rekreaci každodenní a rozvoj cestovního ruchu a turistiky, zástavbu navrhuje pouze v bezprostřední návaznosti na již zastavěné území sídla a nenavrhuje vznik žádných nových sídel v krajině. Návrh urbanistické koncepce vychází ze zachovalé historické urbanistické struktury jednotlivých sídel, která je zachována a nadále rozvíjena v přímé vazbě na zastavěné území dostavbami menšího rozsahu a spíše zaokrouhlováním hranic zastavěného území s ohledem na krajinný ráz. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují estetickou hodnotu území, spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a v civilizačních prvků*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby

- *Územní plán je zpracován v souladu s tímto dokumentem, požadavky, které z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají, jsou respektovány a návrh z nich vychází.*

Celé správní území obce s rozšířenou působností Dobříš spadá do **specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.** V řešeném území územního plánu Nový Knín byly uplatněny zejména následující body a požadavky:

- Vytvářet územní podmínky pro **podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností**, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- Pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

- *Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny - navržené skladebné prvky ÚSES, vymezené interakční prvky, protierozní koridory, pásy ochranné a izolační zeleně a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských. Dále obnovou zaniklých převážně nezpevněných polních cest a pěšin s doplněním doprovodné zeleně, doplněním mimolesní zeleně, doplněním liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízků ozeleněním dřevinami přirozeného charakteru. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*

1.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění aktualizace č. 8 jsou účinné od dne 26. 4. 2024 (dále jen „ZÚR“).

Zastupitelstvo Středočeského kraje vydalo zatím **poslední 8. aktualizaci ZÚR SK** usnesením č. 041–27/2023/ZK ze dne 18.9.2023.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po změně č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10 a 11 je zveřejněno a je účinné od 26. 4. 2024.

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti.

Řešené území se však nachází **v dosahu rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha** (na obrázku č.1 označena vínovou barvou) a **rozvojové osy OSK2 Praha – Příbram – Písek** (obrázku č.1 označena modrou barvou), která

zahrnuje oblast přiléhající geograficky i významově k hlavnímu městu a zahrnuje i město Dobříš a je předpokladem pro její intenzivnější rozvoj zvláště v jádrové oblasti Nového Knína.

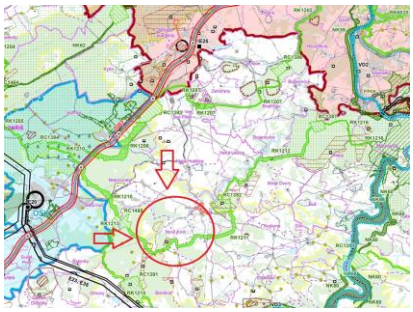
ZÚR vymezují:

- **ÚSES jako veřejně prospěšná opatření**: regionální biocentra RC 1392 Chvojná a RC 1465 Holcovská, regionální biokoridory RK 1211 Chvojná – Holcovská, RK 1212 U Šedivého vrchu – Chvojná, RK 1213 Pod Skálou – Holcovská. Do jižního okraje k.ú. Libčice zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK 60 Štěchovice – Hlubocká obora.
- V řešeném území tyto krajinné typy: **krajinu relativně vyváženou a krajinu zvýšených hodnot**. ZÚR stanovují pro tyto krajinné typy zásady pro plánování změn v území.

➢ *Všechny tyto limity jsou územním plánem respektovány a zakresleny do koordinačního výkresu. Hranice RBK jsou zpřesněny a zapracovány do koncepce řešení krajiny.*

ZÚR stanovují:

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR



- Respektovat plochy pro regionální a nadregionální biocentra a biokoridory jako nezastavitelné.
- Zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky Územně technického podkladu Regionální a nadregionální ÚSES ČR tak, aby byly dodrženy jejich min. parametry a zajištěna jejich funkčnost.
- Zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.
- Zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území (skladebné části ÚSES).
- Zásady pro usměrňování územního rozvoje v souvislosti s ochranou kulturních hodnot (městská památková zóna Nový Knín).
- Zásady péče o krajinu při plánování změn v území.
- Upřesnit v územním plánu vymezení a zásady péče o krajinu pro krajinné typy: krajina relativně vyvážená a krajina zvýšených hodnot.

➢ *Všechny tyto zásady územní plán respektuje. Všechny limity jsou územním plánem respektovány a zakresleny do koordinačního výkresu. Hranice RBK jsou zpřesněny a zapracovány do koncepce řešení krajiny (Aktualizace k dubnu 2024).*

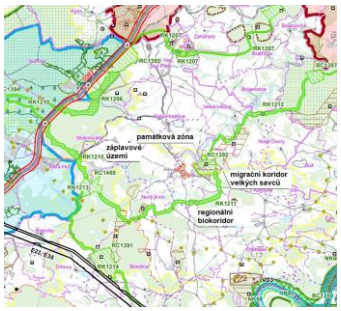
1.3 Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán není k datu 1. 07. 2024 vydaný, proto není soulad posuzován.

1.4 Soulad s dalšími strategickými dokumenty

Z dalších strategických dokumentů na území Středočeského kraje, jako jsou např. **Oblastní plán povodí Dolního Povltaví, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Povodňový plán Středočeského kraje** aj., nevyplývají žádné nové skutečnosti, které by měly vliv na řešení ÚP.

Obrázek 2: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR



Zdroj : https://gis.kr-stredocesky.cz//

1.5 Soulad s územně analytickými podklady

1.5.1 Územně analytické podklady ORP Dobříš

První Územně analytické podklady roku 2008 byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Podpora byla poskytnuta z Integrovaného operačního programu v kontinuální výzvě pro oblast intervence 5.3. Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměření výzvy 5.3.a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností.

Úplné aktualizace územně analytických podkladů jsou pořizovány dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé dva roky (2010, 2012, 2014 atd) a dle § 166 odst. 2 stavebního zákona zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup.

Pátá úplná aktualizace dle stavebního zákona byla zpracována k 18. prosinci 2020 a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup dne 22.12.2020, tato data jsou však úřadem územního plánování MÚ Dobříš dále průběžně aktualizována.

➢ *Tato předaná data jsou zobrazena v Koordinačním výkrese územního plánu a průběžně aktualizovaná předaná data z ÚAP, poslední aktualizace proběhla k únoru 2024. V aktualizaci se ještě neprojevila změna ve vymezení vzdálenosti staveb od okraje lesa, od 1.1.2024 je vzdálenost ochranného pásma upravena na 30 m od hranice lesa, do Koordinačního výkresu byla zakreslena upravená hranice 30 m od okraje lesa. Dále došlo k úpravě vymezení hranice záplavového území dle nově vydaného záplavového území Krajským úřadem.*

1.5.2 ÚAP Středočeského kraje

5. Úplná aktualizace ÚAP Středočeského kraje (dále „ÚAP SK“) proběhla v roce 2021. Územní plán respektuje všechny závěry tohoto dokumentu.

2. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- §18 odst. 1 stavebního zákona – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

  - *Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území bezvýhradným členěním území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání a vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Bude zajištěna ochrana nezastavěného území a všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, dojde k posílení enviromentálního pilíře návrhem koncepce uspořádání krajiny, především návrhem ÚSES. Hospodářský rozvoj je umožněn zejména ve stávajících výrobních areálech (VL, VZ, VX) a dále v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, umožňujících rozvoj podnikání a drobné výroby (zejm. plochy smíšeného bydlení SV, SM). Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, posilováním krajinných a urbanistických hodnot všech sídel v atraktivním přírodním prostředí a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve městě a místních částech. Tím budou i nadále naplňovány principy udržitelného rozvoje.*

- §18 odst. 2 stavebního zákona – Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

  - *Územním plánem jsou prověřeny možnosti a potenciál stávajícího využití řešeného území, jeho prostorové uspořádání, v návrhu došlo k vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch jako základního východiska pro podporu plošného rozvoje zástavby sídla Nový Knín s jeho místními částmi. Územní plán je navržen v souladu s příslušnou legislativou a metodickými pokyny na úseku územního plánování a koordinuje stanoviska dotčených orgánů s námitkami a připomínkami dotčených soukromých i veřejných subjektů, aby v průběhu pořizování územního plánu došlo k závěrečné shodě všech účastníků pořizování územního plánu, mezi které patří zpracovatel, pořizovatel, samospráva, dotčené orgány, občané a veřejnost.*

- §18 odst. 3 stavebního zákona – Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

  - *Vyhodnocení souladu bylo doplněno na základě projednávání Návrhu územního plánu Nový Knín a je podrobně vyhodnoceno v tomto odůvodnění územního plánu.*

- §18 odst. 4 stavebního zákona – Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

  - *Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické, architektonické a archeologické dědictví v řešeném území je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je podporováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, stanoveným pomocí odhadu budoucího demografického vývoje a poměrně přesnými výpočty metodou Urbanka. Vyhodnocení jejich potřeby je součástí Odůvodnění ÚP v kapitole 6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

- §18 odst..5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

  - *Územní plán člení v rámci koncepce uspořádání krajiny nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a stanovuje podmínky pro jejich využití a ochranu. Byly prověřeny a posouzeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciál rozvoje krajiny. V rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách nezastavěného území umožněny, podmíněně umožněny nebo zcela vyloučeny*

stavby, zařízení a jiná opatření dle uvedeného odstavce, v zájmu ochrany nezastavěného území před neuváženými a neodůvodněnými stavebními zásahy.

- §18 odst. 6 stavebního zákona – Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

  - *Tento bod se týká pouze obcí, které nemají vydaný územní plán.*

2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

- §19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

  - V *rámci doplňujících průzkumů a rozborů (zpracovaných zpracovatelem ÚP na podzim 2013) byla provedena podrobná analýza veškerých dostupných podkladů a údajů o území. Základním podkladem pro posouzení stavu území byly ÚAP Dobříš, které byly aktualizovány koncem roku 2022 a které shromáždily aktuální údaje o území a provedly rozbor udržitelného rozvoje území. Tyto převzaté údaje byly společně s vlastními průzkumy a zjištěními projektantem (limity, záměry, problémy) a následnými konzultacemi s představitelem obce, identifikovány a použity jako podklad pro posouzení stavu území a jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

  - *Návrh územního plánu stanoví základní koncepci rozvoje řešeného území a urbanistickou koncepci sídlel Nový Knín, Starý Knín, Sudovice, Kozí Hory, Chramiště, Hranice a Libčice zajištující ochranu všech zjištěných hodnost území s důrazem na přírodní hodnoty řešeného území.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

  - *Územní plán je navržen s cílem na posílení vyváženosti složek udržitelného rozvoje s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a chráněné krajiny a její strategické cíle a to tak, aby došlo k minimalizaci rizika nutnosti pořizovat nový územní plán v období kratším než je stanovené návrhové období územního plánu (ca 15 let). Územní plán zohledňuje podrobnou analýzu provedenou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, všechny dostupné strategické a rozvojové dokumenty a požadavky dotčených orgánů, samosprávy města Nový Knín a vlastníků pozemků a obyvatel území a koordinuje soulad veřejných a soukromých zájmů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

  - *Územní plán stanovuje tyto požadavky v rámci základní koncepce rozvoje území města a v rámci urbanistické koncepce jednotlivých sídlel. Podrobnější podmínky na umisťování staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

  - *Podmínky na umisťování staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

  - *V územním plánu je z důvodů hospodárného využití území navržena etapizace ploch. Jsou navrženy 2 etapy výstavby a ve výrokové části v kapitole I. popsány podmínky etapizace.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

  - *Územní plán důsledně respektuje stanovené limity využívání území, které představují riziko ohrožení zástavby a rozvojové plochy vymezuje mimo tyto limity, aby nedošlo k ohrožení budoucí zástavby. Týká se to především stanoveného záplavového území říčky Kocáby a jeho aktivní zóny. Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny – navržené skladebné prvky ÚSES a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

  - *Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v územním plánu zohledněny v rámci koncepce rozvoje území obce zejména stabilizací ploch pro výrobní aktivity, podporou drobného podnikání v rámci ploch smíšených venkovských a podporou kvality bydlení posílením technické infrastruktury obce.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

- *Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou splněny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, vymezením nových zastavitelných ploch a ploch přestavby. Územní plán rovněž stabilizuje všechny současné plochy bydlení, intenzifikuje zastavěné území doplněním proluk a volných zahrad.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

- *Tento bod je splněn návrhem zastavitelného území v přímé návaznosti na plochy již zastavěného území obce a jejich stávající veřejnou infrastrukturu. Kromě ochrany zemědělského půdního fondu v nezastavěném území směřuje toto řešení k šetření nákladů za zajištění souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

- *Požadavky civilní obrany jsou územním plánem zohledněny v kapitole e.7 Civilní ochrana.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

- *Územní plán nenavrhuje konkrétní asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. V rámci koncepce řešení krajiny je doporučena revitalizace vodotečí a břehových porostů. V zastavěném území jsou v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v přípustném a podmíněně přípustném využití umožněny nekolidující změny způsobu využívání ploch.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

- *Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené zvláštními právními předpisy. Kompenzační opatření nejsou navrženy, neboť nedochází k navržení záměrů, které by vyvolávaly negativní vlivy na území.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

- *Územní plán stabilizuje plochy pro využívání přírodních zdrojů a žádné nové plochy nevymezuje.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

- *Tyto poznatky byly uplatňovány ve všech fázích zpracování návrhu územního plánu při jeho pořizování a zejména při jeho tvorbě. Zodpovědným projektantem je autorizovaný architekt v oboru územní plánování, který využívá znalosti z oborů urbanismus, architektura, ekologie a památková péče na základě metodických podkladů, odborných publikací v oblasti urbanismu a dalších dostupných vzdělávacích materiálů. Na zpracování se však podílel kolektiv odborníků z různých technických a humanitních oborů, včetně autorizovaného krajinářského architekta zajišťující zpracování ÚSES.*

- §19 odst. 2 stavebního zákona – Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1) Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

  - *Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Krajským úřadem Středočeského kraje jako příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požadováno.*

3. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Nový Knín je zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- *územní plán je zpracován v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění v souladu s §§ 43–55 zákona č.183/2006 Sb. a přílohou č.7, část I. vyhlášky č.500/2006 Sb.;*
- *grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č.7, část I, odst. 3 a 4 vyhlášky č.500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v měřítku 1:5000;*
- *územní plán byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;*
- *územní plán byl do roku 2022 pořizován pořizovatelem Městský úřad Dobříš a po komunálních volbách je územní plán je pořizován pořizovatelem, Městským úřadem Nový Knín, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 stavebního zákona.*
- *o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo města dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;*

- *zpracovaný územní plán vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Dobříš, aktualizovaných v roce 2016. Pátá úplná aktualizace dle stavebního zákona byla zpracována v prosinci 2022 a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup. Posouzení souladu s územně analytickými podklady platnými v době vydávání územního plánu bylo provedeno. Nesoulad s těmito územně plánovacími podklady nebyl shledán.*
- *dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;*
- *ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;*
- *S účinností od začátku roku 2023 vznikla povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace **v jednotném standardu** dle § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 418/2022 Sb. obsahuje přechodná ustanovení, která určují, kdy je nutné jednotný standard použít. Podle dosavadních předpisů se dokončí všechny změny územně plánovacích dokumentací, u kterých došlo k 31. 12. 2022 k veřejnému projednání. Veřejné projednání územního plánu sice už bylo do tohoto data uskutečněno, ale přesto Město rozhodlo o překlopení návrhu územního plánu Nový Knín do jednotného standardu.*
- Doklad z elektronického kontrolního nástroje je přiložen v příloze č. 5

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Vyhodnocení požadavků zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách textové části odůvodnění ÚP.

4.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Krajským úřadem Středočeského kraje jako příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požadováno.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko čj. 123361/2024/KUSK ze dne 10. 10. 2024 k podstatně upravenému návrhu ÚP Nový Knín z 09/2024 podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., byl stanoviskem vydaným pod č.j. 044241/2014/KUSK ze dne 12. 3. 2014 k návrhu zadání územního plánu Nový Knín **vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** v působnosti Krajského úřadu – **toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Nový Knín na životní prostředí (tzv. SEA**).

4.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

4.3 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navržené komplexní řešení celého území obce vychází z potřeb a požadavků Města Nový Knín a jeho občanů. Vybrané varianty návrhových lokalit ležící v zastavěném i nezastavěném území vycházely jednak z předchozí ÚPD, z podnětů obce, vlastníků pozemků či jejich uživatelů a dále z potřeb území z hlediska dalšího rozvoje sídla včetně urbanistické koncepce.

Řešení bylo konzultováno a spoluvytvářeno se zástupci města, v předchozích etapách ÚP, průzkumech a rozborech a v zadání ÚP, došlo k opakovaným prověřením a vyhodnocením žádostí vlastníků pozemků. Následně byl návrh vypracován podle požadavků zadání a stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a prováděcích vyhlášek.

Všechny jevy, limity využití území, záměry nadřazených dokumentací a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení a koncepce rozvoje sídla z nich vychází.

Rozbor udržitelného rozvoje území pro ORP Dobříš byl vypracován v rámci ÚAP ORP koncem roku 2008, koncem roku 2022 proběhla jeho poslední (pátá) aktualizace. Z hlediska předpokládaných důsledků řešení územního plánu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje lze konstatovat, že navržené řešení odpovídá přiměřenému rozvoji území a žádný z navržených záměrů není takového rozsahu či charakteru, že by mohl být označen jako potenciálně sporný z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

5.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města Nový Knín schválilo na veřejném zasedání dne 18. 10. 2012 usnesením č. 5-14/2012-ZM pořízení Územního plánu Nový Knín. Jako určený zastupitel byl zvolen starosta města, Ing. Tomáš Havlíček. Zároveň byl vybrán zpracovatel územního plánu, Ing. Jana Kalertová, IČ: 86958780, Dittrichova 19, 120 00 Praha.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání Územního plánu Nový Knín. Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Nový Knín bylo vyvěšeno po dobu 30 dní na úřední desce Městského úřadu Dobříš od 6. 3. 2014 do 7. 4. 2014, a na úřední desce Městského úřadu Nový Knín od 7. 3. 2014 do 8. 4. 2014. Ve lhůtě 30 dní od vyvěšení byl návrh zadání k dispozici k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Dobříš, odboru výstavby, na Městském úřadu Nový Knín, a na webových stránkách obou měst. V téže lhůtě mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Současně byl návrh zadání Územního plánu Nový Knín zaslán jednotlivě Městu Nový Knín, sousedním obcím, dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Středočeského kraje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit požadavky na obsah územního plánu, a sousední obce mohly uplatnit své podněty.

Příslušný orgán ochrany přírody, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil vliv Územního plánu Nový Knín na stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Zároveň Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad nepožadoval posouzení Územního plánu Nový Knín z hlediska vlivů na životní prostředí. Orgán státní památkové péče vznesl požadavek na zpracování regulačního plánu s ohledem na celé území městské památkové zóny (MPZ).

Po vyhodnocení výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání Územního plánu Nový Knín, a předložil jej zastupitelstvu města ke schválení. Zastupitelstvo města schválilo zadání územního plánu na svém zasedání dne 18. 9. 2014 usnesením č. 6-25/2013-ZM.

Zpracovatel zpracoval návrh územního plánu a pořizovatel následně oznámil konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení bylo doručeno minimálně 15 dní přede dnem společného jednání 1. 4. 2016. Zároveň byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce pořizovatele od 30. 3. 2016 do 16. 5. 2016. Do 30 dnů od doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit k návrhu územního plánu své připomínky. Do 30 dnů ode dne společného jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska, sousední obce mohly uplatnit své připomínky a Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko nadřízeného orgánu z hlediska souladu s nadřízenými dokumentacemi a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor regionálního rozvoje uplatnil své stanovisko dne 26. 4. 2017 s tím, že neshledal žádné rozpory a lze pokračovat v pořizování územního plánu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a pořizovatel zajistil úpravu návrhu u zpracovatele. Upravený návrh byl předložen k veřejnému projednání.

Veřejné projednání bylo oznámeno Krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům dne 10.07.2019 pod čj. MDOB 25926/2019/Štr a místo a termín konání bylo stanoveno na 11.09.2019 ve školní jídelně na adrese náměstí Jiřího z Poděbrad 52, 262 03 Nový Knín od 17:00 hod. Pořizovatel oznámil upravený návrh veřejnou vyhláškou 11.07.2019 – sejmuto 19.09.2019 na úředních deskách Městského úřadu v Novém Kníně a Městském úřadu Dobříš. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tedy do 18.09.2019) bylo možné uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání (které bylo oznámeno pod č.j. MDOB 8223/2016/Mal ze dne 15.03.2016, a konalo se dne 01.04.2016) od dotčených orgánů a krajského úřadu. Oprávnění investoři mohli podat námitky k veřejnému projednání návrhu ÚP a kdokoliv mohl podat připomínky k veřejnému projednání návrhu územního plánu města Nový Knín.

Nadřízený orgán Krajského úřadu Středočeského kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu v zákonné lhůtě dne 10.09.2019, č.j. 099795/2019/KUSK vydal nesouhlasné stanovisko k předloženému návrhu územního plánu.

Bylo proto potřeba vyvolat dohadovací jednání spolu s městem. Pořizovatel poté ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání. Dále pak byl pořizovatelem vyhotoven návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu ze dne 24.2.2020, čj. MDOB 7545/2020/Rož.

Zastupitelstvo města Nový Knín na svém zasedání dne 25.06.2020, usn. č. 14/2020, schválili pokračování v pořizování územního plánu Nový Knín. Ve stejném usnesení pak zastupitelstvo odvolalo Ing. Tomáše Havlíčka jako určeného zastupitele pro pořizování Územního plánu Nový Knín ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a následně schválili pana Petra Chmelíka jako nového určeného zastupitele pro pořizování Územního plánu Nový Knín. Na základě vyhodnocení veřejného projednání pořizovatel shledal, že požadované úpravy jsou podstatnou úpravou po veřejném projednání, a je potřeba opakované veřejné projednání.

Po komunálních volbách 2022 došlo ke změně určeného zastupitele, kterým byl zvolen místostarosta města pan Marek Zach. S pořizovatelem MÚ Dobříš, úřad územního plánování, byla ukončena spolupráce a novým pořizovatelem se stal Městský úřad Nový Knín, který zajišťuje dle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 tohoto zákona prostřednictvím smluvního pořizovatele, pana Ing. Ladislava Vicha.

Další postup pořízení je na základě pokynu pořizovatele doložen v samostatných přílohách.

Zpracovatel na základě výsledků veřejného projednání upravil dokumentaci a předkládá jej v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání.

5.2 Důvod pořízení územního plánu

Důvodem rozhodnutí Zastupitelstva města o pořízení nového územního plánu bylo vyhodnocení stavu současně platné územně plánovací dokumentace (územní plán sídelního útvaru Nový Knín - s omezenou platností a jeho 4 Změn), která věcně přestala vyhovovat potřebám fungování města a rovněž po formální stránce neodpovídala požadavkům a nárokům stavebního zákona na obsahový standard. Územní plán kromě nevyhovujícího ručního zpracování výkresové části, nezahrnoval celé území obce, pouze výřezy intravilánů obcí - tedy Nový Knín včetně Sudovic a Starého Knína, Libčice, Chramiště a Kozí Hory.

Neobsahoval řešení krajiny ani nezahrnoval území některých místních částí, což bylo nutno napravit.

Nový územní plán byl nejprve zpracován v digitální podobě podle metodiky vydané Krajským úřadem Středočeského kraje - MINIS (minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS) a ve fázi před opakovaným veřejným projednáním 2024 byl převeden do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle ust. § 20 stavebního zákona.

5.3 Zhodnocení dříve zpracované ÚPD

Dosud platný územní plán sídelního útvaru Nový Knín byl schválený 1.2.1997.

Jeho aktualizace probíhaly Změnou č. 1 územního plánu sídelního útvaru Nový Knín, schválenou dne 1. 7. 2004, Změnou č. 2 územního plánu sídelního útvaru Nový Knín, schválenou 14. 3. 2006, Změnou č. 3 územního plánu sídelního útvaru Nový Knín, která byla vydaná opatřením obecné povahy dne 2. 5. 2008 a Změnou č.4, vydanou 20.9.2011.

V rámci průzkumů a rozborů byla prověřena koncepce dosud platného územního plánu, která se ukázala jako vyhovující. Dosud nerealizované záměry byly prověřeny z hlediska kapacit veřejné infrastruktury (zvláště s ohledem na dostatečnou šíři přístupové komunikace) a pokud vyhověly, byly převzaty nebo upraveny.

Celkové množství návrhových ploch pro bydlení (včetně nových žádostí o změny využití) bylo nutno částečně zredukovat v souladu s poměrně přesnými výsledky demografické analýzy metodou URBANKA, která slouží pro výpočet potřeby nových ploch v územních plánech.(Podrobněji v kapitole 6.4) Celkově v souladu s dnešními cíli a prioritami v územním plánování se navrhuje přiměřený rozvoj nových ploch, spíše drobnějšího charakteru, naopak větší důraz je kladen na ochranu krajiny na úkor zabírání nepřiměřeně velkého množství půdy ze zemědělského půdního fondu.

Tabulka 1: Plochy z územního plánu sídelního útvaru (dále ÚPSÚ) Nový Knín a jeho změn, které návrh ÚP vyřazuje

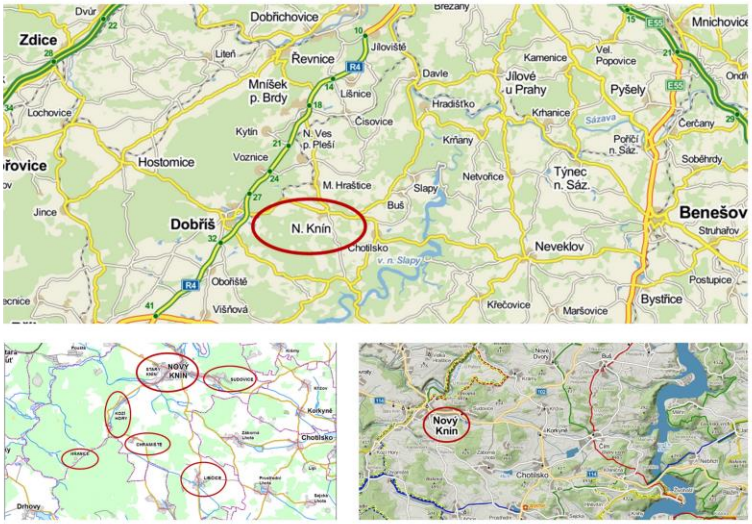
Kód plochy	**Vydaná ÚPD**	**Odůvodnění vyřazení plochy**
Lokalita 1 Chramiště	Změna č. 2 ÚPSÚ Nový Knín	Severní část lokality 1 byla vyřazena z důvodů nevhodného přístupu.
XVIII.	Změna č. 3 ÚPSÚ Nový Knín	Lokalita byla vypuštěna z důvodu nevhodného přístupu. Stávající komunikace s nedostatečnými šířkovými parametry by byla pro větší dopravní zátěž takto rozsáhlé obytné lokality problematická a nevyhovující. Chybí jiné možnosti dopravního napojení z ulic Masnerova a Tyršova - stávající možnost napojení z veřejného prostranství z ulice Masnerova za Elkem - pozemek cesty v nejužším místě nedosahuje ani 3 metrů.
XIII.	Změna č. 3 ÚPSÚ Nový Knín	Lokalita byla zmenšena z důvodu ochrany obytné zástavby v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží (potenciální ohrožení obytné lokality hlukem, prachem, zápachem). Územní plán stabilizuje nezastavěný pás zeleně k oddělení těchto dvou kolizních funkcí. Dále je tato část zatížena vrchním vedením vysokého napětí a jeho ochranným pásmem, tyto limity by výstavbu omezovaly.
XXI. Podleský mlýn	Změna č. 3 ÚPSÚ Nový Knín	Lokalita zcela vypuštěna. Pozemek se nachází mimo zastavěné území, ani na něj nenavazuje, jedná se o plochu v nezastavěném území. Ze zadání územního plánu jasně vyplývá, že pro rozvojové záměry musí být v první řadě využity plochy ve stávajícím území, tzv. proluky, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a to tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Podobné principy rozvoje stanoví také nadřazené dokumentace k územnímu plánu, tedy Politika územního rozvoje a Zásady územního rozvoje, které musí územní plán respektovat. Všem těmto zásadám se navrhovaná plocha vymyká.

Dále byly zrevidovány a upraveny regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuálními prováděcími vyhláškami stavebního zákona.

5.4 Vymezení řešeného území

Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území města Nový Knín o rozloze 2980 ha. Administrativní území města tvoří šest katastrálních území a trvalé bydliště zde má 2126 obyvatel. (údaj k 1. 1. 2024)

Obrázek 3: Poloha města Nový Knín



Zdroj: www.seznam.cz

Geografická poloha:

Město Nový Knín leží ve Středočeském kraji v okrese Příbram (obrázek 3).

Je tvořeno šesti místními částmi: Novým Knínem a Sudovicemi v severní části a Kozími Horami, Hranicemi, Chramišti a Libčicemi v jižní části Sousedí s 10 obcemi: Mokrovraty, Malá Hraštice a Velká Lečice na severu, Nové Dvory, Korkyně a Chotilsko na východě, Borotice a Drhovy na jihu a Rybníky a Stará Huť na západě.

Z urbanistického hlediska se v současné době jeví jako příznivá poloha v zázemí rychlostní komunikace R4 (která vede z Prahy jihozápadním směrem).

Exit 27 je vzdálen 10 km a Praha se „přiblížila“ na 45 km. Město se dostalo do suburbanizační zóny hlavního města.

Současným nárokům na kvalitní bydlení vyhovuje i krajinné zázemí. Město Nový Knín leží mezi pohořím Brdy a údolní nádrží Slapy na řece Vltavě (Obrázek 3). Oba krajinné komplexy jsou v turisticky dosažitelné vzdálenosti (3 km na východ k údolní nádrži, Králova Stolice je 4 km západně).

Nejvyšším bodem obce je Pánův vrch (516 m n. m.) nad místní částí Kozí Hory, nejnižším vodní tok Kocába při opouštění území místní části Nový Knín (276 m n. m.).

5.5 Východiska koncepce rozvoje území města Nový Knín

Základními východisky a podklady pro stanovení koncepce rozvoje řešeného území byly vydané nadřazené dokumentace:

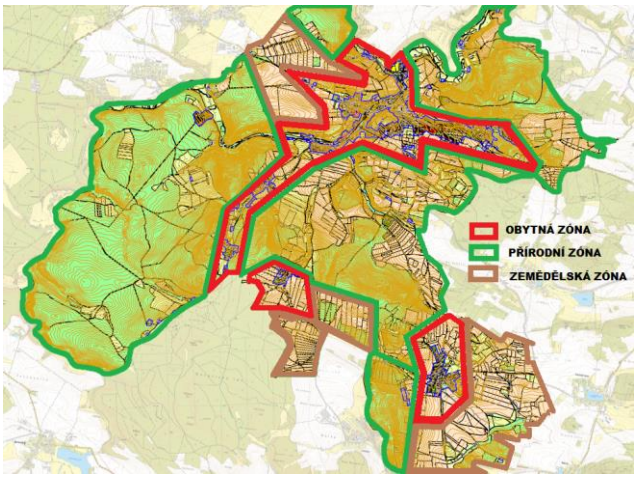
- Politika územního rozvoje a její republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně aktualizací
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje a její priority územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně aktualizací
- Závěry rozboru udržitelného rozvoje, SWOT analýzy v rámci ÚAP ORP Dobříš, limity využití území
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 18 a 19
- Schválené zadání ÚP Nový Knín
- Územní plán sídelního útvaru Nový Knín a jeho 4 změny (Ing. Vladimír Michalec)
- Pokyny pro úpravu návrhu po společné jednání o návrhu ÚP Nový Knín ze 7/2016
- **Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu územního plánu Nový Knín** včetně Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Nový Knín, před fází opakovaného veřejného projednání, zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, ze dne 15.4.2024 dále jen „Pokyny“

- Pro stanovení a návrh základní koncepce rozvoje území města Nový Knín se ukázalo jako zásadní pochopení vazeb a klíčových témat budoucího rozvoje celého řešeného území. Těmito třemi tématy jsou typologie využití území, sídelní struktura řešeného území a sídelní vazby v území:

- **Typologie využití území**

Z hlediska typologie je území rozděleno do 3 zón: obytné zóny, přírodní zóny (rekreace, krajinné zázemí) a zemědělské (produkční) zóny viz (obrázek 4). Obytnou zónu tvoří urbanizační pás území, který se historicky rozvinul jako jádro urbanizace území s převahou obytné (i obslužné) funkce, jehož středobodem je město Nový Knín. Stávající historicky dané zónování území města Nový Knín dle převládajícího charakteru využití území je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území.

Obrázek 4: Typologie využití území města Nový Knín



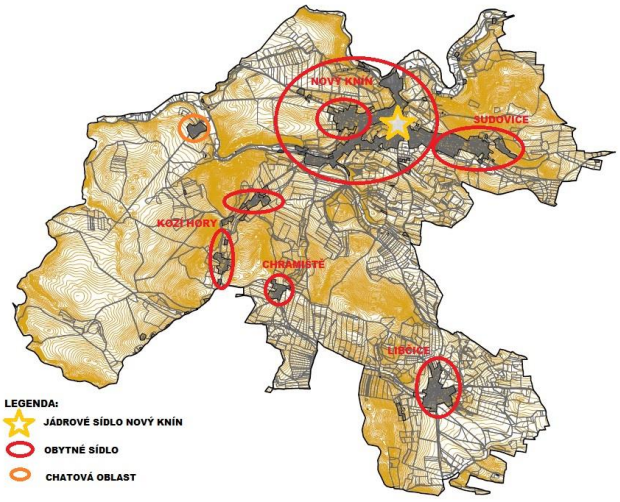
- **Sídelní struktura území města Nový Knín**

Základní sídelní strukturu tvoří obytná sídla Nový Knín, Starý Knín a Sudovice, spojeny postupným srůstáním do jednoho celku, jež jsou skutečným srdcem sídelní struktury města Nový Knín s největší rozlohou, hustotou osídlení a největší koncentrací bydlení a veřejné infrastruktury, především staveb občanského vybavení. Další sídla drobného rozsahu s převládající obytnou funkcí jsou Libčice, Chramiště a Kozí Hory s Hranicemi.

Produkční aktivity jsou v území místních částí orientovány především na zemědělství, v jádrovém sídle Nový Knín se nacházejí dvě průmyslové zóny lehkého průmyslu malého rozsahu, jedna z nich přímo v intravilánu města.

Stávající historicky danou strukturu území města Nový Knín je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území města.

Obrázek 5: Sídelní struktura území města Nový Knín



- **Sídelní vazby města Nový Knín**

V řešeném území fungují vazby civilizační integrační, spojující funkčně i dopravně jednotlivá sídla mezi sebou a vazby přírodně rekreační, které popisují vazby sídel na volnou krajinu a lesní komplexy pro krátkodobou rekreaci a volnočasové aktivity občanů a pro posílení přírodních a krajinotvorných funkcí v území.

Mezi další významné civilizační vazby území patří dopravní dostupnost území, schéma ukazuje vstupy do řešeného území směrem od dálnice R4, dálnice je vzdálená přibližně 10 km od exitu Dobříš i od exitu Mníšek pod Brdy. Další důležitou civilizační vazbou je blízká vzdálenost atraktivní letní

rekreační oblasti údolní vodní nádrže Slapy, která je od jádrového sídla vzdálená také přibližně 10 km, zhruba ve stejné vzdálenosti se rozprostírá turisticky a cyklisticky atraktivní pohoří Brdských hřebenů.

Územní plán je navržen tak, aby umožňoval rozvoj území a jeho obnovu ve všech funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot při současném respektování limitů využití území a zajišťoval neustálý rozvoj hospodářské prosperity.

Perspektivy rozvoje Nového Knína budou především orientovány na rozvoj obytné složky území a s tím související orientace na zlepšení životních podmínek ve všech místních částech města - na kvalitativní stránku rozvoje obce, zejména sítí technické a dopravní infrastruktury a posílení přírodně -rekreačního zázemí obce pro její obyvatele.

Bydlení zde budou vyhledávat především obyvatelé, kteří budou mít zájem bydlet v klidném a čistém prostředí ve městě s bohatou historií a s dostatečnou občanskou vybaveností, či v klidném venkovském prostředí jeho místních částí, které je zasazeno v zajímavé členité krajině, skýtá pro své obyvatele přírodně rekreační zázemí v blízkosti rekreační oblasti Slapy i nedalekého pohoří Brd.

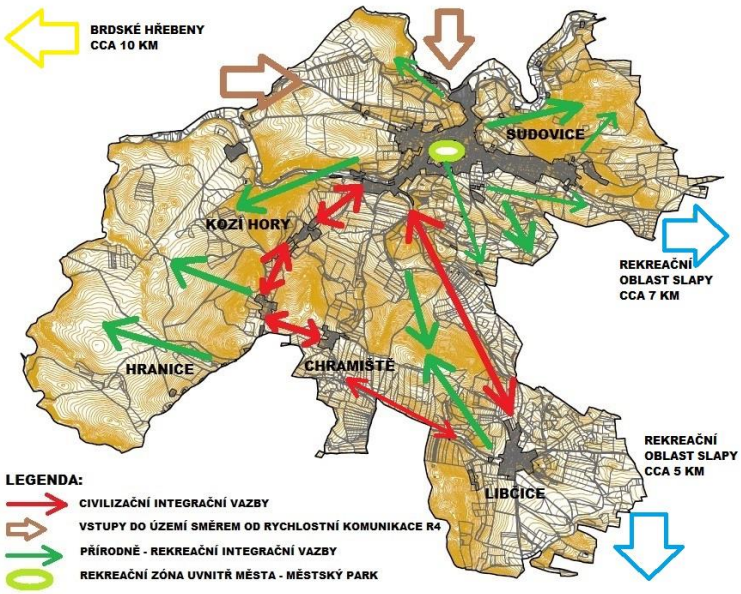
Samotné jádrové město Nový Knín je vybaveno občanskou vybaveností v přiměřeném rozsahu, nachází se zde škola, mateřská škola, pošta, sokolovna, zdravotnické zařízení atd. za vyšší vybaveností dojíždějí obyvatelé do vyšších center osídlení (Dobříš, Příbram, Praha). Nový Knín se nachází v denní dojížďkové vzdálenosti od Příbrami (32 km) a Prahy (45 km).

Z funkcí převládá obytná složka. Ve městě a jeho místních částech jsou dobré podmínky pro další rozvoj, řešené území je místem příznivým pro trvalé bydlení.

V budoucnu je nutno se zaměřit na zlepšování úrovně technické infrastruktury, využít existující kvality města a krajinného prostředí, posílit pocit sounáležitosti obyvatel s obcí.

Koncepce rozvoje vychází z výše uvedené charakteristiky a odráží se v urbanistickém návrhu územního plánu.

Obrázek 6: Sídelní vazby města Nový Knín



5.6 Demografické předpoklady

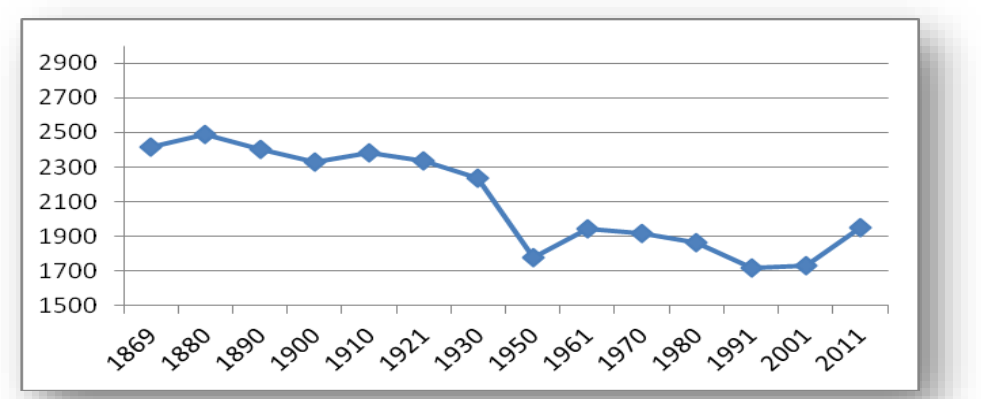
V obci Nový Knín žilo od poslední třetiny 19. století do třicátých let 20. století o více než třetinu více obyvatel než na přelomu tisíciletí.

Nejvíce obyvatel v době sčítání zde žilo v roce 1880 (2487), nejméně v roce 1991 (1716). Před druhou světovou válkou lze vysledovat trend mírného úbytku obyvatel, který nebyl ani zvýrazněn důsledky první světové války. Příčinou jsou urbanizační procesy doprovázející ekonomický rozvoj (jedná se o odchod za prací a jiným životním stylem do větších a velkých měst). Nejvýraznější úbytek byl zaznamenán mezi lety 1931 a 1950, následoval prudký nárůst v dalším desetiletí, což je přímý důsledek druhé světové války a následného „baby-boomu“. Poté však převážil klesající trend opět způsobený urbanizací.

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel města Nový Knín v letech 1869 – 2011 (podle výsledků sčítání od roku 1869)

Rok	**1869**	**1880**	**1890**	**1900**	**1910**	**1921**	**1930**
Počet obyvatel	2419	2487	2401	2327	2381	2336	2237
Rok	**1950**	**1961**	**1970**	**1980**	**1991**	**2001**	**2011**
Počet obyvatel	1780	1945	1917	1867	1716	1731	1952

Obrázek 7: Vývoj počtu obyvatel obce Nový Knín v letech 1869 – 2011 (podle výsledků sčítání od roku 1869)



Změna nastala až v průběhu devadesátých let dvacátého století. Nejprve počet obyvatel stagnoval mezi hodnotami 1707 – 1724 obyvatel (Tabulka 3, obrázek 7). ale v roce 1998 začal nárůst. Byl přerušen dvěma krátkými poklesy (v roce 2000 a v období 2004 – 2005), od roku 2009 však získal na intenzitě. Na počátku roku 2015 byl počet obyvatel 1957. Tento trend zapříčinil jev zvaný suburbanizace (stěhování lidí z velkých měst na jejich okraje, které je podmíněno především touhou po kvalitnějším bydlení v příjemnějším prostředí, přičemž se menší sídla stávají rezidenčním zázemím). Nový Knín je (podle www.atlasobyvatelstva.cz) ve 3. suburbanizační zóně hlavního města Prahy.

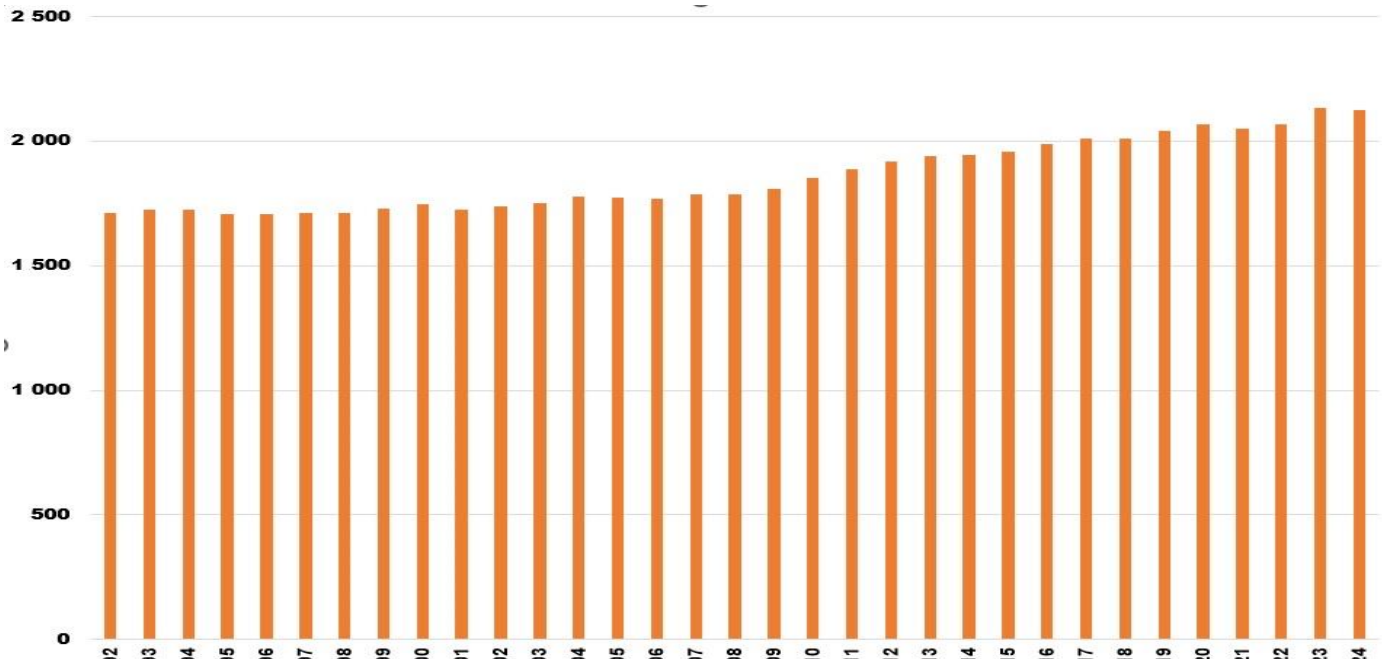
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel města Nový Knín v letech 1992 – 2024 (podle průběžné evidence)

Rok	**1992**	**1993**	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**
Počet obyvatel	1 713	1 724	1 723	1 709	1 707	1 712	1 710
Rok	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Počet obyvatel	1 731	1 748	1 726	1 736	1 750	1 779	1 772
Rok	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Počet obyvatel	1 769	1 784	1 787	1 807	1 851	1 886	1 918
Rok	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Počet obyvatel	1 940	1 944	1 957	1 986	2 009	2 011	2 039
Rok	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**		
Počet obyvatel	2 065	2 048	2069	2132	2126		
Poznámka: Rozdíl údajů tab. 2 a tab. 3 je způsoben odlišným rozhodným okamžikem – v případě sčítání je to noc z 2. 3. na 3. 3. 1991 resp. noc z 28. 2. na 1. 3 2001 resp. noc z 25. 3. na 26. 3. 2011, průběžná evidence uvádí počet obyvatel k 1. 1. daného roku.							

Největší místní částí z hlediska počtu obyvatel byl vždy Nový Knín.

Jeho lidnatost se do druhé světové války držela nad 1600 a prudce poklesla v poválečném období. V padesátých až sedmdesátých letech se stabilizovala na hladině 1400 obyvatel, v osmdesátých letech došlo k výraznému poklesu. Opačný trend nastoupil s novým tisíciletím. Ostatní místní části obývalo od několika málo jedinců (Hranice) až téměř po 300 obyvatel (Libčice a Sudovice). Zpočátku byla jednotlivá sídla relativně rovnoměrně velikostně odstupňována, od sedmdesátých let 20. století došlo k rozdělení na dvě velikostní skupiny: malá sídla do 100 obyvatel (Hranice, Chramiště a Kozí Hory) a větší nad 200 obyvatel (Libčice a Sudovice). Zatímco v malých místních částech dochází spíše k úbytku či stagnaci, v dalších dvou je zřetelný nárůst počtu obyvatel (zvláště se to týká Sudovic).

Obrázek 8: Vývoj počtu obyvatel obce Nový Knín v letech 1992 – 2024 (podle průběžné evidence)



Tabulka 4: Demografické ukazatele města Nový Knín v letech 1998 - 2024 (podle průběžné evidence)

	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek
1998	21	13	52	39	8	13	21
1999	20	23	48	28	-3	20	17
2000	11	16	34	30	-5	4	-1
2001	19	13	35	31	6	4	10
2002	21	17	36	26	4	10	14
2003	11	14	60	28	-3	32	29
2004	17	17	44	51	-	-7	-7
2005	17	18	42	44	-1	-2	-3
2006	16	17	52	36	-1	16	15
2007	16	23	56	46	-7	10	3
2008	24	21	54	37	3	17	20
2009	18	26	84	32	-8	52	44
2010	23	11	69	51	12	18	30
2011	12	15	80	45	-3	35	32
2012	20	25	70	43	-5	27	22
2013	23	22	76	73	1	3	4
2014	13	18	60	42	-5	18	13
2015	25	20	70	46	5	24	29
2016	19	22	76	50	-3	26	23
2017	23	17	47	51	6	-4	2
2018	30	28	77	51	2	26	28
2019	24	24	61	35	-	26	26

2020	28	21	74	57	7	17	24
2021	24	25	70	48	-1	22	21
2022	15	18	117	51	-3	66	63
2023	15	22	97	96	-7	1	-6
2024							
Poznámka: Rozdíl údajů tab. 6 a tab. 7 je způsoben upravením průběžné evidence podle výsledků sčítání lidu, domů a bytů.							

Vývoj demografického ukazatele průměrný věk, který slouží k posuzování vývoje věkové struktury, vykazoval od roku 2004 podobný růstový trend jako celá ČR a okres Příbram, byl však neustále o 1-3 desetiny roku vyšší. Snížení o 2 desetiny, ke kterému v Novém Kníně došlo v roce 2010, a následné prudké zvýšení o 8 desetin, je způsoben souběhem vysokého přirozeného přírůstku a vyšší míry migrace. V kontextu malých obcí jde o velmi častý jev, ke kterému ve vyšších územních celcích nedochází.

Nárůst průměrného věku je intenzivnější než v ORP Dobříš a Středočeském kraji. To souvisí s historickým zatížením vyšším podílem starších lidí, který je důsledkem odchodu mladých lidí i z obcí velikosti malých měst. V rámci „mladého“ Středočeského kraje patří Nový Knín k těm obcím, kde nové trendy (jako suburbanizace) ještě nepřevážily důsledky dřívějšího demografického chování a navíc nemusí vykazovat charakteristické rysy (suburbanizace se většinou týká především mladších ročníků, do Nového Knína se stěhují ve větší míře i lidé vyššího věku).

Pro zastavení odlivu mladých lidí z řešeného území a pro podporu mladých rodin je potřeba nabídnou **dostatek kvalitních rozvojových ploch nejen pro bydlení, ale zejména pro občanskou vybavenost** (rozvoj a posílení ploch pro školství: zakládání mateřských škol (Z.03, P.08), stabilizace a rozvoj stávající základní školy, vymezení nových ploch **pro sport a oddech** (Z.19, Z.56), rozvoj společenských a komunitních funkcí – Spolkový dům v ploše P.05, **rozvoj a rekultivace parkových ploch** (Z.07, Z.55) a zkvalitňování ostatní veřejné infrastruktury.

Tabulka 5: Průměrný věk ve městě Nový Knín a nadřízených územních celcích v letech 2004 – 2021 (podle průběžné evidence)

Územní celek	**Rok**					
	2003	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
obec Nový Knín	39,6	39,9	40,1	40,4	40,6	40,7
ORP Dobříš	39,5	39,7	39,8	40,1	40,3	40,2
Okres Příbram	39,4	39,7	39,9	40,2	40,4	40,6
Středočeský kraj	39,7	39,8	39,9	40,0	40,0	40,0
ČR	39,5)	39,8	40,0	40,2	40,3	40,5
Územní celek	Rok					
	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
obec Nový Knín	40,5	41,3	41,3	41,3	41,5	41,9
ORP Dobříš	40,3	40,4	40,4	40,5	40,6	40,8
Okres Příbram	40,8	41,0	41,2	41,5	41,7	42,0
Středočeský kraj	40,0	40,1	40,3	40,4	40,6	40,7
ČR	40,6	40,8	41,1	41,3	41,5	41,7
Územní celek	Rok					
	2016	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
obec Nový Knín	42,0	42,3	41,8	41,7	41,7	42
ORP Dobříš	41,1	41,3	41,4	41,4	41,6	41,6
Okres Příbram	42,7	42,9	43,1	42,9	43,1	43,2
Středočeský kraj	41,0	41,1	41,2	41,3	41,4	41,5
ČR	42,0	42,2	42,3	42,5	42,6	42,8

Tabulka 6: Počet obyvatel a domů v místních částech při posledním sčítání 2021

Část obce	Počet obyvatel	Počet domů	Počet obydlených domů	v tom			Počet obydlených bytů	v tom		
				rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
obec celkem	**2 007**	**745**	**548**	**507**	**30**	**11**	**769**	**565**	**191**	**13**
Chramiště	31	11	7	7	-	-	7	7	-	-
Kozí Hory	82	47	24	23	-	1	27	26	-	1
Libčice	206	80	60	54	5	1	83	61	21	1
Nový Knín	**1 321**	468	344	312	24	8	527	349	168	10
Sudovice	367	139	113	111	1	1	125	122	2	1

Tabulka 6 znázorňuje počet obyvatel a domů/bytů v jednotlivých místních částech při posledním Sčítání 2021. Nejvíce obyvatel žije v Novém Kníně – 65 % z celkového počtu obyvatel, druhým největším sídlem jsou Sudovice s 367 obyvateli, tvořící 18,3 % všech obyvatel a na třetím místě s 10,2 % a 206 obyvateli se umístilo sídlo Libčice.

Odhad budoucího demografického vývoje

Pro takto malé území nelze vytvářet klasickou projekci počtu obyvatel založenou na úmrtnostních tabulkách a plodnosti podle věkových kategorií. Přesto se lze pokusit odhadnout, jakým směrem se bude vyvíjet počet obyvatel.

Podle „**Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065“,** kterou vydal Český statistický úřad v lednu 2010, dojde ve všech krajích k růstu plodnosti (počtu dětí připadajících na jednu ženu v jejím reprodukčním období), který však nepřesáhne hranici prosté reprodukce pro přirozenou obnovu populace. Zároveň se bude zvyšovat věk matek při porodu. Projekce dále předpokládá snižování intenzity úmrtnosti (tedy zvyšování naděje dožití) a vysokou míru zahraniční migrace. Do druhé poloviny druhého desetiletí dvacátého prvního století by podle projekce měl trvat kladný přirozený přírůstek. Populace však bude výrazně stárnout.

V rámci aktualizace odůvodnění územního plánu došlo k aktualizaci podkladů vydaných Českým statistickým úřadem. Podle nejpravděpodobnější střední varianty „**Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2100**“, kterou vydal Český statistický úřad v roce 2018 na základě výsledků SLDB 2011, **bude počet obyvatel České republiky do roku 2030 růst** (na hodnotu přibližně 10,784 milionu osob). Poté, od 30. let by měla mít početnost populace mírně klesající trend, přerušený v druhé polovině 40. let stagnací. Počet obyvatel by se měl až do roku 2058 udržet nad hranicí 10,7 milionu. V období 60. a 70. let se očekává další snižování početní velikosti naší populace. Do počátku 80. let by měla poklesnout na úroveň 10,4 milionu. Nicméně, v posledních dvou desetiletích tohoto století je opět předpokládán růst počtu obyvatel České republiky – na 10,527 milionu na počátku roku 2101. Očekávaný trend vývoje tak sice není stálý, nicméně změny by neměly být dramatické. V maximu (1. 1. 2029) by mělo jít o počet obyvatel o 1,6 % vyšší, než byl stav na prahu projekce, v minimu (1. 1. 2081) pak o 1,9 % nižší. Z pohledu celého prognózovaného období tak lze budoucí vývoj celkového počtu obyvatel zobecnit na, v zásadě, udržení současné velikosti, resp. mírné kolísání kolem této hodnoty.

V následujících letech už zahraniční migrace nebude schopna kompenzovat zvyšující se rozdíl mezi počtem zemřelých a narozených a nastane celkový pokles. Prodlužování délky života a současně nižší počet narozených dětí bude mít za následek výrazné zvýšení podílu osob starších 65 let v populaci.

Vzhledem k existenci nepříznivého vývoje průměrného věku nelze předpokládat, že v blízké budoucnosti dojde k výraznému zvýšení přirozeného přírůstku.

Vliv zahraniční migrace na Nový Knín nelze určit, v Projekci není zohledněna ani momentální (rok 2024) situace s válečnými uprchlíky.

Ale vzhledem k výhodné suburbanizační poloze lze počítat s nárůstem počtu přistěhovalých, a to v počtu desítek jedinců.

Celkově lze tedy předpokládat ve střednědobém výhledu (příštích dvaceti let) nárůst počtu obyvatel v řádech několika desítek blížícím se řádu stovek.

Pozn. Zdrojem všech obrázků a tabulek v této kapitole je Český statistický úřad.

5.7 Odůvodnění urbanistické koncepce

5.7.1 Vývoj urbanistické struktury

Nový Knín

První nepřímé písemné zmínky o rýžování zlata na Jílovsku, tedy i na Knínsku, jsou doloženy již v roce 1100. Vznik osady se tedy dá předpokládat v údolí, sevřené říčkou Kocábou, už také proto, že údolní niva byla vhodná pro tuto činnost. Zlato na Kocábě totiž pravděpodobně rýžovali už Keltové. Teprve později, s vytěžením zlata v štěrkových náplavách se začaly využívat žíly v ložiskách, které se těžily hlubinným způsobem. To pochopitelně vedlo k urbanizaci širšího okolí vodního toku.

Obrázek 9: Osídlení Nového Knína z doby kolem roku 1752

Zdroj: https://novyknin.wordpress.com/

První písemná zmínka o Kníně se uvádí poprvé v roce 1186, kdy na zdejším knížecím dvoře byla sjednána mírová smlouva mezi českým knížetem Bedřichem a moravským markrabětem Konrádem Otou. Výsledkem bylo definitivní začlenění Moravy do svazku zemí Koruny české a tak posíleny základy české státnosti. Z lokalizace uzavření tohoto významného státního aktu vyplývá, že v té době existoval v prostoru tehdy ještě nerozlišeného Starého a Nového Knína dvorec určitého a konkrétního rozsahu.

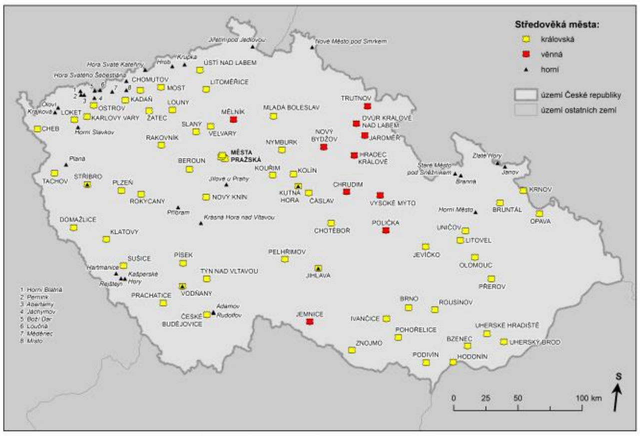
Vzhledem k tomu, že archeologický průzkum se nikdy plošně neprovedl, dá se pouze usuzovat z morfologického členění krajiny, tehdejších urbanistických zvyklostí a bohužel i střípků a dohadů nejenom o poloze významného dvorce, ale i o vzniku a zaměření celé lokality.

Adeptů pro umístění je několik. Jednak se předpokládal prostor nynějšího Starého Knína, zpravidla areál pozdější tvrze Vratislavů z Mitrovic přestavěné na sýpku a nynější fary a přilehlého hospodářského dvora.

Změnu v původním předpokladu přinesl až rok 1937, kdy při generální opravě novoknínského kostela svatého Mikuláše byly odhaleny pozůstatky původního románského zdiva. Do té doby se předpokládalo, že nynější kostel byl postaven až po třicetileté válce během obnovy vypáleného města na základech zničené stavby dřevěného charakteru. Když se při opravě staroknínského kostela v roce 1958 podařilo objevit nejstarší zdivo až z doby gotické, názor na umístění dvora se v odborných kruzích změnil. Je tedy možné, že knížecí sídlo bylo v oněch dobách vybaveno vlastnickým kostelem, nebo rotundou, který přiléhal ke knížecímu dvorci. Stavby mohly stát v týchž místech, co nynější kostel novoknínský, takže místo, kde bylo jednání uskutečněno, lze logicky hledat v nynější poloze.

Nicméně umístění knížecího dvora do Starého Knína, lze přinejmenším s poukazem na románské zdivo v novoknínském kostele zpochybnit.

Obrázek 10: Středověká města



Miroslav BOLEK, PřF MU, Brno 2013. Podkladová data: GÚ PřF MU Brno. Kartografické zobrazení: S-JTSK Křovák EastNorth.

Z hlediska logických a historických vazeb se rovněž k umístění knížecího dvorce nabízí místo zvaná „Na Hůrkách“, které výškově převyšuje náměstí. Samotná dispozice náměstí okolo kostela je historicky mladší, o čemž svědčí štoly ve východní části náměstí, mohlo tedy být sídlem vznikajícího hornického sídla vně dvorce.

Již ve dvanáctém století byl tedy Knín významným místem. Kolem roku 1331 se poprvé připomínají městská privilegia. Někdy v té době byl Knín rozdělen na pozdější Nový Knín, který stal městečkem a vzápětí městem podléhajícím přímo královské komoře, a Starý Knín, který zůstal vsí a dostal se do rukou feudální vrchnosti. K administrativnímu spojení obou těsně sousedících sídel došlo nakonec až v roce 1960.

V období husitských válek došlo ke zničení města vypálením, skutečnost však zůstává nejasnou. Ze všech pohrom patnáctého století se však prosperující hornické město rychle vzpamatovalo, domy byly obnoveny a rozvíjející se urbanizace nedoznala již žádné změny. Za Jiřího z Poděbrad byl Nový Knín již bezpečně královským městem a listinou z roku 1461 mu byla potvrzena předchozí privilegia. Přes význam města nikdy, ani tehdy, nebyl opevněn. Jeho poloha v údolí ostatně případnou výstavbu hradeb přinejmenším velmi ztěžovala. Na přelomu 16. a 17. století byl přilehlý Starý Knín majetkem rodu Vratislavů z Mitrovic. Václav Vratislav z Mitrovic byl ve Starém Kníně i pohřben.

Největší zkázu však přinesla městu třicetiletá válka. Když v říjnu 1639 opouštěla Knín švédská vojska, zůstaly za nimi jen trosky vypálených domů. V podmínkách, kdy zlatá ložiska byla již vyčerpána a nekatoličtí měšťané odešli do exilu, to znamenalo úpadek na dlouhá léta a ani nová privilegia na tom mnoho nezměnila. Předbělohorského počtu domu a obyvatel město dosáhlo až někdy ve druhé polovině 18. století.

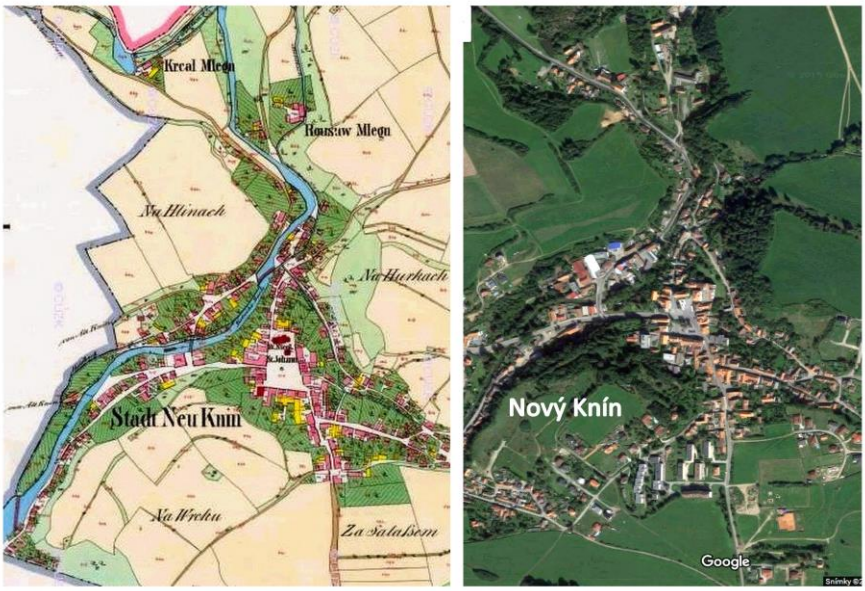
Roku 1730 začala na náměstí jižně od kostela sv. Mikuláše stavba barokní kaple sv. Jana Nepomuckého. V roce 1890 byla však zbořena a místo ní postavena méně hodnotná eklektická stavba téhož určení na nynějším novoknínském hřbitově..

Roku 1776 obdrželo od Marie Terezie první včelařskou školu v Čechách. V roce 1821 byl zrušen hřbitov okolo kostela na náměstí a přeložen a nynější místo (pod vrchem Chvojná).

Po požáru roku 1836 byly v roce 1837 zřízeny dvě kašny: jedna na náměstí (existuje dosud, památkově chráněná), druhá na křižovatce nynějších ulic Žižkovy a Havlíčkovy (později ustoupila potřebám silniční dopravy).

V roce 1849 se vedení města dopustilo zaváhání, které pak ovlivnilo jeho vývoj na dlouhá léta. Městu bylo totiž nabídnuto umístění okresního soudu a o 20 let později trasování železniční trati Praha - Dobříš přes Nový Knín. Konšelé však oboje se strachem odmítli a tím se rozvoj průmyslu přesunul do města Dobříše.

Obrázek 11: Porovnání osídlení Nového Knína v roce 1840 a 2015



Ve třicátých letech 20. století byla řada domů zmodernizována, některé nahrazeny novostavbami. Asi největší ztrátou z té doby bylo zboření původně barokního domu č.3 na náměstí, nahrazeného poté Baťovou prodejnou obuvi.

Jinak město válku přežilo válku bez většího poškození, i když začátek května roku 1945 byl velmi napjatý.

V padesátých letech město víceméně stagnovalo, což asi bylo příčinou toho, proč mu při územní reorganizaci v roce 1960 nebyl obnoven městský statut, takže oficiálně Nový Knín přestal být za město považován. V té době byl sloučen se Starým Knínem, Sudovicemi a Kozími Horami (a spolu s nimi i s Hranicemi, které už předtím byly jejich součástí). Později byly připojeny též Libčice a Chramiště.

Teprve v 60. letech dochází k rozsáhlejší výstavbě rodinných domků, ve druhé polovině téhož desetiletí vzniká nejstarší část novoknínského sídliště (nepočítáme-li jednu malou bytovku státního statku), rozšířená o další domy o deset let později. (Obrázek 11)

V 70. letech byla vybudována nová prodejna potravin v ulici Na Smíchově, později architektonicky nepříliš zdařilé zdravotní středisko v sousedství radnice a nákupní středisko v jihovýchodním koutě náměstí (jemuž ustoupily hospodářské budovy areálu Mincovny a jeden další dům). V roce 1974 bylo slavnostně otevřeno letní kino.

Nejtěžší urbanistickou ztrátou byly demolice vyvolané rozšiřováním silnic v 70. letech 20. století, které postihly zejména zástavbu v Paškově a Pivovarské ulici. Narušena tak byla i západní strana náměstí při vyústění Pivovarské ulice.

Tři domy v nynější Tyršově (tehdy Fučíkově) ulici byly zbořeny po povodni z 20. července 1981, která byla zřejmě největším řáděním vodního živlu od roku 1445. I přes uvedené (a některé další) památkové ztráty se v roce 1990 Nový Knín stal městskou památkovou zónou.

Rozvojovým potenciálem, v historii města velmi zásadním, byla težba zlata. Těžba zlata ve Zlatých horách Knínských táhla se věky zároveň s dobou, která těžbě přála, či jí omezovala. Přemysl Otakar II. potvrdil městu horní práva a tím se město a těžba rychle pozvedla, za Krále Jana Lucemburského byly raženy z Knínského zlata první zlaté mince, za doby Karla IV. byl nejbohatším dolem důl „Kryk“, v roce 1461 byl založen ve městě horní úřad. V Mincovně na náměstí se však mince nerazily, pouze se zde připravovalo zlato na ražbu. Zlatohorní okrsek Knínský se rozkládal na katastrech obcí Sudovice, Krámy, Lečice, Kozí Hory, Libčice, Dražetice i vzdálené Borotice, Slapy, Kytín, Dobříš, Štěchovice, Bratřínov a Krásné hory. Z nejznámějších štol jmenujeme: Radšacht na Psích Horách, Lodice, Křížkovský, Haralovský, Orel, důl Pikousovský, Boží Dar, U Matky Boží a U Tří králů nad Libčicemi, Přemysl, Sv. Izaiáše a známé doly Klok pod Chvojným lesem, Moravec, Stará a Nová Kamlová, Měděný, Okrouhlík.

Rok 1581 znamenal postupný úpadek dolů okolo Knína. Zlato zde bylo, ale nacházelo se již příliš hluboko a dolování začalo být příliš nákladné. I když později byla řada pokusů doly obnovit (Karlova štola, Václavova štola, vyčištěné šachty na Mikuli), nikdy se původní slávy nedočkaly.

Tento rozvojový potenciál je vnímám pozitivně především ve vztahu k růstu a významu města Nový Knín ve středověku. Bohužel tento potenciál nebyl z různých důvodů nikdy využit natolik, aby z kdysi slavného královského zlatohorního města Nového Knína vzniklo moderní město odpovídajícího rozsahu, významu a vybavenosti. V posledních 20 letech se objevují opět úvahy o znovuobnovení těžby, ne přímo v řešeném území, nýbrž v sousedním katastru Chotilsko na Veselém vrchu, zatím ale vítězí strach z pravděpodobného přínosu značných ekologických škod a z negativního dopadu na krajinu Středního Povltaví.

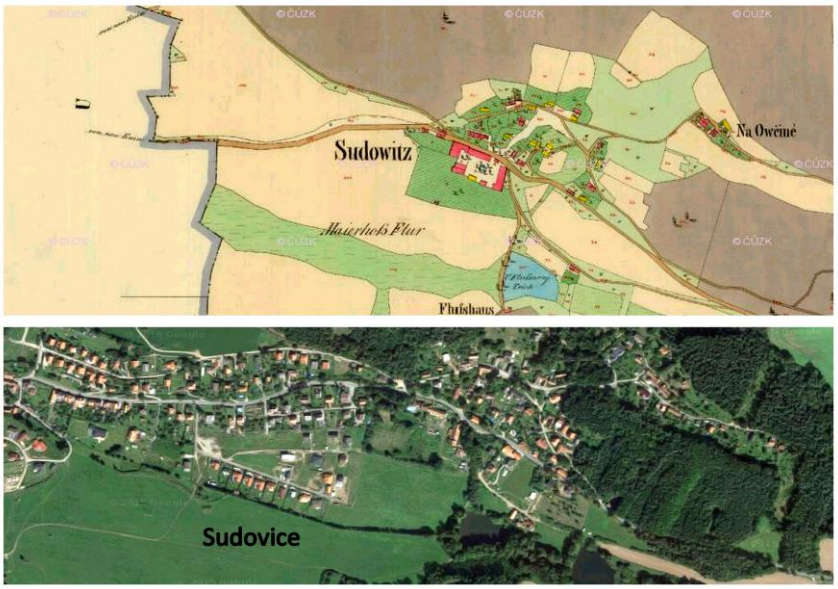
Starý Knín

Dnešní západní část města, na levém břehu Kocáby, Starý Knín, byla až do roku 1960 samostatnou vsí s bohatou historií osídlení. První zmínka o Kníně pochází u roku 1186, kolem roku 1321 došlo k oddělení části osady, která byla před rokem 1331 povýšena na město a později se začala uvádět jako Nový Knín. Zbytek osady, Starý Knín, zůstal vsí v majetku několika vladyků. Ves byla poničena vpádem švédů, staroknínský kostel zůstal zachován a po válce si Vratislavové z Mitrovic vybudovali v areálu hospodářského dvora ve Starém Kníně zámeček a zbytky tvrze nechali přestavět na sýpku.

V roce 1669 bylo zadlužené panství prodáno Rytířskému řádu křižovníků s červenou hvězdou, v jehož rukou pak zůstal do konce feudálního zřízení. (Fara je v držení řádu dodnes.) Zámeček Vratislavů z Mitrovic byl adaptován na faru a z dosavadní fary se stal křižovnický špitál. V 17. a 18. století byl přestavován kostel Františka z Assisi, čímž v zásadě získal svou nynější podobu. Na přelomu 19. a 20. století byla radikálně přestavěna větší část areálu křižovnického dvora do nynější podoby.

Jádro vsi tvořil svažitý prostor na návrší ve spojnici dominantního kostela František z Assisi (konec 14. století) na západním okraji vsi a zmíněným zámečkem, pozdější farou u dnešní jihovýchodní části obce, a podél cesty vedoucí přes most přes říčku Kocábu do Nového Knína. Vesnice vykazovala rysy nepravidelné shlukové struktury a její zastavování bylo podřízeno morfologii

Obrázek 13: Porovnání osídlení Sudovic v roce 1840 a 2015



terénu. Obytné a hospodářské stavby byly uspořádány nepravidelně většinou čelně svými štíty k návsi a ke křivolaké komunikaci. Na území vsi se zachovalo několik roubených i zděných objektů lidové architektury, zejména na návsi a v Dlážděné ulici. Na návsi byla vybudována obecná škola pro Starý Knín a okolní obce, po roce 1945 slouží jako mateřská škola.

Růst obce v posledních cca 200 letech se projevil pouze postupným zastavováním proluk a zahušťováním zástavby centrální části a zastavování dalších parcel podél ostatních místních komunikací drobnějšími obytnými budovami viz obrázek 13.

V půdorysu vesnice zůstaly zachovány původní urbanistické rysy, které je nutno zachovat a chránit. Z architektonického hlediska již není vždy možno zachovat jednotný ráz zástavby, řada původních domů a zemědělských stavení byla přestavěna. I přesto ve Starém Kníně zbývá řada objektů cenných po stavebně-historické stránce.

Sudovice

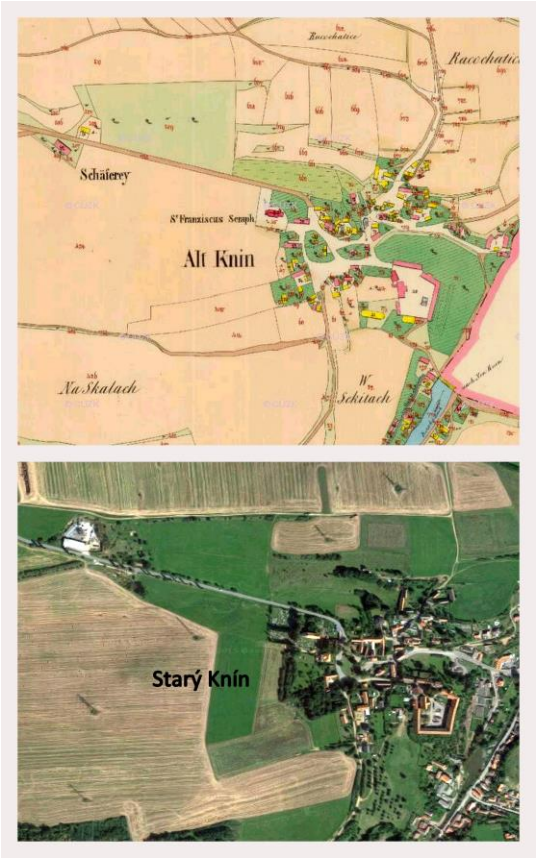
Obec, původním jménem Zhudovice, se rozkládá zhruba jeden kilometr východně od novoknínského náměstí, na úbočí vrchu Chvojné při silnici II. třídy č. 102 spojující samotný Nový Knín se Štěchovicemi a od roku 1960 je stejně jako Starý Knín součástí města Nový Knín a postupným srůstáním s ním tvoří jednotný celek.

Jádro vsi tvořil panský dvůr při hlavní komunikaci, později přestavěný na dvoukřídlý barokní zámeček, který byl bohužel v 50. letech 20. století těžce poškozen požárem. Zachovalé křídlo bylo postiženo nepříliš ohleduplnými modernizacemi a zcela zdevastována byla i zámecká zahrada a část hospodářských budov přilehlého dvora. Nepravidelnou náves uzavírala v jihovýchodní části barokní sýpka a kaplička, severním směrem náves stoupala vzhůru na úbočí vrchu Chvojná a tvořila nepravidelnou shlukovou strukturu hospodářských a obytných budov.

Vrch Chvojná, obsahující naleziště zlata, byl i v císařské době hustě zalesněn, rozloha lesa (na obrázku ze stabilního katastru, šedá barva) je přibližně stejného rozsahu jako dnes. Ostatně les byl limitujícím prvek rozvoje zástavby Sudovic, dnešní zástavba dosahuje těsně na hranici lesa. (Obrázek 13)

Na obrázku porovnání osídlení v posledních cca 200 letech (Obrázek 13) je vidět velmi výrazný nárůst zastavění jak v prostoru návsi Sudovic, doplněním proluk, volných parcel i postupným připojením dříve odlehlé části Na Ovčíně, růst osídlení se však nejvýrazněji projevil právě ve srůstání Nového Knína a Sudovic, nejprve zastavěním Sudovické ulice začátkem 20. století, později došlo k rozšíření zástavby severním směrem od této komunikace a v posledních 20 letech i v jižním prostoru pod Sudovickou ulicí až k sudovickému potoku.

Obrázek 12: Porovnání osídlení Starého Knína v roce 1840 a 2015



Libčice

Libčice, od roku 1960 součástí města Nový Knín, se nachází se asi 4 km na jih od Nového Knína. Historie vesnice sahá do raného středověku, ve 12. století její vlastník Štěpán z Tetína, vysadil Libčice (stejně jako Starý Knín) na emfyteutickém právu, což je feudální forma dědičného nájmu půdy z období kolonizace.

Z hlediska geneze urbanistické struktury představují Libčice obec návesního typu s trojúhelníkovou návsí a dostavbou uprostřed. V půdorysu obce zůstaly zachovány původní urbanistické rysy, Obrázek 14 nám ukazuje, že půdorysné uspořádání vesnice zůstalo téměř shodné, v podstatě došlo k pouze k zahuštění zástavby uvnitř sídla.

Obrázek 14: Porovnání osídlení Libčic a Chramiště v roce 1840 a 2015

Na historickou strukturu navazuje v jihovýchodní části obce pozdější výstavba, ze které se výraznějším způsobem oddělují dva bytové domy za rybníkem.

Zajímavým architektonickým objektem zůstává památkově chráněná Kaple svatých Jana a Pavla umístěná na vrchu východně od návsi. Z architektonického hlediska již není vždy možno zachovat jednotný ráz zástavby, řada původních domů a zemědělských stavení byla přestavěna.

Chramiště

Místní část Chramiště, ležící asi 3 km na jihozápad od Nového Knína, patřila po roce 1850 pod obec Borotice. Od roku 1880 do roku 1975 bylo součástí Dražetic, které se od Borotic osamostatnily. Od roku 1976 je Chramiště součástí Nového Knína.

Chramiště představuje, vzhledem k jejich pozdějšímu vzniku, vesnici ulicového typu s méně častým umístěním podél vedlejší cesty. Obytné a hospodářské stavby byly uspořádány většinou rovnoběžně s podélnou osou komunikace.

V půdorysu obce zůstaly zachovány původní urbanistické rysy, půdorysné uspořádání vesnice (Obrázek 14) zůstalo až na doslova pár dostaveb hospodářských objektů shodné jako v době císařského mapování. Ve druhé polovině 20. století došlo pouze k dostavbě východního okraje vsi zhruba pěti rodinnými domy.

Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby pokračovaly v dalším doplňování volných ploch podél stávajících komunikací a dále arondovaly stabilizované území obytných částí obce.

Kozí Hory, Hranice

Obrázek 15: Porovnání osídlení Kozích Hor v roce 1840 a 2015

Kozí Hory (dříve též Kozohory, Kozihory) jsou někdejší samostatná ves, od roku 1960 součást města Nového Knína ve svazích nad údolím Kocáby, k jejímuž toku kozohorské katastrální území zasahuje. Spolu s Hranicemi tvoří základní sídelní jednotku města Nového Knína. Rovněž katastrální území (do značné míry zalesněné) mají uvedené vsi společné. Po roce 1850 byly Kozí hory součást obce Drhovy. Začátkem 20. století se spolu s Hranicemi osamostatnily. Roku 1960 byly společně připojeny k Novému Knínu. Na celém katastru Kozích Hor, převážně na lesních pozemcích, se zachovaly pozůstatky starých důlních děl po středověké těžbě zlata, počátky osídlení jsou zde tedy předpokládány již v raném středověku.

Z hlediska geneze urbanistické struktury řadíme Kozí Hory do typu lánové rozptýlené vsi podél silnice, tento typ osídlení vzniká často v kopcovité krajině a využívá maximálně morfologii terénu pro bydlení i hospodářské funkce. Rozvoj rozptýlené zástavby v úzkém pásu podél komunikace byl též limitován výskytem rozsáhlých lesních komplexů ze západního i východního směru.

Pozn.: Zdrojem obrázků porovnání osídlení jsou: www.archivnimapy.cuzk.cz, www. google.cz, www.mapy.cz.

5.7.2 Odůvodnění urbanistické koncepce

Návrh řešení územního plánu spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj města. Je zohledněno stabilizované prostorové a funkční uspořádání území – sídelní struktura vycházející z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a dále z vývoje osídlení.

Řešené území se vyznačuje členitým reliéfem s vysokým podílem lesní půdy. Lesní pozemky, soustředěny ve víceméně celé jihozápadní polovině řešeného území v prostoru Kozích Hor, se rozkládají na 47 % celkové rozlohy obce. Zemědělské pozemky zaujímají 46 % rozlohy území a jsou rozloženy spíše ve východní a jižní části území.

Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající formu urbanizovaného území a novou zástavbou ji pouze vhodně doplňovat.

Nově vymezované zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované. Cílem nové koncepce je tvarově doplňovat a arondovat stávající tvar zastavěného území a koncentrovat nové plochy bydlení po okrajích hranic tam, kde k rozvoji historicky docházelo a kde nejsou žádné přírodní ani morfologická omezení.

Návrh navazuje svým vymezením zastavitelných ploch s převažující funkcí bydlení na koncepci stanovenou předchozí územně plánovací dokumentací (uzemním plánem z roku 1997 a jeho změnami) a vzhledem k zaplnění nabízených zastavitelných ploch pro bydlení tuto koncepci dále rozvíjí s ohledem na aktuální potřeby obce a jejích obyvatel. Významné zastavitelné plochy jsou dobře dopravně dostupné, dotváří obvodové doplnění města.

Základním požadavkem koncepce rozvoje je stabilizace počtu obyvatel a jeho případný mírný nárůst s cílem zastavit jeho pokles.

Rozvoj ekonomických aktivit je směřován do zemědělské výroby a složek drobného podnikání stabilizací a rozšířením ploch pro výrobu a skladování v návaznosti na současný areál výroby.

Územní plán řeší doplnění sportovních ploch v obci návrhem rozšíření stávajícího sportovního areálu Oplocenka v dostupné poloze pro stabilizované i navržené obytné lokality a jeho propojení s volnou krajinou prostřednictvím plochy MU.s, tedy plochou smíšenou nezastavitelnou sportovní pro rozvoj krátkodobé všednodennní rekreace (pěší pohyb, běhání, cyklistika atd.) Dále navrhuje novou plochu pro umístění nového fotbalového hřiště Z.56 v údolí Kocáby.

Odůvodnění jednotlivých lokalit je popsáno níže, rozdělení je provedeno podle funkcí ploch s rozdílným způsobem využití.

5.8 Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot

5.8.1 Ochrana kulturních památek

Památky zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

Tabulka 7 Památky zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek

Číslo	Památka	Umístění	Parc. číslo	Katastrální území
1	Původně románský kostel sv. Mikuláše	Náměstí Jiřího z Poděbrad	St. 1, 918/1	Nový Knín
2	Boží muka - barokní z 18. století	při silnici na Libčice	242/1	Nový Knín
3	Boží muka - původní morový sloup	proti čp. 117, poblíž Tylova náměstí	267	Nový Knín
4	Barokní socha P. Marie Immaculaty u kašny	Náměstí Jiřího z Poděbrad	918/1	Nový Knín
5	Empírová kašna uprostřed náměstí	Náměstí Jiřího z Poděbrad	918/1	Nový Knín
6	Radnice ze 17. století, dnes barokní podoba	Náměstí Jiřího z Poděbrad, č.p. 1	St. 3, st 4/1, 82/1	Nový Knín
7	Městský barokní dům - bývalá včelařská škola	Žižkova, čp. 9	St.15	Nový Knín
8	Mincovna	Náměstí Jiřího z Poděbrad, č.p. 47	66/1, 66/2	Nový Knín
9	Koželužna, z toho jen: průčelí	Masnerova č.p. 97	169/1	Nový Knín
10	Vodní mlýn Krcál - pozdně barokní budova z roku 1792	Tyršova č.p. 109	215/1	Nový Knín
11	Kostel sv. Františka Serafinského, márnice, ohradní zeď s branou		St.31,pp. 45	Starý Knín
12	Socha sv. Jana Nepomuckého	náves	719/1	Starý Knín
13	Studna - včetně studničního stavení		134	Starý Knín
14	Vodní mlýn - Brunclíkův	čp.327	42/3	Nový Knín
15	Tvrz - areál křižovnického dvora	Dvorská čp.359	St.:40/1, 40/2, 40/3, 40/4, 40/5, 40/7, 40/8, 40/9, pp. 787	Nový Knín
16	Sýpka panská	při silnici II/114	St.19	Sudovice
17	Kaple sv. Jana a Pavla	vrch	St.39	Libčice
18	Socha sv. Floriána		pp.660	Kozí Hory

Zdroj: Databáze národního památkového ústavu

Další kulturní hodnoty nezapsané v ústředním seznamu kult. památek ale zařazené do památkového zájmu:

- Sokolovna (v Tyršově ulici, postavena podle projektu Františka Krásného a inspirovaná horskou architekturou), parcelní číslo 256 st., k.ú. Nový Knín
- Komplex základní školy v Novém Kníně (tzv. stará škola "Myšárna" ze začátku 19. století, tzv. spořitelna - původní banka, tzv. nová škola z roku 1883), parcelní číslo 72 st., k.ú. Nový Knín
- Budova mateřské školy ve Starém Kníně, parcelní číslo 32 st., k.ú. Starý Knín
- Stará pošta, parcelní číslo 40 st., k.ú. Nový Knín
- Zámek Sudovice (po požáru v druhé polovině 50. let 20 století již nebyl obnoven do původní podoby)

- Měšťanské domy na náměstí s obnovenými replikami barokních štítů
- Zbytky důlních děl po těžbě zlata (Karlova štola, Kateřinka, přírodní jeskyně Lurdy)
- Hostinec u Růžičků
- Vodní mlýny v údolí říčky Kocáby
- Novoknínský hřbitov
- Kaplička u sv. Floriána
- Boží muka a křížky u cest další památky

Podrobnější údaje o architektonicky cenných stavbách vesnické architektury na území ORP Dobříš je dle vyjádření Národního památkového ústavu možno čerpat z dokumentu Inventarizační průzkum lidové architektury Středočeského kraje - okres Příbram, II. díl - levobřežní část - Příbramsko

Urbanistické hodnoty

- Památková zóna města Nový Knín
- Historicky vytvořená urbanistická struktura středověkého města Nového Knína a Starého Knína
- Jádro Nového Knína: svažité lichoběžníkové náměstí s dominantou kostela sv. Mikuláše
- Jádro Starého Knína v protipoloze
- Kostelní ulice se zachovanou strukturou přízemních měšťanských domů s bývalými krámky
- Cenné panoramatické kompozice, které je třeba při koncipování nové zástavby zachovat (např. pohledy na Starý a Nový Knín z prostor městského parku, bývalý školní park "Hůrka", pohled na město od Floriána, lokalita na Vrchu s výhledem na jižní část města
- Venkovský charakter sídel Sudovice, Kozí Hory, Chramiště a Libčice, hladina zástavby

Další historické a civilizační hodnoty

- Významná vyhlídková místa
- Objekty občanské vybavenosti veřejného charakteru, zlepšující kvalitu bydlení: městský úřad, pošta, základní škola, mateřská škola, poliklinika, sportovní plochy, sokolovna, atd.
- Areál letního kina
- Areály drobných průmyslových podniků (ELKO, OK- BE, pila, pekárna u Oulehlů, atd)
- Aerodynamická laboratoř Ústavu termomechaniky AV ČR v údolí Kocáby pod Mikulí
- Plochy zemědělské výroby a lehkého průmyslu s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit
- Prvky a systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení
- Obslužnost hromadnou autobusovou dopravou
- Pohledové osy, významné výhledy, stavební a přírodní dominanty
- Řada cyklistických tras
- Turistické trasy
- Naučné stezky
- Řešené území je územím s archeologickými nálezy
- Významní rodáci:
    - Anna Holinová, láska Jana Nerudy
    - Prof. Pavel Kalač, chemik
    - Jan Pašek z Vratu, pražský primátor od 1518 do 1523 a od 1524 do 1527
    - Jan Ferdinand Raus z Rausenbachu - císařský rada a ředitel císařských statků v době Marie Terezie
    - Petr Miloslav Veselský, spisovatel, purkmistr a archivář kutnohorský; na rodném domě pamětní deska
    - Karel Janovský - Drážďanský, sportovní redaktor Svobodné Evropy
    - Čestmír Amort, komunistický historik

5.8.2 Archeologické památky

Všechna katastrální území kromě k.ú. Chramiště lze považovat za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V řešeném území se nacházejí území archeolog. nálezů kategorie I a II.

Databáze Státního archeologického seznamu České republiky Praha uvádí tyto archeologické lokality:

Tabulka 8 Archeologické lokality

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie	Reg. správce	Katast. území
12-43-15/11	Hrádek, Na Hrádku	II	NPÚ	Nový Knín
12-43-15/6	Nový Knín, západní sousedství radnice	I	NPÚ	Nový Knín
12-43-15/7	Nový Knín, mezi kostelem a školou.	I	NPÚ	Nový Knín
12-43-15/8	Středověké a novověké jádro města Nový Knín	I	NPÚ	Nový Knín
12-43-15/1	Halštatsko-laténské žárové pohřebiště Starý Knín	I	NPÚ	Starý Knín
12-43-15/2	Podleský Mlýn - V lurdech, ppč. 439	I	NPÚ	Starý Knín
12-43-15/3	Pole pod vrchem Na vrchu, ppč. 247.	I	NPÚ	Starý Knín
12-43-15/4	Středověké a novověké jádro obce Starý Knín	I	NPÚ	Starý Knín
12-43-15/5	Starý Knín, U Osvětové Besedy.	I	NPÚ	Starý Knín

12-43-15/10	Středověké a novověké jádro obce Sudovice	II	NPÚ	Sudovice
12-43-19/4	ZSV (ZNV) u Kozích Hor.	I	NPÚ	Kozí Hory
12-43-20/4	Kozí Hory	I	NPÚ	Kozí Hory
12-43-20/6	Vrch Kateřinka	I	NPÚ	Kozí Hory
12-43-20/1	Vrch Homolka (Přeslánka).	I	NPÚ	Libčice
12-43-20/3	Středověké a novověké jádro obce Libčice	II	NPÚ	Libčice
12-43-20/5	Zlatý Důl	II	NPÚ	Libčice

Zdroj: Databáze Státního archeologického seznamu České republiky Praha

Území s archeologickými nálezy (UAN) je definováno metodikou, kterou vypracoval Národní památkový ústav (ústřední pracoviště) pro „Státní archeologický seznam (SAS)“. Jedná se o území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy.

Kategorie UAN I. představuje území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Kategorie UAN II. představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

Na řešené území je tedy nutno nahlížet jako na území s určitou pravděpodobností archeologických nálezů především v zastavěných územích dotčených místních částí a to v rozsahu daném jejich plochou na tzv. prvním vojenském mapování a platí zákonná povinnost předchozího oznámení záměru Archeologickému ústavu ČR.

5.8.3 Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území jsou vyhlášeny **2 památné stromy**.

Památný strom **Dub v Novém Kníně**, nachází se u pomníku padlým ve Starém Kníně, u komunikace z Nového Knína do Mokrovrat, na pozemku 51 k.ú. Starý Knín. Dub letní je vysoký 23 metrů a obvod kmene má 394 cm.

Památné **Lípy u svatého Floriána** u polní cesty vedoucí na hřbitov a do osady Nevada a Krámy na pozemku p.p.č. 602 k.ú. Nový Knín.

Není zde evidována lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. V katastrálním území Kozí Hory je registrován **významný krajinný prvek Na rovném**, jedná se o mokřad, vyhlášený v roce 1995 městským úřadem Dobříš pod kódem 873/45-B. Územním plánem jsou respektovány významné krajinné prvky dané ze zákona.

Za další přírodní hodnoty lze považovat:

- Významné krajinné prvky dle §3 a §4 zákona č. 114/1992 Sb. tedy veškeré vodní plochy, vodní toky a jejich údolní nivy a plochy lesů
    - Lesní plochy
    - Vodní toky - Kocába, Voznický potok, Sudovický potok
    - Vodní plochy
    - Údolní niva při Kocábě, Voznickém a Sudovickém potoku
- Městský park v Novém Kníně
- Místa krajinného rázu, krajinné horizonty a veduty
- Prvky regionálního a lokálního charakteru ÚSES, vymezené v kapitole 5.10.3 a v grafické části - Hlavní výkres, Koordinační výkres
- Aleje a meze podél cest a hranic zemědělských pozemků
- Remízky a meze v plochách orné půdy
- Solitérní stromy
- Soustavy alejí podél cest
- Plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany
- Významná vyhlídková místa
- Dálkový migrační koridor
- Migračně významné území

5.8.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Město Nový Knín nezasahuje do žádné vnější zóny havarijního plánování. V řešeném území se nenacházejí žádné objekty či areály, kde by hrozilo riziko vzniku mimořádné události.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Návrhem územního plánu není vymezena plocha pro zřízení stálého úkrytu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem, např. náměstí Jiřího z Poděbrad. K nouzovému ubytování obyvatel postižených mimořádnou událostí budou sloužit vhodné objekty a zařízení, např. budova Sokolovny. Nové prostory pro evakuaci nejsou územním plánem vymezeny.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad materiálu civilní obrany. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej například budova obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nevyskytuje provozovna se skladováním nebezpečných látek. V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Středočeského kraje).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou bude řešeno instalací cisteren, případně dovozem balené vody. Užitkovou vodou bude město a místní části zásobeny z veřejných i soukromých studní. Pro zásobování elektrickou energií budou v centrálních částech obce připojeny mobilní zdroje energie (elektrické agregáty).

Požární ochrana

Zdroje požární vody budou navrženy v souladu se zdroji vody pro hašení požárů, které stanoví kraj svým nařízením (Věstník právních předpisů Středočeského kraje: Požární poplachový plán Středočeského kraje (ročník 2010 ze dne 15.03.2010), který je pravidelně aktualizován, poslední aktualizace je z roku 2015.

Vzdálenost nových ploch pro rodinné domy je vesměs podstatně menší než 600 m (ČSN 73 0873). Hasičská zbrojnice se nachází v Sudovicích, v Novém Kníně, ve Starém Kníně a v Libčicích.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804. Veřejný vodovod lze využít jako zdroj požární vody pouze v případě instalace hydrantů s požadovanými parametry dle normy ČSN 730873, v případě vyšší potřeby požární vody, bude voda čerpána z místních vodních nádrží

Ochrana před povodněmi

Záplavové území Q100 na údolní nivě řeky Kocáby bylo k 26.1.2022 vydáno KÚ Středočeského kraje dokumentem 012936/2022/KUSK.

Záplavové území zasahuje do katastrálního území Starého a Nového Knína. Při návrhu zastavitelných ploch je nutno dbát na to, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Vliv hluku

Tato kapitola byla doplněna na základě stanoviska Krajské hygienické stanice.

U lokalit navržených v blízkosti silnice II. třídy v Sudovicích bude v rámci schvalovacích procesů doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb. U navržených lokalit v blízkosti provozů s hlukovou zátěží v plochách VL bude doložen vliv hluku na navrženou obytnou zástavbu.

U navržených lokalit v blízkosti stávajících a navržených trafostanic bude doložen vliv hluku z navržených i stávajících trafostanic na navrhovanou zástavbu.

V navazujících územních a stavebních řízeních bude pro stavby chráněné hlukovými limity požadováno prokázání nepřekročení hlukových limitů v chráněných prostorech staveb a venkovních prostorech. Podmínka spočívá v dodržení ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (§77).

Hladina hluku bude prokazována měřením hluku v případě stávajících zdrojů a akustickou studií v případě navrhovaných zdrojů.

5.8.5 Rekreace

V území, typickém svým přírodně rekreačním charakterem v blízkosti rekreační oblasti Střední Povltaví, se vyskytuje celá řada drobných rekreačních objektů individuální rekreace. Tyto objekty jsou víceméně rozptýleny po celém území obvykle ve formě jednotlivých chat. Jedinou rozsáhlejší chatovou oblast o cca 50 rekreačních objektech reprezentuje osada Červená, rozložena v údolí Kocáby západně od města Nový Knín.

Přímo ve městě Nový Knín se vyskytuje řada několika chat v pásu rozloženém na břehu řeky Kocáby pod farou a v oblasti u Čámského mlýna ve formě zahrádkářské kolonie. (Rekreace - zahrádkářské osady RZ)

Plochy pro hromadnou rekreaci se v území nevyskytují.

V řešeném území je v zastavěném území místních částí rekreace umožněna pod funkcí plochy smíšené obytné venkovské.

5.8.6 Sídelní zeleň

Sídelní zeleň je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Zeleň parky a parkově upravené plochy (ZP)**: zahrnuje stabilizované plochy veřejně přístupné zeleně v jádrových částech obcí. Územní plán potvrzuje koncepci předešlé územně plánovací dokumentace založením městského parku v jádrové poloze města Nový Knín.
- **Zeleň ochranná a izolační (ZO)** : vymezená v místech kolize ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Zeleň zahrady a sady (ZZ)** : specifickou součástí systému sídelní zeleně jsou funkčně i prostorově izolované plochy zahrad a sadů. Jejich poloha ve struktuře území vytváří požadavek na formulaci samostatné plochy s rozdílným způsobem využití včetně stanovení podrobných podmínek. Územní plán nevymezuje nové návrhové plochy soukromé a vyhrazené zeleně.

Územní plán potvrzuje koncepci minulé územně plánovací dokumentace a stabilizuje plochu městského parku v centrální části Nového Knína (Z.07), aby mohl zcela plnit funkci veřejného prostranství a prostoru pro celoroční krátkodobou rekreaci obyvatel a návštěvníků města. Územní plán navrhuje také revitalizaci lesoparku na Hůrkách Z.55.

Revitalizací městského parku (Z.07) dojde ke zhodnocení a zachování ekologického a kulturně-historického potenciálu této unikátní přírodní lokality pro příští generace.

Cílem je vznik zajímavého městského parku na vyvýšeném místě, který bude lákat k návštěvě i odpočinku obyvatele i návštěvníky města a bude nabízet krásné a unikátní výhledy na město a do blízké i vzdálenější zvlněné krajiny.

Park navazuje na hranici městské památkové zóny a je dobře dostupný z centra města, které by pěšími cestami dobře propojil s okolními rezidenčními lokalitami.

Je navrženo pořízení územní studie, která navrhne zpřístupnění a komunikační napojení parku, zvláště v současné době neexistující přístup z náměstí Jiřího z Poděbrad, navrhne konkrétní řešení revitalizace, umístění cestního systému a mobiliáře a navrhne plán výsadby. Z hlediska dendrologie s ohledem na morfologii terénu bude volen výběr nízkých keřů a rostlin, nanejvýše solitérních stromů jako dominant tak, aby nedošlo k zastínění významných výhledů do krajiny a na město, kterými tento prostor vyniká. Domek pro správce parku v centrální části by mohl být rozšířen o sociální zázemí s občerstvovacím zařízením, do budoucna se zde skrývá možný potenciál využití jako restaurace s vyhlídkovou terasou.

5.9 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

5.9.1 Občanská infrastruktura

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce, dále stavby a zařízení pro sportovní, společenské a kulturní aktivity veřejného charakteru, pozemky staveb pro ubytování, stravování a služby.

Tyto plochy, sloužící obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví, je nutno ve struktuře města a jeho místních částí hájit a přednostně využívat pro veřejné účely.

Stavby a zařízení komerčního charakteru (malá a střední) je možno dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umisťovat i do ploch smíšených: obytných – venkovských, městských.

Obecná koncepce v oblasti uspořádání ploch občanského vybavení vychází ze současného optimálního rozložení jejích jednotlivých složek v území a předpokládá koncentraci převahy zastavitelných lokalit do ploch navazujících na stávající provozovaná zařízení, případně do míst s vazbou na plochy dopravní infrastruktury a veřejná prostranství.

Rozvoj občanské vybavenosti je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení (SV, SM, BI, BH) v souladu s jejich hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odstavce 1 písm. k SZ a §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu Nový Knín členěny podrobněji na:

- **Občanské vybavení veřejné (OV**)

Jsou plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, zabezpečující zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru.

Do této kategorie spadají:

Kultura, školství – základní škola, mateřská škola, soukromé mateřské centrum, sokolovna, letní kino, kostel sv. Mikuláše, kostel sv. Františka z Assisi, kaple sv. Jana a Pavla, muzeum Zlata, Mincovna s obřadní síní a výstavním prostorem, hřiště, dětské hřiště, Aerodynamická laboratoř Ústavu termomechaniky AV ČR

Administrativa – městský úřad, knihovna, pošta

Zdravotnictví – zdravotní středisko, lékárna, praktičtí, odborní a zubní lékaři,

Ochrana obyvatelstva – hasičské zbrojnice

Územní plán vymezuje novou plochu pro veřejnou infrastrukturu **Z.03** pro možné rozšíření kapacit areálu mateřské školy a **P.08** pro umístěné objektu dětské skupiny. Město tím bude reagovat na zvýšený nárůst obyvatel a umožní kvalitnější podmínky pro bydlení rodinám s malými dětmi.

~~Dále vymezuje plochu pro výstavbu zdravotnického zařízení na Kozích horách (Z32).~~

Rozvoj občanské infrastruktury v místních částech Sudovice, Libčice, Kozí Hory, Chramiště a Hranice je umožněn i v rámci ploch venkovského bydlení (SV).

- **Občanské vybavení komerční (OK)**

Jsou plochy převážně komerční občanské vybavenosti.

Služby, obchody – prodejny smíšeného zboží, potravin, drogerie, oděvy, zverimex, kadeřnictví, masáže, cukrárna atd. hotel, 5 restaurací.

Územní plán vymezuje novou plochu pro umístění veřejné komerční infrastruktury **P.05**. Jedná se o dostavbu proluky v ulici Na Merendě dostavbou náměstí Spolkovým domem s kavárnou na rohovém pozemku, umístění parkovacího domu na spodní část pozemku a doplnění parkové zeleně uprostřed.

- **Občanské vybavení – sport (OS)**

V územním plánu představují stabilizované a navržené plochy sportovních a tělovýchovných zařízení.

Stávající sportovní plocha (fotbalové hřiště), je ve městě Nový Knín umístěna v blízkosti areálu Sokolovny v severní části města. V územním plánu je navržena plocha **Z.56** pro možnost přesunu fotbalového hřiště dále od zastavěného území do severní části území do lokality, nerušící hlukem, dobře dopravně dostupné u řeky Kocáby.

Další rozvoj sportovních ploch **Z.19** je navržen v návaznosti na Oplocenku, v dostupné poloze pro stabilizované i navržené jižní obytné lokality.

- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)**

V územním plánu jsou vymezeny jako plochy stabilizované, hřbitov ve Starém Kníně je navržen k rozšíření prostřednictvím plochy **P.01**.

Hřbitovy: Staroknínský hřbitov, novoknínský hřbitov

5.9.2 Veřejná prostranství

Tyto plochy jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů zajišťujících přístup k přilehlým plochám s rozdílným způsobem využití. V rámci této funkční plochy je nutná ochrana stávajících ploch zeleně a podpora obytných funkcí uličního prostoru. Součástí veřejných prostranství jsou i plochy veřejné zeleně, které je nutno chránit před nežádoucí zástavbou.

Plochy veřejných prostranství sdružují plochy komunikací, chodníků a zelených pásů v uličních prostorech a jejich šíře vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Jako stávající veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny všechny uliční prostory v zastavěném území Nového Knína, Sudovic, Kozích Hor, Libčic, Hranic a Chramiště a všechny ostatní místní i účelové komunikace s výjimkou silnic II. a III. tříd.

Je navrženo doplnění sítě místních komunikací v rámci napojení a obsluhy rozvojových lokalit prostřednictvím ploch P.03, P.14, Z.04, Z.08, Z.10, Z.18, Z.27, Z.37, Z.39, Z.41, Z.42, Z.58.

Návrh místních komunikací je navíc umožněn v rámci stanovení hlavního a přípustného využití jednotlivých funkčních ploch. Pokud není komunikace vymezena navržením nových ploch, bude konkrétní řešení vyplývat z navazujících dokumentací řešících zástavbu v jednotlivých rozvojových lokalitách.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o tyto plochy:

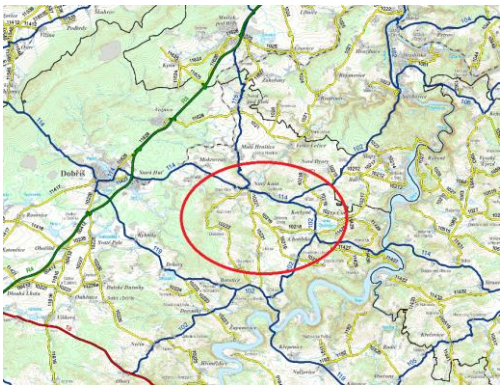
- Bydlení hromadné (BH), individuální (BI)
- Smíšené obytné venkovské (SV), městské (SM), ~~centrální (SC)~~
- Občanské vybavení veřejné (OV), Občanské vybavení komerční (OK)
- Občanské vybavení – sport (OS)
- Doprava silniční (DS)

V zastavitelných plochách bydlení (zejména SV, BI) je nezbytné v rámci územní studie a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství.

5.9.3 Doprava

Řešené území je obsluhováno výhradně silniční dopravou. Železniční trať ani železniční stanice se v řešeném území nenalézají. Železniční trať 210 míjí město Nový Knín ve vzdálenosti zhruba 3 km, nejbližšími železničními zastávkami jsou Malá Hraštice a Mokrovraty.

Obrázek 16 Silniční sít v Novém Kníně



Zdroj: www.rsd.cz

Širší dopravní vztahy

Širší dopravní vztahy jsou soustředěny na silniční síť (Obrázek 16).

Město je napojeno na vyšší silniční síť, zejména pak na nejvýznamnější dopravní tah území, rychlostní komunikaci R4, ze severozápadního směru silnicemi II. třídy č. 114 a 116, které se kříží v intravilánu města.

Na tyto komunikace na území města navazují radiálně silnice III/ 10221 (od jihu z Libčic) a III/10222 (od jihozápadu z Kozích Hor) a tvoří spolu se silnicí III/ 10219 páteř komunikačního systému.

Silnice II. a III. tříd

Přes řešené území jsou vedeny silnice II. a III. tříd:

- **č. 114**
- **č. 116**
- **č. 10219**
- **č. 10221**
- **č. 10222**

Místní komunikace

V řešeném území jsou vedeny páteřní místní komunikace, které umožňují rovněž přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto komunikace navazují další, převážně zklidněné místní komunikace proměnlivých parametrů.

V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje množství zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

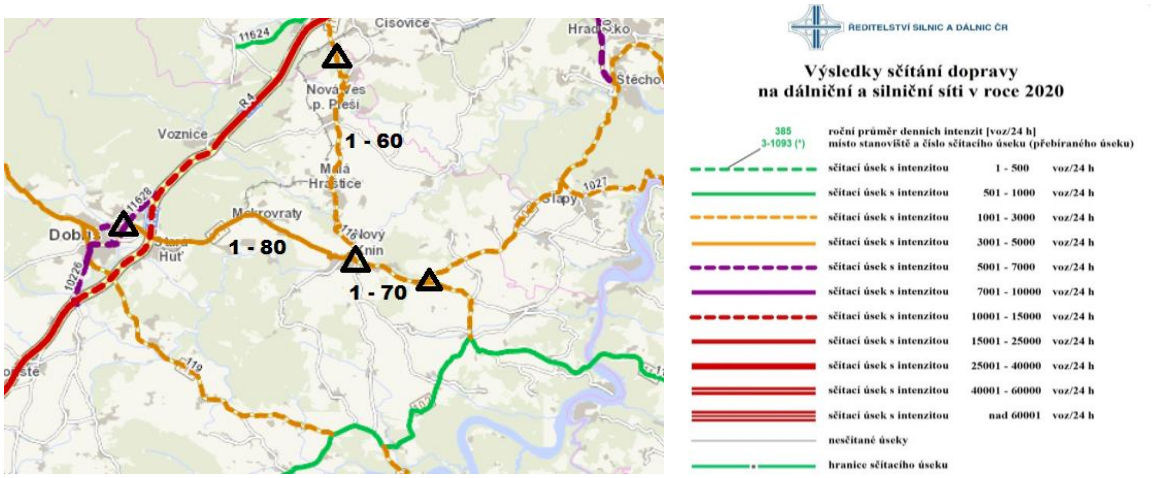
Intenzity dopravy

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací.

Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území jsou využitelné následující sčítací úseky:

Obrázek 17 Celostátní sčítání dopravy v roce 2020



Zdroj: www.rsd.cz

Číslo silnice	Úsek	Umístění
114	1 – 80	Dobříš, zaústění 11628 (Prachanda) – Nový Knín, zaústění 116 (bývalý pivovar)
114	1 – 70	Nový Knín (bývalý pivovar), zaústění 116 – zaústění do 102 (křižovatka před Korkyní)
116	1 – 60	hr.okr.Praha-záp. a Příbram, Nový Knín, zaústění 114 (bývalý pivovar)

Jednotlivé sčítací úseky a jejich intenzity dopravy:

sčítací úsek 1 – 80

	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem
2005	551	3310	15	3876
2010	256	3300	54	3610
2020	681	4293	27	5001

sčítací úsek 1 – 70

	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem
2005	309	1638	22	1969
2010	264	1639	44	1947
2020	264	1979	18	2261

sčítací úsek 1 – 60

	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem
2005	224	1364	18	1606
2010	262	1628	28	1918
2020	212	1281	28	1521

Hodnoty denních součtů osobních vozidel ve třech sčítacích úsecích v řešeném území se za 5 let prakticky nemění, je ale zajímavé si povšimnout faktu, že obecně poklesl počet nákladních vozidel. Ve sčítacím úseku 1 - 80 poklesl dokonce o více než o polovinu nákladních vozidel za den. Lze předpokládat, že omezení tranzitu nákladní dopravy Novým Knínem je dílem nově vybudovaného pražského jižního okruhu (otevřen v září 2010), kde došlo k plynulejšímu propojení Strakonické R4 a D1 a k omezení dopravního zatížení vzniklého právě z nemožnosti propojení ve směru Plzeň – D3. Pokles byl znatelný i přesto, že sčítání bylo provedeno pár měsíců po zprovoznění pražského okruhu. Výsledky sčítání roku 2020 tento úbytek průjezdu nákladní dopravy městem potvrdily. K nepříliš výraznému nárustu osobní dopravy došlo v úseku 1 – 80 (Nový Knín – Dobříš), nárůst je dán nejspíše běžnými cestami za nákupy a nedostatečnou občanskou vybaveností v Novém Kníně.

Na ostatních komunikacích v řešeném území dopravní sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Posouzení možnosti obchvatu silnice II/114

Jedním z požadavků vyslovených v ÚAP Dobříš je požadavek na posouzení možnosti obchvatu města.

V současné době prochází městem silnice II/114 vedoucí z Cerhovic (Dálnice D5) do Benešova (Silnice I/3). Tento průtah je veden městem v nevyhovujících šířkových parametrech. Případný obchvat by musel být veden v severní části města, aby došlo i k napojení silnice II/116.

V případě jižního obchvatu by ve městě zůstal průjezd vozidel jedoucí ze silnice II/114 na silnici II/116 a obráceně. Jelikož se jedná o komplikované území, musela by poloha případného obchvatu prověřena vyhledávací studii. Vzhledem k morfologii terénu nebude nalezení vhodné polohy jednoduché.

Před přípravou obchvatu je třeba zvážit i další faktory. Před dokončením jižní části Pražského okruhu byla silnice II/114 zajímavým zkrácením jízd z oblasti Rokycanska do oblasti Benešovska. V současné době je sice jízda po silnici II/114 kratší o cca 25 km než při jízdě přes Pražský okruh, ale doba jízdy je osobní automobily cca 37 minut delší.

V následující tabulce je srovnání jízd z Plzně do Benešova ve třech variantách.

Tabulka 9 Srovnání jízd z Plzně do Benešova

Varianty průjezdu	Vzdálenost	Doba jízdy
Plzeň – Pražský okruh – Benešov	135 km	1:26
Plzeň – Nový Knín – Benešov s použitím dálnice D5	111 km	2:18
Plzeň – Nový Knín – Benešov bez použití dálnice D5	111 km	2:36
Plzeň – Příbram – Benešov	126 km	1:55

Z této tabulky vyplývá, že i pro nákladní automobily, které se chtějí vyhnout mýtnému, je výhodnější využít trasy přes Příbram, která je sice o 10 km delší, ale o 40 minut kratší.

Z posledních sčítání dopravy (2005 - 2020) je vidět klesající trend intenzit nákladních vozidel projíždějící obcí.

Vzhledem k výše uvedeným faktům je třeba zvážit možnosti zřízení obchvatu samostatnou dopravní studií.

Plochy dopravní infrastruktury - dopravní silniční (DS):

Plochy dopravní infrastruktury jsou v územním plánu vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují zejména stabilizované plochy silnic II. a III. třídy a navazujících dopravních ploch. V ÚP Nový Knín se jedná o plochy silnic II/114, II/116 a III/10219, III/10221 a III/10222. Ostatní místní a obslužné komunikace jsou vymezeny prostřednictvím plochy veřejné prostranství (PV).

Železniční doprava

Železniční doprava není řešeným územím vedena. Neelektrifikovaná železniční trať 210 míjí město Nový Knín ve vzdálenosti zhruba 3 km, nejbližšími železničními zastávkami jsou Malá Hraštice a Mokrovraty. Vzhledem k delší vzdálenosti od centra města jsou pro hromadnou dopravu osob využívány řídce.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Chodníky podél komunikací nejsou v zastavěném území na většině míst vybudovány. Především v centrálních ulicích města Nový Knín je nutné vymezit plochy pro vybudování chodníku pro pěší.

V návrhových lokalitách bydlení je stanovena šířka uličního prostotu 10 metrů, (minimální šíře 8 metrů) s chodníky a zelenými pásy.

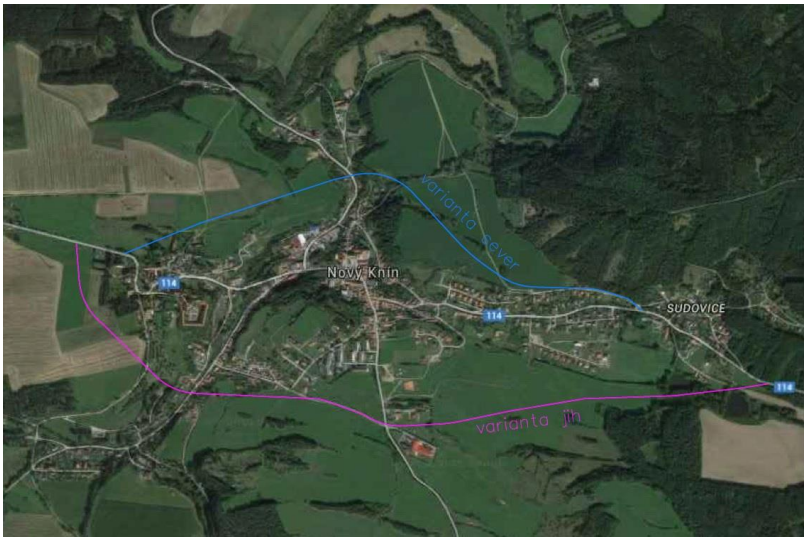
Řešeným územím je vedena celá řada turistických tras.

V území se nachází jedna značená cyklistická trasa označená číslem 308, vedená po silnici z Hranic přes Chramiště do Libčic na Živohošť a řada neznačených cyklotras se zpevněným či nezpevněným povrchem.

Územní plán vymezuje koridor CNU.1 pro umístění samostatné cyklostezky údolím Kocáby, která naváže na plánovanou cyklostezku v sousední obci Velká Lečice.

Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních

Obrázek 18 Možnost obchvatu v Novém Kníně - možné směry



Zdroj: www.mapy.cz

územích. Síť cyklotras bude vhodné rozšířit i na místní a účelové komunikace, spojující místní zajímavosti, dominanty a vyhlídkové body.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Autobusovou dopravu provozuje firma PROBO BUS a.s. a ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o., MARTIN UHER, spol. s r.o.

- **linka 361 : Praha – Štěchovice – Nový Knín**
- **linka 439: Štěchovice – Nový Knín**
- **linka D51: Příbram – Dobříš – Nový Knín**
- **linka 488: Mníšek pod Brdy – Nový Knín – Nový Knín,Libčice**
- **D53: Nový Knín – Borotice, Dražetice – Nový Knín**

Obsluha řešeného území hromadnou autobusovou dopravou se v současné době jeví jako dostačující. V případě většího nárůstu obyvatel bude nutno spoje hromadné autobusové dopravy posílit.

Statická doprava

Individuální parkování a odstavování vozidel probíhá převážně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Jako větší uliční parkovací plocha pro osobní vozidla je ve městě využívána plocha na náměstí Jiřího z Poděbrad a v místních částech v centrálních polohách obcí.

Vliv na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Vzhledem k nižší intenzitě dopravy nelze do budoucna komunikaci považovat za významnější zdroj hluku.

Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti: silnice III. tříd: 15 m od osy vozovky.

5.9.4 Zásobování pitnou vodou

Zásobování města Nový Knín

Město Nový Knín je v současné době zásobeno z části pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě Vodohospodářská společnost Dobříš. Vodovod byl projektován a postupně budován v několika etapách, v letech: 1905, 1965, 1978, 1991, 2014.

Jako hlavní zdroj vody slouží prameniště tvořené 5 kopanými studnami NK1, NK3, NK4, NK6, NK7 z roku 1977. Studny o průměru 1,5 jsou hluboké 7,5 až 10 m. Celková vydatnost tohoto prameniště činí 2,0 l/s.

Kvalita vody v rozvodné vodovodní síti (měřeno v srpnu 1998) vyhovuje vyhlášce č.252/2004 Sb o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Jako další zdroj pitné vody slouží studna NK2 o průměru 300 mm a hloubce 13,4 m. Z něj se čerpá přímo do rozvodné vodovodní sítě. Jeho vydatnost je Qmax= 0,7 l/s.

Voda ze studen NK3, NK4, NK6 se čerpá čtyřmi samostatnými výtlačnými řady do vodojemu Nový Knín 2×125 m3 (367,0 m.n.m.), ze kterého se obec zásobuje gravitačně pitnou vodou. Je navržena zastavitelná plocha **Z.57** pro rekonstrukci vodojemu.

Koncem roku 2015 došlo k dozásobení pitné vody ze sousední obce Chotilsko napojením se na vodovodní řad v Záborné Lhotě přímo za nově vybudovanou úpravnou vody, která využívá všechny vrty na prameništi.

Zbytek obyvatel je zásoben z obecních a domovních studní. Množství vody ve studních je nedostatečné. Kvalita vody nevyhovuje vyhlášce č. 376 Sb. z roku 2000 o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly z hlediska výskytu většího množství bakteriologického znečištění a dusičnanů.

Město plánuje dle PRVKUK návrh nového vodního zdroje z teras u ÚVN Slapy. V rámci sdružení obcí Dobříšska a Novoknínska zahájilo město Nový Knín přípravu skupinového vodovodu Hubenov – Borotice – Nový Knín a Borotice – Dobříš, na který bude město přepojeno z Novoknínské větve.

Potřeba nového vodního zdroje je dána prudkým rozvojem území, které náleží do příměstského regionu hl. m. Prahy. Po ověření záměru hydrogeologickým průzkumem a zpracování přípravné dokumentace bude technické řešení pro jednotlivé obce konkretizováno a upřesněn i harmonogram realizace. Dle změny PRVKUK zpracované v roce 2008 byl předpoklad realizace po roce 2015.

Po připojení města na vodovod Hubenov – Borotice – Nový Knín bude posouzena kapacitní a ekonomická využitelnost stávajících vodních zdrojů ve městě.

Stávající vodovod byl v návrhu UP rozšířen o nové řady zásobující rozvojové plochy v délce 0, 732 km. Celková délka vodovodních řadů včetně napojení návrhových ploch činí 24, 319 km.

Kapacita stávajících vodních zdrojů je dle vypočtené maximální denní potřeby obyvatelstva dostačující, při nárůstu obyvatelstva v obou etapách výstavby.

Kapacita vodojemu je i do budoucna dostačující.

Demografický vývoj -

stav k (1.1.2024): **2126 trvale bydlících obyvatel**

navýšení RD dle návrhu UP (průměr): .....104 RD

nárůst počtu obyvatel dle UP (průměr): 332

Tabulka 10: Bilance potřeby vody Nový Knín

Základní parametry	Jednotky	Současný stav	Návrh
Počet obyvatel		2126	2458
Průměrná. potřeba vody - obyvatelstvo	l/den	210474	243442
občanská vybavenost	l/den	42520	49160
Průměrná potřeba vody	m^3/den	126,49	146,251
Maximální denní potřeba (koeficient k_m=1,5)	m^3/den	189,74	219,4376
Maximální denní potřeba (koeficient k_m=1,5)	l/s	2,196	2,539
Maximální hodinová potřeba (koeficient k_h=1,8)	l/s	3,953	4,5703

Pozn.: výpočet spotřeby vody je proveden dle směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č.12 vyhlášky MZe č.428/2001 Sb. „Zákona o vodovodech a kanalizacích“

- spotřeba dle odst.I. bytový fond ..... 36 m^3/os.rok = 99 l/os.den
- potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost u venkovských obcí do 1000 obyvatel je 20 l/os/den.

Zásobování místní části Libčice:

Místní část Libčice je v současné době zásobena pitnou vodou z domovních studní.

Vydatnost vody ve studních není známa. Kvalita vody nevyhovuje vyhlášce č. 376 Sb. z roku 2000 o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly z hlediska výskytu většího množství dusičnanů a bakteriologického znečištění. Vyhláška 376/2000 Sb. je nahrazena vyhláškou č. 252/2004 Sb.

Na kraji obce je situována šachta Libčice, jejíž skutečná vydatnost není známa, ale je označována za vyšší. Kvalita vody vyhovuje vyhlášce č. 376 Sb. z roku 2000 o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly. Tato šachta slouží jako zdroj pitné vody pro potřeby Zemědělské společnosti s r.o. Dobříš – Družstvo vlastníků Dražetice.

Koncepce zásobování pitnou vodou v souladu s PRVKUK je připojení Libčic na vodovod Zěmědělského společnosti s r.o. Dobříš. U šachty Libčice je navržena automaticka tlaková stanice, která bude sloužit pro čerpaní vody do Libčic.

Město Nový Knín plánuje dle PRVKUK návrh nového vodního zdroje z teras u ÚVN Slapy. V rámci sdružení obcí Dobříšska a Novoknínska zahájilo město Nový Knín přípravu skupinového vodovodu Hubenov – Borotice – Nový Knín a Borotice – Dobříš, na který bude místní část Libčice přepojena z Novoknínské větve. Zároveň bude provedena výstavba vodovodních rozvodů po místní části v délce cca 2,4 km.

Demografický vývoj

stav k (1.1.2014): **219 trvale bydlících obyvatel**
(pozn. údaj o počtu obyvatel místních částí je k dispozici na Českém statistickém úřade ve statistickém lexikonu obcí k datu 1.1.2014 bez další aktualizace)
navýšení RD dle návrhu UP (průměr) : .....16 RD
nárůst počtu obyvatel dle UP (průměr) 48

Tabulka 11: Bilance potřeby vody Libčice

Základní parametry	Jednotky	Současný stav	Návrh (pouze I. etapa)
Počet obyvatel		219	48
Průměrná. potřeba vody - obyvatelstvo	l/den	21681	4752
občanská vybavenost	l/den	4380	960
Průměrná potřeba vody	m^3/den	13,03	2,86
Maximální denní potřeba (koeficient k_m=1,5)	m^3/den	19,55	23,83
Maximální denní potřeba (koeficient k_m=1,5)	l/s	0,23	0,28
Maximální hodinová potřeba (koeficient k_h=1,8)	l/s	0,40	0,49

Zásobování ostatních místních částí:

Ostatní místní části **Kozí Hory**, **Chramiště** a **Hranice** mají v plánu rozvoje vodovodu a kanalizace Středočeského kraje navržen i nadále způsob zásobování pitnou vodou individuální zásobování z vlastních zdrojů (studní).

Vzhledem ke vzdálené poloze, není do budoucna uvažováno s budováním obecního vodovodu.

U objektů, které budou zásobovány vodou individuálně, je třeba trvale sledovat kvalitu vody ve zdrojích. Tam, kde budou problémy s množstvím a kvalitou pitné vody, si budou obyvatelé zajišťovat potřebné množství pitné vody ve formě vody balené.

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z řeky Kocáby. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pitnou vodou dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Malá Hraštice (3 km), Voznice (5km) a Trnová (10km). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno dovozem balené.

Požární ochrana

Tabulka 12: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73

Objekt	Potrubí DN mm	Odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	Odběr Q l/s pro v=1,5 m/s	Obsah nádrže m³
Rod.domy a nevýrobní objekty do 120 m²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m² výr. objekty a sklady do 500 m²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m² Výr. objekty a sklady 500 – 1500 m² otevř. tech. zařízení do 1500 m²	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m²	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m²	200	25	40	72

Pozn. plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Pro zásobování požární vodou je nutno zajistit zdroje požární vody s předepsanou kapacitou po dobu min. půl hodiny.

Tabulka 13: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou

Číslo položky	Hydrant	Výtokový stojan	Plnicí místo	Vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000/5000	600
2	150/300	400/800	2500/5000	400
3	120/240	300/600	2000/4000	300
4	100/200	200/400	1500/3000	200
5	80/160	120/2400	1000/2000	150

Pozn. U položek se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Veřejný vodovod lze využít jako zdroj požární vody pouze v případě instalace hydrantů s požadovanými parametry dle normy ČSN 730873, v případě vyšší potřeby požární vody, bude voda čerpána z místních vodních nádrží

Ochranná pásma

Vodní zdroje:

V zájmovém území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje NK2 na pozemcích parc. č. 582/6 a 582/7 v k. ú. Nový Knín v rozsahu 400 m2 se nachází I. stupeň pásma hygienické ochrany a na pozemku parc. č. 582/5 v k. ú. Nový Knín v rozsahu 9299 m2 se nachází II. stupeň pásma hygienické ochrany. Ochranné pásmo stanovil Městský úřad Dobříš, odbor životního prostředí v rozhodnutí pod č. j. ŽP 2875/2005 Pr ze dne 6. 6. 2005.

Pásma hygienické ochrany vodních zdrojů jsou vyznačena v grafické části odůvodnění – koordinačním výkresu.

PHO I. stupně – u objektů jímajících podzemní vodu se stanovuje minimální vzdálenost hranice jeho vymezení 10 m od odběrného zařízení, zpravidla ve formě kruhové plochy poloměru 10 m nebo čtvercové plochy 20 x 20 m. Povrch pásma se pokryje vhodným trvalým porostem vegetačním pokryvem. Obvod pásma se označí výstražními tabulemi a oplocením se zamezí přístup nepovolaným osobám a zvířatům.

PHO II. stupně – vnitřní – se stanoví vně ochranného pásma 1°, může být tvořeno jedním nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrogeologického povodí podle konkrétních podmínek.

Rozsah zemědělského využití vnitřní části tohoto pásma ochrany se určuje podle příslušné hygienické směrnice. Do vnitřního pásma II. stupně se nesmějí vyvážet fekálie, zřizovat komposty, hnojiště apod. Přípravky pro chemickou ochranu rostlin lze používat jen se souhlasem hygienické služby. Nesmí se zde tábořit, stanovat, budovat sportoviště, provozovat sportovní činnost, koupat se, parkovat, mýt a opravovat motorová vozidla.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě:

Ochranná pásma jsou vymezena, dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m

c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

(1) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,

(2) vysazovat trvalé porosty,provádět skládky jakéhokoliv odpadu,

(3) provádět terénní úpravy.

5.9.5 Kanalizace a čištění odpadních vod

Nový Knín

Město Nový mělo částečně vybudovanou splaškovou kanalizační síť převážně v centrální části města, na kterou bylo napojeno 42 % trvale žijících obyvatel obce, byla vybudovaná z kameninových trub DN 300 o celkové délce 1,005 km se zakončením na biologické čistírně BC-90 (KPS Brno) o kapacitě 90 m^3/den.

Tento stav byl dlouhodobě nevyhovující, proto město ~~v nedávné době~~ město dokončilo realizaci dostavby samostatné splaškové kanalizace v dimenzi DN 250 a 300 mm. Nová mechanicko-biologická aktivační ČOV s kapacitou 2x1300 EO byla umístěná na okraji údolní nivy na pravém břehu Kocáby pod Novým Knínem, nad úrovní průtoku Q100 v Kocábě a stávající ČOV vyřazena z provozu.

Kanalizace je ve správě Vodohospodářské společnosti Dobříš.

Výpočtová kapacita nové ČOV je dostatečná pro nově navržené lokality zástavby dle ÚP včetně možného připojení místní části Libčice. Součástí čistírny je jímka na dovážené odpadní vody z nepřipojených nemovitostí v místních částech, kde nedojde k realizaci splaškové kanalizace.

Tabulka 14: Základní návrhové kapacity ČOV pro stávající a navržený počet obyvatel včetně vybavenosti

Parametr	Stávající stav	Výhledový stav
Q24	77,18 m3/den	353,47 m3/den
Qd=Qv	105,24 m3/den	482,00 m3/den
Qh	10,52 m3/hod = 2,92l/sec	40,70 m3/hod = 11,30 l/sec
Qr	28 200m3/rok	129 000 m3/rok
BSK 5	44,94 kg/den	158,76 kg/den
EO	749	2646

Územní plán navrhuje doplnění dostavby samostatné splaškové kanalizace v dimenzi DN 250 a 300 mm po zbývajícím území města včetně návrhových lokalit. Nové řady zásobující rozvojové plochy jsou územním plánem navrženy v délce 1,12 km. Celková délka kanalizačních řadů včetně napojení návrhových ploch činí 17,68 km.

Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací, vybudovanou z betonových trub DN 300- DN 500 v celkové délce 2,5 km, do potoka Kocába. Kanalizace je ve správě obce.

Výpočet bilance splaškových vod v Novém Kníně

s stav k (1.1.2024): **2126 trvale bydlících obyvatel**

navýšení RD dle návrhu UP (průměr): I. etapa.....67 RD
II.etapa.....37 RD

nárůst počtu obyvatel dle UP (průměr): I. etapa.....214
II.etapa.....118

Tabulka 15: Bilance splaškových vod

Základní parametry	Jednotka	Souč. stav	I. Etapa	II. Etapa
Počet obyvatel		2126	2340	2458
Specifická potřeba vody (Vyhl. 428/01)	l/den	119	119	119
Produkce odp. vod Q	m^3/den	252,9	278,46	292,5
Specifická produkce BSK5	g/den/obyv.	60	60	60

BSK5	t/rok	46,56	51,25	53,83

Libčice

V této místní části je uvažováno s výstavbou nové kanalizační sítě. Oddílná kanalizace v celkové délce 2,070 km bude vybudována z kameninových nebo plastových kanalizačních trub profilu DN 250 a DN 300. Pro čištění splaškových vod je uvažováno s výstavbou nové čistírny odpadních vod.

Je navržena mechanicko-biologická čistírna odpadních vod s nitrifikací a denitrifikací.

Na čistírnu budou přiváděny oddílnou kanalizací pouze splaškové vody. Mechanický stupeň čistírny je tvořen jemnými, strojně stíranými česlemi doplněnými jímkou na zachycování písku. V případě, že na čistírnu budou odpadní vody přečerpány, bude čerpací stanice vybavena mělnícím čerpadlem a uzpůsobena i jako objekt pro zachycení písku. Toto řešení zcela nahradí mechanickou část čistírny, je provozně osvědčeno na mnoha čistírnách a provozovatele zbavuje problémů s hygienickým ukládáním shrabků na čistírně a s jejich následnou likvidací.

Biologická část bude rozdělena do několika samostatných technologických linek. Aktivační systém řešen jako klasický systém s předřazenou denitrifikací a nitrifikací a se separací kalu ve vertikálních dosazovacích nádržích.

Systém bude řešen bez interní recirkulace, pouze se zvýšenou recirkulací kalu. Míchání denitrifikace zabezpečí ponorná vrtulová míchadla, nitrifikace bude provzdušňována jemnobublinnými elementy. Jako zdroj vzduchu budou použita dmychadla s režimem automatického střídání strojů.

Přebytečný kal bude uskladňován v zásobnících kalu, kde bude za mírného provzdušňování udržován v aerobním stavu. Takto navrženým režimem provozu tohoto zásobníku bude kal současně průběžně zahušťován a stabilizován. Stabilizovaný kal bude možno přímo vyvážet na zemědělské pozemky, případně odváděn k odvodnění na některou z ČOV vybavených tímto technologickým zařízením. Kalová voda bude průběžně odtahována zpět do čistícího procesu. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do místní vodoteče.

Dešťové vody jsou odváděny z cca poloviny Libčic systémem příkopů, struh a propustků. Zbytek je odváděn dešťovou kanalizací z betonových trub v celkové délce cca 200 m do Čelinského potoka. Kanalizace je ve správě obce.

Výpočet bilance splaškových vod v Libčicích

stav k (1.1.2014): **219 trvale bydlících obyvatel**
(pozn. údaj o počtu obyvatel místních částí je k dispozici na Českém statistickém úřade ve statistickém lexikonu obcí k datu 1.1.2014 bez další aktualizace)

navýšení RD dle návrhu UP (průměr): I. etapa.....16 RD
nárůst počtu obyvatel dle UP (průměr): I. etapa..... 48

Tabulka 16: Bilance splaškových vod v Libčicích

Základní parametry	**Jednotka**	**Souč. stav**	**I. Etapa**
Počet obyvatel		219	267
Specifická potřeba vody (Vyhl. 428/01)	l/den	119	119
Produkce odp. vod Q	m^3/den	26,061	31,773
Specifická produkce BSK5	g/den/obyv.	60	60
BSK5	t/rok	4,78	5,84

Ostatní místní části

Ostatní místní části **Kozí Hory**, **Chramiště** a **Hranice** jsou odkanalizovány individuálně, odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách a jsou pak vyváženy k likvidaci na ČOV Nový Knín (případně ČOV Mokrovraty, Dobříš, Nová Ves pod Pleší).

Územní plán v souladu s PRVKÚK nenavrhuje změnu koncepce.

Je možné zřídit domovní ČOV s možností napojení na stávající jednotnou kanalizaci. Stávající septiky s přepadem budou dovybaveny odpovídajícím dočištěním (zemní filtry, kořenové ČOV), případně zrušeny a nahrazeny aerobní domovní ČOV.

Ochranná pásma

Podzemní vedení:

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m

c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

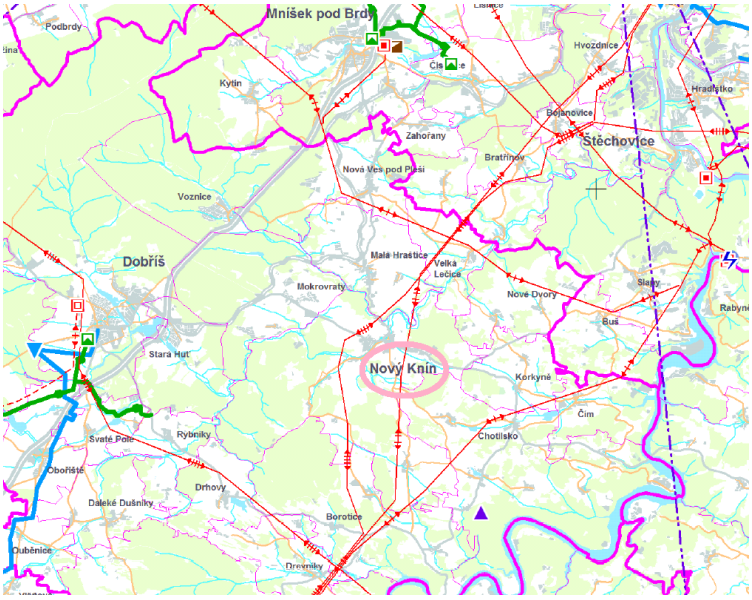
Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,

(4) vysazovat trvalé porosty,
(5) provádět skládky jakéhokoliv odpadu,

Obrázek 19 Technická infrastruktura, širší vztahy



Zdroj: ZÚR Středočeského kraje

(6) provádět terénní úpravy

5.9.6 Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě je společnost ČEZ Distribuce a.s.

Primární rozvod

Řešeným územím prochází v severojižním směru pás vrchního vedení zvláště vysokého napětí VN 400 kV a zástavbu města míjí po západním okraji. Část zástavby ve Starém Kníně míjí v těsné blízkosti.

Velmi vysoké napětí 220 kV probíhá městem po východním okraji a protíná zástavbu části Sudovice a dále pokračuje západním okrajem Libčic. Velmi vysoké napětí 220 kV probíhá rovněž nezastavěnou částí obce Libčice.

Přes město, jeho části a obec Libčice a Kozí Hory probíhá nadzemní vysoké napětí 22 kV s rozvody do distribučních trafostanic. Část obce, jeho střední část a část zástavby v Jalovčinách je propojena podzemním vysokým napětím 22 kV.

Trafostanice VN/NN

K transformaci VN na NN slouží v současné době v celém řešeném území 29 transformačních stanic v majetku ČEZ.

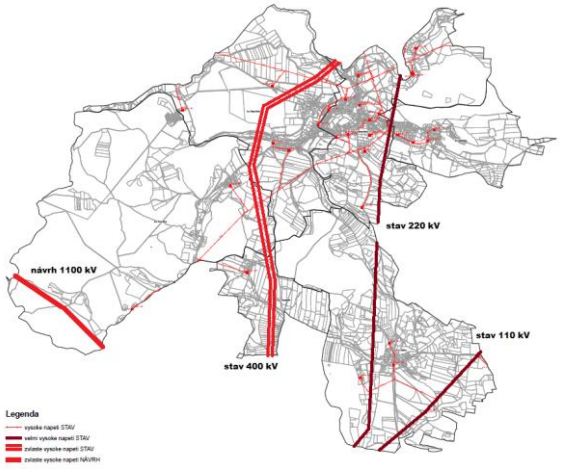
Na území katastru Starého Knín se nachází celkem 7 trafostanic, v katastrálním území Nového Knína 12 trafostanic, další 4 trafostanice zásobují elektrickou energií Sudovice. V Libčicích jsou vybudovány 3 trafostanice, v místních částech Hranice, Chramiště a Kozí Hory je využívána vždy jedna trafostanice.

Zajištění příkonu – trafostanice VN/NN

Navržené lokality budou zásobovány elektrickou energií nadále ze stávajících trafostanic, které budou v případě potřeby posíleny. Je navrženo posílení místní části Kozí Hory s větším množstvím rozvojových ploch vybudováním nové trafostanice v prostoru návrhové plochy Z28. V Novém Kníně je koncepce zásobování doplněna návrhem trafostanice v ploše Z15 v jižní části města.

Trafostanice jsou navrženy kioskové výkonu 1x630 kVA, rozměru 3x2x1,6 m, ovládané z venkovního prostoru.

Obrázek 20 Zásobování elektrickou energií



Zdroj: ÚAP

Sekundérní rozvod

Sekundérní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením.

Návrh koncepce zásobování elektrické energie

Nová zástavba bude připojována kabelovým sekundérním vedením (dle místních podmínek ČEZ Distribuce, a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Ochranná pásma

V rámci zástavby budou respektována ochranná pásma elektrických vedení. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

a) Vrchní primérní vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
b) Vrchní primérní vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
c) Vrchní primérní vedení do 220 kV – 15 m od krajních vodičů.
d) Vrchní primérní vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.

g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

a) Vrchní primérní vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
b) Vrchní primérní vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
c) Vrchní primérní vedení do 220 kV – 20 m od krajních vodičů.
d) Vrchní primérní vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

5.9.7 Telekomunikace

Telefonní síť provozuje Telefónica O_2 Czech Republic. Řešeným územím prochází trasa dálkového telekomunikačního kabelu. Telefonní rozvody jsou převážně kabelové. Trasy kabelů je třeba respektovat dle zákona.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefonica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

Řešeným územím prochází ve směru z jihozápadu na severozápad trasa radioreléových spojů. Zdrojem informace byly podklady ÚAP. Trasy spojů je třeba respektovat dle zákona z hlediska omezení maximální výšky zástavby.

5.9.8 Zásobování plynem

Město Nový Knín není v současné době plynofikováno. Na plynofikaci města závisí plynofikace celého regionu Novoknínska. Vzhledem k velkým vzdálenostem od stávajících plynárenských zařízení lze předpokládat, že plynofikace města je v současnosti neefektivní. Případná změna koncepce zásobování plynem by byla nutná řešit v rámci aktualizací územního plánu.

Pro řešené město a region není zpracováno žádné generelní řešení plynofikace regionu.

Nejblíže plynofikovanou obcí (městem) je město Dobříš, vzdálené cca 7,0 m směrem na západ od Nového Knína.

Město Dobříš je zásobováno zemním plynem ze stávající regulační stanice VTL/STL dvoustupňová, dvouřadá s maximálním hodinovým výkonem 5 000 $m^3.hod^{-1}$.

Maximální hodinový odběr této RS byl 2 600 $m^3.hod^{-1}$, to znamená že zde zůstává volná kapacita 2 400. $m^3.hod^{-1}$. Plynovodní sít je provozována v tlakovém pásmu do 300 kPa.

Plynovodní síť je v majetku RWE GasNet s.r.o. Výpočet byl stanoven pro počet obyvatel z roku 2014 a není aktualizován, plynofikace regionu je v současnosti neefektivní.

Bilance plynu :

V současné době je k datu 31.12.2014 počet obyvatel 1 957.Výpočet bilance spotřeby zemního plynu dle Příkazu č. 94/2003 vydaným SMP a.s. Ostrava:

Obec do 2 000 obyvatel …max. hodinová spotřeba pro kategorii bytové jednotky a rodinné domy je 1,2 $m^3.hod^{-1}$
max. roční spotřeba ZP……. 3 000 $m^3.rok^{-1}$
Kategorie **B.J.**……zemní plyn v b.j. využíván na ..... topení, TUV a vaření
Koeficient současnosti…… 60 %
Kategorie **RD.**……zemní plyn v RD využíván na ..... topení, TUV a vaření
Koeficient současnosti…… 60 %

Výpočet hodinové potřeby plynu města Nový Knín:

Kategorie **B.J.** – bytové jednotky: 330 x 1,2 x 0,6 = 237,60 $m^3.hod^{-1}$
Kategorie **RD** – rodinné domy: 640 x 1,2 x 0,6 = 460,80 $m^3.hod^{-1}$
Bytové jednotky

Občanská vybavenost - odhad
(městský úřad – 1,5 $m^3.hod^{-1}$, škola, školka – 5 $m^3.hod^{-1}$, zdravotní středisko - 5 $m^3.hod^{-1}$, knihovna - 1,5 $m^3.hod^{-1}$, hotel - 4,0 $m^3.hod^{-1}$, restaurace - 5x3 $m^3.hod^{-1}$, drobné prodejny –
8x1,5 $m^3.hod^{-1}$, laboratoř termomechaniky AV ČR – 7 $m^3.hod^{-1}$) 51,0 $m^3.hod^{-1}$

Areály drobných průmyslových podniků – odhad 30,0 $m^3.hod^{-1}$

Hodinová potřeba celkem.....779,4 m3/hod

Výpočet roční potřeby plynu města Nový Knín:

Kategorie **B.J.** – bytové jednotky : 330 x 3 000 x 0,6 = 594 000 $m^3.rok^{-1}$
Kategorie **RD** – rodinné domy : 640 x 3 000 x 0,6 = 1 152 000$m^3.rok^{-1}$
Občanská vybavenost - odhad : 80 000 $m^3.rok^{-1}$
Areály drobných průmyslových podniků – odhad 35 000 $m^3.rok^{-1}$

Roční potřeba celkem.....1 861 000 m^3/rok

Vzhledem ke skutečným hodnotám spotřeby zemního plynu vůči hodinovému maximu regulační stanice toto zařízení **kapacitně vyhoví** i při nárůstu požadovaného navýšení potřeby plynu města Nový Knín.

Návrh plynovodní sítě města :

Nejbližším možným místem pro napojení je stávající středotlaká plynovodní síť města Dobříš – část Stará Huť, která je od města Nový Knín vzdálená cca 7,0 km.

Pro prověření možnosti napojení Nového Knínu na stávající středotlakou plynovodní síť města Dobříš bude nutné zpracování generelu plynofikace města. Propočtem by byla zjištěna případná volná kapacita stávající sítě, tlakové poměry sítě a návrh dimenzí plynovodní soustavy města Nový Knín.

Další z možností je přivedení VTL plynovodní přípojky do řešené lokality. Nejbližším místem je VTL plynovod vedoucí kolem obce Budínek. Tento je od Nového Knína vzdálen cca 7,5 km (měřeno vzdušnou čarou).

Vzhledem k velkým vzdálenostem od stávajících plynárenských zařízení lze předpokládat, že plynofikace této lokality je v současnosti neefektivní.

Při návrzích situování plynovodních řadů (VTL,STL) a RS je nutné vzít v úvahu bezpečnostní a ochranné pásma plynovodů, která jsou uvedena v Energetickém zákoně č. 458/2000.

Bezpečnostní pásma u plynovodů

VTL plynovod do DN 250	20,0 m
VTL plynovodní přípojka do DN 100	15,0 m
VTL RS	10,0 m

Ochranné pásmo STL plynovodu

VTL plynovodní přípojka	4,0 m na obě strany od půdorysu
RS	4,0 m na všechny strany od půdorysu
Ostatní technologické objety	4,0 m na všechny strany od půdorysu
STL plynovod	v zastavěném území 1,0 m na obě strany od půdorysu

Dle nových vnitřních předpisů společnosti RWE GasNet s.r.o., bude nutné před zahájením projekčních prací na plynofikaci města požádat provozovatele o tzv. „protokol zajištění kapacity“.V rámci vydání protokolu provádí provozovatel automaticky i přepočet sítě, na základě kterého může stanovit podmínky pro napojení.

5.9.9 Odpadové hospodářství, ekologické zátěže

V řešeném území se nenachází řízená skládka tuhých komunálních odpadů.

Tabulka 17 Skládky ve správním území města

Název	Kód	Rekultivace
Nový Knín 2	12 - 43/42	Povrch upravován a překrýván
Nový Knín 1	12 - 43/40	Volně zarostlé vegetací
Kozí Hory	12 - 43/41	Volně zarostlé vegetací
Libčice 2	12 - 43/44	Není upravena ani rekultivována
Sudovice 2	12 - 43/60	Volně zarostlé vegetací
Nový Knín - u jatek	12 - 43/39	Není upravena ani rekultivována
Jalovčiny	12 - 43/61	Není upravena ani rekultivována
Libčice 1	12 - 43/43	Není upravena ani rekultivována
Sudovice 1	12 - 43/53	Volně zarostlé vegetací

Zdroj: ÚAP

Ke sběru a svozu tříděného odpadu slouží systém tříděných sběrných kontejnerů, netříděný komunální odpad je likvidován pravidelným svozem, zajištěným firmou DOKAS Dobříš při systému individuálních odpadových nádob na skládku.

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem. V obci nebude založena žádná skládka.

V řešeném území jsou evidovány tyto bývalé skládky (27).

Všechny případné, v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu životního prostředí v souladu se zásadami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

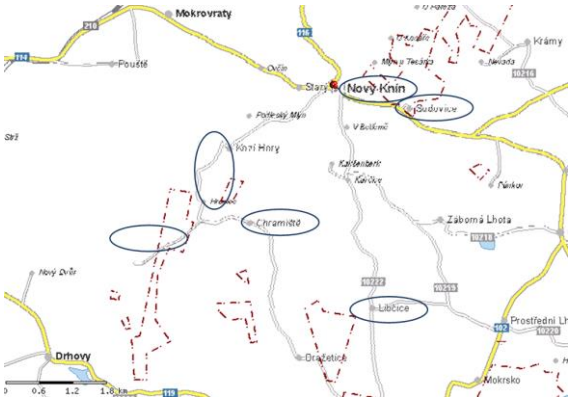
Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem.

Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (plochy veřejných prostranství, komunikací, plochy bydlení, občanské vybavenosti).

5.10 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny je primárně určeno přírodními podmínkami, sekundárně způsobem a intenzitou jejího využívání. Nezanedbatelnou roli, která spoluurčuje přírodní podmínky i využívání krajiny, je geografická poloha.

Obrázek 21: Poddolovaná území v okolí města Nový Knín



Zdroj: http://geoportal2.uhul.cz

Na území města Nový Knín zasahují dva významné geologické regiony – Barrandien na západě a moldanubikum na východě. Masivy hornin se táhnou severojižním směrem. Nejvyšší partie jsou tvořeny starohorním ryolitem, dacitem a andezitem (oranžové odstíny obrázek 23). Ty jsou lemované prachovci a břidlicemi (zelené odstíny) s ostrůvky slepenců a diabasů, které jsou také starohorního stáří a náleží k Barrandienu. Podloží v západní části města pochází z prvohor (moldanubikum) a je tvořeno granodiority a granity (růžové odstíny), v nichž se nachází ostrůvky biotitických granitových porfyrů a aplitů. V nivách vodních toků se nachází čtvrtohorní sedimenty – především hlína, písek a štěrk.

Ve starohorních horninách se nachází křemenné žíly, ze kterých bylo ve středověku těženo zlato, v menší míře i stříbro. Těžba byla prováděna v šachtách, ale bylo i rýžováno ze sedimentů říčky Kocáby a jejích přítoků. Kovnatost rudy se odhaduje na stovky gramů až 1 kilogram zlata na tunu horniny. O významnosti naleziště svědčí i to, že Nový Knín byl jedním ze čtyř královských horních měst. V současné době se zlato v této oblasti nevyplatí těžit. V 80. a 90. letech 20. století probíhal intenzivní geologický průzkum ložiska ve Veselém kopci u Mokrska, které je vzdáleno přibližně 2 km východně od místní části Libčice. Podle odhadů se jedná o jedno z největších evropských ložisek. Těžba by však byla nákladná, ekologicky riskantní a vedla by k zániku osady Mokrsko.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází v oblastech s vysokým, středním a s nízkým radonovým rizikem. Části města, kde se nachází starohorní horniny, převažuje střední a nízký radonový index. Prvohorní podloží generuje vysoký radonový index. ~~V území je evidováno jedno **bilancované výhradní ložisko nerostných surovin** české geologické služby. Jedná se ložisko s názvem Libčice o surovině zlatonosná ruda. V území je evidováno **bilancované výhradní ložisko nerostných surovin** české geologické služby. Jedná se ložisko s názvem Libčice o surovině zlatonosná ruda v k.ú. Libčice: výhradní bilancované ložisko nerostných surovin č. 5271300 Libčice (zlatonosná ruda)~~

V k.ú. Kozí Hory se nachází netěžené ložisko nevyhrazeného nerostu (stavební kámen – křemenný keratofyr, porfyr, porfyrit) č. 3094900 Kozí Hory – Nový Knín.

V území se dále nacházejí **zlatonosná stará důlní díla:** Kateřinka 515, Kateřinka 506 s rokem zajištění 1997, Hranice (severní jáma) a Hranice b - (jižní jáma). Ohlášena byla v roce 1905 a zajištěna v roce 2000.

Sesuvná území se v řešeném území nenacházejí. V řešeném území se vyskytují následující poddolovaná území:

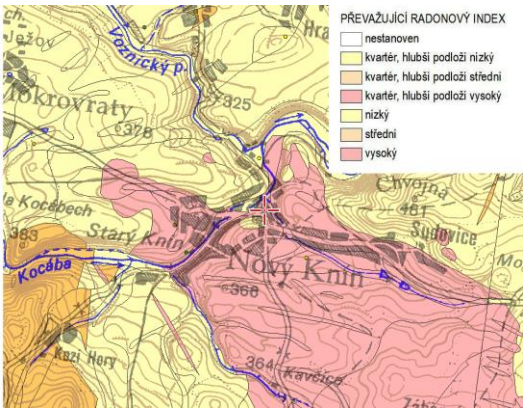
Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny je primárně určeno přírodními podmínkami, sekundárně způsobem a intenzitou jejího využívání. Nezanedbatelnou roli, která spoluurčuje přírodní podmínky i využívání krajiny, je geografická poloha.

5.10.1 Přírodní podmínky

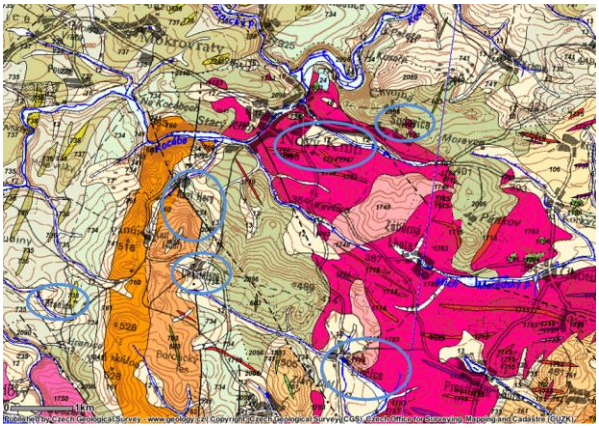
Geologické podmínky, poddolovaná a sesuvná území, ložiska nerostných surovin a radonové riziko

Obrázek 23: Orientační mapa radonového indexu podloží



Zdroj: www.geology.cz

Obrázek 22: Geologické podmínky ve městě Nový Knín



Zdroj: www.geology.cz

Tabulka 18 Poddolovaná území

Území	Druh	Název, surovina	Rozsah	Rok
Nový Knín	bodové	jáma šachta III.a	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma šachta III.a	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma šachta III	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma šachta III	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma hlavní těžní	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma nová šachta IV	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma hloubení na V. patro	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma nepojmenovaná	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	jáma stará šachta I	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	komín u vodárny	ojedinělá	neuveden
Nový Knín	bodové	komín větrací	ojedinělá	neuveden
Kozí hory 2	plošné	zlatonosná ruda	ojedinělá	1995
Borotice 1 - Kozí hory	plošné	zlatonosná ruda	systém	2006
Kozí hory 1	plošné	zlatonosná ruda	systém	1988
Borotice 4	plošné	zlatonosná ruda	ojedinělá	1995
Borotice 2	plošné	zlatonosná ruda	systém	2002
Libčice	plošné	zlatonosná ruda	systém	1988
Nový Knín - Chvojná	plošné	zlatonosná ruda	systém	2006
Krámy	plošné	zlatonosná ruda	systém	1988

Geomorfologické podmínky

Z hlediska geomorfologického členění se zkoumané území nachází nedaleko pomezí dvou soustav – Česko-moravské a Poberounské (Obrázek 24, tabulka 19). Protože spolu sousedí Brdská oblast a Středočeská pahorkatina, jedná se o území výškově velmi členité (s výškovými rozdíly až několik set metrů). Velkou rozmanitost reliéfu dokazují okrsky (nejnižší geomorfologické celky), které se nachází přímo na území města Nový Knín – Štěchovická pahorkatina, Jílovská vrchovina a Kozohorský hřbet.

Díky středověké těžbě zlata na území města lze i dnes pozorovat tvary charakteristické pro tuto činnost – povrchové vstupy do štol, zasypané šachtice, pinky určené pro povrchovou těžbu, a podpovrchové štoly (o hloubce až 180 – 200 m). Nacházejí se v lesích kolem obcí, u vodního toku Kocába, ale i v intravilánu místní části Nový Knín. Tvary svědčící o rýžování se však již téměř nedochovaly.

Hydrologické podmínky

Území města Nový Knín je odvodňováno třemi směry do dolního toku Vltavy. Největší část povrchové vody odtéká do říčky Kocáby (povodí 1-08-05-093/0 až 1-08-05-108/0), která tvoří velkou část severozápadní hranici města (vyjma okolí Starého Knína) (Obrázek 25, tabulka 19). Od ústí je v nejbližším bodě vzdálená 16 km. Pramenná oblast se nachází u Příbrami 25 km západním směrem. Místní část Libčice náleží do povodí Čelinského potoka, který se vlévá do Vltavy po 6 km. Východ místní části Sudovice leží v povodí Meredského potoka ústícího do Vltavy 5 km od města. V intravilánu Libčic je vybudována vodní nádrž, u intravilánu Sudovic se nachází dva rybníky a u samoty Kekšenberk v místní části Nový Knín je také rybník.

V nivě kolem Kocáby je stanoveno záplavové území Q100. V bezprostředním okolí kolem toku zasahuje také do intravilánu místní části Nový Knín. Záplavové území Q100 bylo k 26.1.2022 vydáno KÚ Středočeského kraje dokumentem 012936/2022/KUSK.

V místní části Nový Knín se podzemní voda odebírá ke komunálním účelům. Do povrchových vod se poté vypouští z čistírny odpadních vod. V místní části Libčice se odebírá podzemní voda k zemědělským účelům.

Obrázek 24: Geomorfologické okrsky v okolí města Nový Knín

Zdroj: http://geoportal.gov.cz

Tabulka 19: Geomorfologické členění města Nový Knín

systém	Hercynský		
subsystém	Hercynská pohoří		
provincie	Česká vysočina		
soustava (subprovincie)	Česko-moravská soustava		
podsoustava (oblast)	Středočeská pahorkatina		
celek	Benešovská pahorkatina		
podcelek	Dobříšská pahorkatina		
okrsek	Štěchovická pahorkatina	Jílovská vrchovina	Kozohorský hřbet

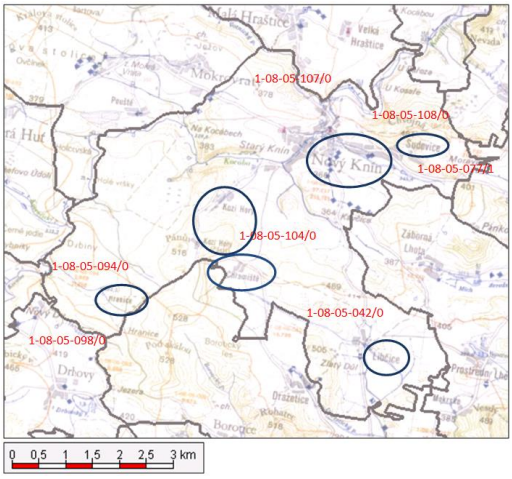
Zdroj: http://geoportal.cenia.cz

Tabulka 20: Povodí města Nový Knín

Řád	**Název**	**Hydrologické pořadí**
1.	Labe	1
2.	Dolní Vltava	1-08
3.	Vltava od Otavy po Sázavu	1-08-05
4.	Čelinský potok Meredský potok Drhovský potok Kocába Kocába Voznický potok Kocába	1-08-05-042/0 1-80-05-077/1 1-08-05-093/0 1-08-05-094/0 1-08-05-104/0 1-08-05-107/0 1-08-05-108/0

Zdroj: Hydrologický informační systém VÚV T.G.

Obrázek 25: Hydrologické podmínky města **Nový** Knín

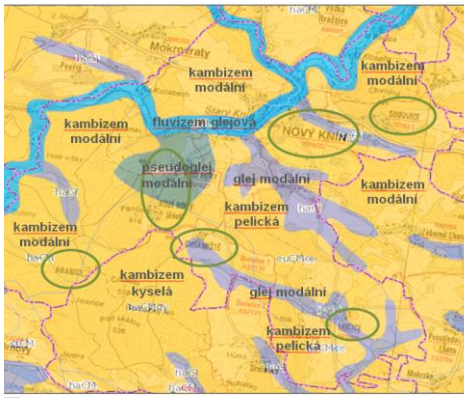


Zdroj: http://heis.vuv.cz

Pedologické podmínky

Převažujícím půdním typem v obci Nový Knín jsou kambizemě. Jsou to hnědé půdy nižších poloh, které se vyvíjely na členitém reliéfu pod listnatými a smíšenými lesy. Protože obsahují relativně vysoký podíl humusu, jsou úrodné. V nivě Kocáby se vytvořila z povodňových sedimentů také celkem úrodná fluvizem glejová. Kolem menších toků se nachází gleje modální, neúrodné vlhké půdy prosáklé podzemní vodou. Ve sníženině u Kozích Hor se vyvinul pseudoglej modální. Jeho špatné vlastnosti vyvolává působení srážkové vody, která díky nepropustnému podloží nemůže odtéci a vytváří typickou jílovitou vrstvu mramorového zbarvení.

Obrázek 26: Pedologické podmínky – půdní typy v obci Nový Knín



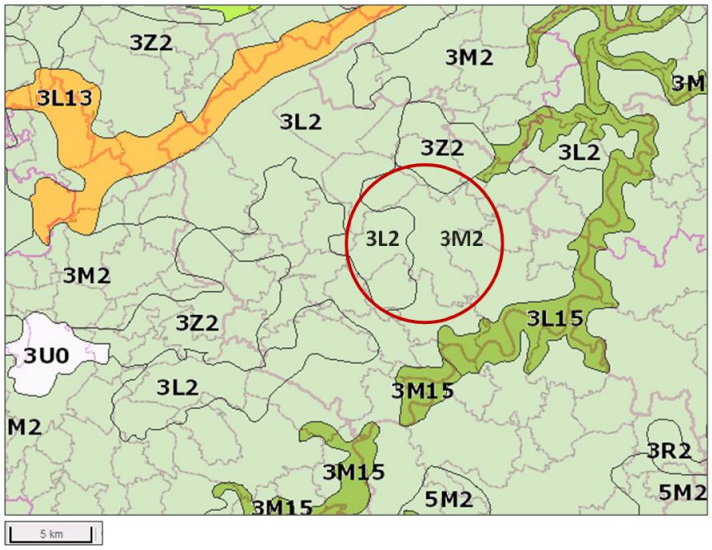
Zdroj: http://geoportal.gov.cz

Charakter krajiny

Charakter krajiny se v současné době popisuje typologickým členěním krajin ČR (Löw & spol., s.r.o., Typologie české krajiny. Výzkumný úkol MŽP ČR VaV/640/1/03, 2003–2005). Podle této typologie, která se skládá ze tří částí (typy sídelních krajin, využití a reliéfu krajin), se přibližně třetina města (na západ od Kozích Hor) nachází v kategorii 3L2, zbytek území v kategorii 3M2 (Obrázek 27).

Podle sídelního typu se dá krajina popsat jako vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika (v kódech jí přísluší číslo 3). Jde o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku (13. – 14. st.), kde jsou vesnice návesní s pravou plužinou v pahorkatinném reliéfu. Druhá část kódu charakterizuje využití krajiny. V případě písmena M se jedná se o lesozemědělskou, převážně otevřenou krajinu. Zastoupení lesních porostů výrazně kolísá. L označuje lesní, pohledově uzavřenou krajinu. Podle typu reliéfu (třetí až čtvrté místo kódu) se území města nachází v členitých pahorkatinách či vrchovinách Hercynika, což je nejrozšířenější typ v ČR (reprezentuje asi polovinu území).

Obrázek 27: Typologie krajiny města Nový Knín



Zdroj: http://geoportal.gov.cz

Legenda:

3 – vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika
5 – pozdně středověká sídelní krajina Hercynika
L – lesní krajina
M – lesozemědělská krajina
U – urbanizovaná krajina
Z – zemědělská krajina
2 – krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika
13 – krajiny výrazných svahů a skalnatých a horských hřbetů
15 – krajiny zaříznutých údolí
0 – krajiny bez vymezeného reliéfu

Zájmová lokalita leží v pestré krajině na východním okraji rozsáhlejšího lesního celku. Směrem na východ lesního porostu ubývá a střídají se menší lesní plochy s přibližně stejně rozsáhlými odlesněnými plochami. Ty jsou využívány v zemědělství jako pole, louky nebo pastviny, které se střídají se sídly charakteru vesnic až malých měst. Z kompaktnějšího lesního celku vytéká na území města říčka Kocába, jejíž zarostlé meandry se dále vinou v otevřenější krajině směrem k Vltavě. Tento ráz je z východu narušen krajinou zaříznutých údolí Vltavy, Kocáby a Sázavy (tmavě zelená barva na obrázku 27). Na západě více méně zalesněné pahorkatiny a vrchoviny přechází ve zcela zalesněnou krajinu výrazných svahů a skalnatých a horských hřbetů – v Brdy (oranžová barva na obrázku 27).

Fytogeografické podmínky

Zkoumaná oblast leží v Českomoravském Mezofytiku v okrsku Středního Povltaví (http://geoportal.gov.cz). Mezofytikum tvoří přechod mezi teplomilnějšími a chladnomilnějšími botanickými druhy, je typické pro většinu území ČR. Nižší polohy města leží dle ÚHUL ve 2. vegetačním stupni (bukodubový), vyšší ve 3. (dubobukovém). Na většině území města by byla přirozenou potenciální vegetací biková a/nebo jedlová doubrava. V západní třetině kolem Kozích Hor a Hranic by to byla černýšová dubohabřina.

V současné době je skladba lesa pozměněna, ale stále převládají různě typy dubin a bučin (viz Pozemky určené k funkci lesa).

Klimatické podmínky

Podle měření ČHMÚ v letech 1961 – 1990 je průměrná roční teplota vzduchu v oblasti kolem města Nový Knín 7 až 8°C (to znamená v rámci České republiky střední hodnoty), průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi 500 a 600mm (nižší hodnoty). Podle mapy klimatických oblastí ČSSR (Quitt, Geografický ústav ČSAV Brno, 1971) se nachází v mírně teplé oblasti MT v klimatickém okrsku MT11 – teplý, suchý. Průměrná teplota vzduchu nejchladnějšího měsíce roku (ledna) je -2 až -3 °C, nejteplejšího (července) 17 až 18 °C. Srážkový úhrn během vegetačního období, trvajícího přibližně 140 až 160 dnů, je 350-400

mm. Počet dnů, kdy prší (srážkový úhrn alespoň 1 mm) je 90-100. Srážkový úhrn v zimním období je 200-250 mm, sněhová přikrývka leží 50-60 dní. Počet letních dnů, kdy teplota překročí 25 °C, je 40-50, naopak počet ledových dnů, kdy se teplota vzduchu po celý den drží pod bodem mrazu, je 30-40. Počet zamračených dnů, kdy oblačnost pokrývá více než 80 % oblohy, je 120-150, jasných dnů s oblačností na méně než 20 % oblohy bývá podle dlouhodobých průměrů 40-50.

5.10.2 Návrh koncepce uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny je založena na ochraně krajinného rázu, vymezení prvků ekologické stability, vymezení prvků ke zvýšení prostupnosti krajiny a řešení vodní eroze a doplnění interakčních prvků.

Územní plán vymezuje plochy ÚSES a doplňuje interakční prvky – t.j. především aleje podél polních cest a doprovodné zeleně vodotečí a přípotočních niv. Stabilizace obrazu krajiny a ochrana krajinného rázu je zajištěna vymezením ploch nezastavěného území (zejména pak ploch přírodních a smíšených nezastavěného území s převažující funkcí přírodní) a stanovením podmínek jejich využití.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Krajina je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Vodní a vodních toků (WT)** zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko-stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody).
- **Zemědělské všeobecné (AU)**: plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou s výjimkou prvků ÚSES.
- **Lesní všeobecné (LU)**: plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. Na území Nového Knína lesní plochy pokrývají 47 % plochy řešeného území. Vzhledem k vysokému zastoupení lesní půdy v řešeném území uzemní plán nenavrhuje jejich plošné rozšíření.
- **Přírodní všeobecné (NU)**: plochy, kde se uplatňují formy ochrany přírody, vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny výhradně prvky územního systému ekologické stability.
- **Plochy smíšené nezastavěného území**: plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. Zahrnují pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů – plochy doprovodné zeleně komunikací a vodních toků, plochy mimolesní zeleně apod.
    - **Smíšené nezastavěného území všeobecné - zemědělství extenzivní a přírodní priority (MU.zp)**: zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci, důležité je posílení ekologicko – stabilizační, resp.
    - **Smíšené nezastavěného území všeobecné - sportovní využití (MU.s)**: jsou vymezeny v Novém Kníně a Sudovicích v okolí Sudovického potoka jako ochrana nezastavitelné údolní nivy a k sportovně turistickým aktivitám v přírodě (pěší, běh, cyklo, koloběžky, brusle - po zpevnění povrchu cest)

Lesní všeobecné (LU)

- Zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa s funkcí produkční, ekologickou, krajinotvornou a rekreační.
- ÚP ponechává plochy jako stabilizované a nevymezuje nové plochy lesní.

Přírodní všeobecné (NU)

Jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

- Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny především prvky územního systému ekologické stability (biocentra) a plochou registrovaných VKP.
    - krajinotvorné funkce.

Návrh koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících principů:

- obnova a ochrana charakteru krajiny
- koordinace využití rekreačního potenciálu krajiny s její ochranou
- eliminace negativních vlivů intenzivního zemědělského využívání krajiny
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině
- propojení sídla s otevřenou krajinou

Koncepce rozvoje se promítá do následujících řešení v oblasti uspořádání krajiny:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability
- doplnění interakčních prvků

- obnova a doplnění vodních ploch v krajině
- obnova a rozvoj systému mimosídelních komunikací
- zvýšit podíl ekologicky stabilních trvalých travních porostů
- revitalizace zpevněných částí vodních koryt
- V nezastavěném území je vyloučeno umísťovat samostatné oplocení včetně oplocení staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou oplocení dle § 79 odst. (2)k) stavebního zákona, § 24c vyhlášky č. 501/2006 Sb., dále s výjimkou oplocení druhu pozemků ovocný sad do max. výměry 0,5 ha (nad tuto výměru je oplocení z důvodů zajištění průchodnosti krajiny nepřípustné), u kterých je oplocení nutné z důvodů ochrany produkce před zcizením, a dále kromě ploch s chovem zvířectva, kde je oplocení umožněno ve formě ohradníků nebo dřevěných bradel.
- Zcela vyloučeno je oplocování pozemků v nezastavěném území ve vzdálenosti ~~do 50 m~~ 30 m od okraje lesa (kromě oplocení vyžadovaného právními předpisy).
- S účinností k 1. 1. 2024 dochází ke změně § 14 odst. 2 lesního zákona z hlediska možnosti stanovení podmínek v zájmu ochrany lesa i na pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (do 31. 12. 2023 je v lesním zákoně tato vzdálenost stanovena na 50 m).

5.10.3 Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Koeficient ekologické stability Kes

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území města Nový Knín poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 1,6

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že území města Nový Knín tvoří vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Zpracování Plánu SES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability - metodika pro zpracování dokumentace", Jiří Löw a spolupracovníci a z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje Brno "Metodika zapracování ÚSES do územních plánů obcí, Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR" a z učebnice „Metodické postupy projektování lokálního ÚSES“ Petr Maděra, Eliška Zimová (eds.), Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno

Jako podklady pro zpracování plánu ÚSES byly použity údaje z ÚAP a ZÚR Středočeského kraje.

Dle ZÚR Středočeského kraje prochází řešeným územím regionální biokoridor RK 1211, který propojuje regionální biocentra 1392 Chvojná a 1465 Holcovská. Homogenní mezofilní biocentrum 1392 Chvojná je propojeno s heterogenním mezofilním a mokrým nivním biocentrem 1465 Holcovská regionálním biokoridorem vodním a nivním RK 1211 vedeným v toku a nivě Kocáby. Tento biokoridor mimo jiné prochází 1 900 m zastavěným územím města Nový Knín. V zastavěném území je biokoridor tvořen většinou jen samotným technicky upraveným korytem Kocáby. V celé délce trasy regionálního biokoridoru v zastavěném území (1 900 m) je prakticky nemožné předpokládat, že by zde byl byť v budoucnosti možný plnohodnotný funkční regionální biokoridor a už vůbec se nedá uvažovat o vložených biocentrech. Z výše uvedených důvodů se naskýtá úvaha o vhodnějším propojení mezofilních regionálních biocentrech biokoridorem mezofilním. Z tohoto důvodu je v rámci územního plánu navržena soustava lokálních biocenter (NK 06 až NK 16) propojených lokálními biokoridory v mezofilní řadě, která by v případě akceptace mohla být

v rámci aktualizace ZÚR využita pro vymezení regionálního biokoridoru mezofilního. Současný regionální biokoridor RK 1211 v trase toku Kocáby by mohl plnit funkci biokoridoru lokálního.

Celý návrh ÚSES byl v rámci řešení ÚP upraven se snahou po propojení podobných biotopů (systém mokré řady a systém mezofilní). Z důvodů úprav a doplnění ÚSES na území města Nový Knín vznikla potřeba doplnění či úpravy ÚSES na území některých sousedních obcí. Jedná se o obec Borotice, k.ú. Borotice a kú. Čelina, obec Chotilsko – k.ú. Prostřední Lhota.

Při realizaci lokálního SES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu SES. Prvky SES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

1 - 4 roky: společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna
8 - 15 let: vegetace eutrofních stojatých vod
10 - 15 let: vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů
desetiletí:x erothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou

staletí: vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin

tisíciletí: vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k založení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení nutných prvků a procesů zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Tabulková část

V tabulkové části jsou popsány prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) v řešeném území. Skladebné části jsou popsány a plochy jsou uváděny pouze pro řešené území. Červeně označené prvky ÚSES byly změněny v místech změny koncepce regionálního systému ÚSES v aktualizovaných ZÚR SK, nebo došlo ke změnám v názvech v souladu se „Standardem“.

Přehled biocenter

Tabulka 21: Tabulková část skladebních prvků ÚSES - biocenter v řešeném území

Číslo Název	**K.ú. Stav**	**Stg Fyziotyp**	**Výměra [ha]**	**Popis**	**Návrh opatření**
Regionální biocentra					
1392 Chvojná	Nový Knín, Sudovice Funkční	2AB2, 2BD3, 2AB3, 3A3 DH, AD, BU	71,61	Lesní porosty převážně smíšené, SLT: 2C, 2K, 3K, 3S	Pěstebními zásahy podpora přirozené druhové skladby: SLT 2C: DBZ 4-7, BK 2-3, HB 1, LP 2; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
1465 Holcovská	Kozí Hory, Pouště Funkční	2AB2, 2AB3, 3A3, 3BC5 AD, SD, LO	30,87 na řešeném území	Lesní porosty převážně smíšené, SLT: 1K, 1Z, 2K, 3K, 3L	Pěstebními zásahy podpora přirozené druhové skladby: SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 1Z: DBZ 6-9, BR +-2, HB +-2, LP +-1, BB +-1, MK +-1, BRK +-1, JV, BO +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR; SLT 3L: JS 3-4, OL 6-7, JV, KL
Lokální biocentra					
LBC.NK 01	Starý Knín, Kozí Hory Vložené, funkční	2B4-5 VO, LO, MT	7,39	Vodní tok s břehovými porosty, vlhká niva s lučními porosty, skupiny dřevin	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů.
LBC.NK 02	Starý Knín Vložené, funkční	2B4-5 VO, LO, MT	7,53	Vodní tok s břehovými porosty, vlhká niva s lučními porosty, skupiny dřevin	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů.
LBC.NK 03	Starý Knín, Kozí Hory Vložené, funkční	2B4-5, 2AB3, 3A3 VO, LO, MT	4,84	Vodní tok s břehovými porosty, vlhká niva, porosty dřevin, Lesní porosty SLT 2K, 3K,	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Výměra [ha]	Popis	Návrh opatření
LBC.NK 04	Starý Knín Vložené, nefunkční	2B4-5, 2AB3, 2B3 VO, LO, MT SE	3,04	Ostatní plocha, vodní tok s břehovými porosty, vlhká niva s lučními porosty, skupiny dřevin	Na ostatních plochách založit TTP s přírodě blízkou druhovou skladbou v nivě zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, na lučním porostu mimo nivu založení lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou: DB, DBZ, BK, LP, BR
LBC.NK 05	Nový Knín, Vložené, funkční	2B4-5 VO, LO, MT	4,65	Vodní tok s břehovými porosty, vlhká niva s lučními porosty, skupiny dřevin	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů.
LBKRBK.1211/NK 06	Sudovice Funkční	2B3, 2BD3 DH	1,18	Lesní porost smíšený, SLT: 2C, 2S	Pěstebními zásahy podpora přirozené druhové skladby: SLT 2C: DBZ 4-7, BK 2-3, HB 1, LP 2; SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD
LBC.NK 07	Sudovice Funkční	2BC3, 3B3, 3B5 VO, LO, MT, DH	4,21	Vodní tok a rybník s břehovými porosty, mokrá niva, porosty dřevin, Lesní porosty SLT 2A, 3O	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2A: (DB, DBZ) 4-5, BK 1-2, LP 1-2, JV 1-2, HB +-1; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBC.NK 08	Nový Knín Funkční	2AB2, 2AB3 AT, MT, KR, AD	3,16	Extenzivní ovocný sad s lučním porostem, lesní porost SLT 1K	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBKRBK.1211/NK 09	Nový Knín, Záborná Lhota Funkční	2AB3 AD	1,18 na řešeném území	Lesní porost smíšený, SLT: 2K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBKRBK.1211/NK 10	Nový Knín, Starý Knín Funkční	2B5, 2BD3 PR, LO, DH	4,43	Mokřad, mokré louky, náletové porosty, lesní porost SLT 1C	Zachovat současný stav, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: 1C: (DBZ, DB) 7-9, HB +-1, LP 1-2, BRK +-1
LBKRBK.1211/NK 11	Libčice Funkční	3K3, 3B4, 3BC4 BU	3,46	Lesní porost smíšený, SLT: 3K, 3O, 3V	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 3V: BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS +-2
LBKRBK.1211/NK 12	Kozí Hory Funkční	3A3 BU	3,09	Lesní porost smíšený, SLT: 3K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBKRBK.1211/NK 13	Kozí Hory Funkční	3A3, 3AB3 BU	3,26	Lesní porost smíšený, SLT: 3K, 3S	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD
LBKRBK.1211/NK NK 14	Kozí Hory Funkční	3AB3 BU	3,71	Lesní porost smíšený, SLT: 3I, 3S	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3I: BK 3-6, (DB,DBZ) 3, JD 1-3, LP +-1; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBKRBK.1211/NK NK 15	Kozí Hory Funkční	3AB3 BU	3,47	Lesní porost smíšený, SLT: 3I, 3S	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3I: BK 3-6, (DB,DBZ) 3, JD 1-3, LP +-1; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBKRBK.1211/NK NK 16	Kozí Hory Funkční	3A3, 3AB3, 3B4 BU	3,07	Lesní porost smíšený, SLT: 3O, 3S, 3K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBC.NK 17	Starý Knín Funkční	2AB3, 2B3 AD	4,99	Rybník, vlhká louka, lesní porost smíšený, SLT: 2S, 2K	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBC.NK 18	Starý Knín Funkční	2AB3, 3AB3 BU	3,56	Lesní porost smíšený, SLT: 3I, 2K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3I: BK 3-6, (DB,DBZ) 3, JD 1-3, LP +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Výměra [ha]	Popis	Návrh opatření
LBC.NK 19	Starý Knín Funkční	2AB3, 3AB3 BU, AD	4,20	Lesní porost smíšený, SLT: 3I, 2K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3I: BK 3-6, (DB,DBZ) 3, JD 1-3, LP +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBC.NK 20	Kozí Hory Funkční	2AB3, 3AB3 AD, BU	4,68	Lesní porost smíšený, SLT: 2I, 3S	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2I: (DBZ, DB) 5-7, BK 2-3, LP 3, JD; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBC.NK 21	Kozí Hory Funkční	2AB3, 3BC3, 3B4 AD, BU	4,11	Lesní porost smíšený, SLT: 2K, 3D, 3O	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3D: BK 4-6, (DB, DBZ) 2-3, HB 1-2, LP +-2, JD +-2, JL, JV,KL; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBC.NK 22	Kozí Hory, Starý Knín Nefunkční	3B4-5 MT, LO	3,37	Mokřad, mokré louky, náletové porosty	Zachovat současný stav, podpora přirozených porostů.
LBC.NK 23	Kozí Hory Funkční	2AB3, 3B4, 3BC4 AD, BU	5,24	Lesní porost smíšený, SLT: 2K, 3O, 3V	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3V: BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS +-2; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBC.NK 24	Chramiště Nefunkční	3B4, 3B5 MT, SE	4,00	Vlhké louky, zamokřené plochy, orná půda	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, LP, BK, HB, JS, OL
LBC.NK 25	Chramiště, Dražetice Nefunkční	3BC3, 3B4, 3B5, MT, SE, AD	2,45 na řešeném území	Vlhké louky, zamokřené plochy, orná půda, drobný lesík SLT 2D	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, LP, BK, HB, JS, OL, v lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2D: (DB, DBZ) 6, BK 1, LP 1, JV 1, HB 1, JL
LBC.NK 26	Libčice Nefunkční	3AB3, 3B5 MT, LO, SE	3,75	Vlhké louky, zamokřené plochy, orná půda	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, LP, BK, HB, JS, OL
LBC.NK 27	Libčice Funkční	3A3, 3AB3 BU	5,46	Lesní porost smíšený, SLT: 3S, 3K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBC.NK 28	Libčice Nefunkční	2AB3, 2AB2 AD, AT, SE	3,15	Extenzivní louky, orná půda, drobný lesní porost SLT: 2K	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, LP, HB, BO, v lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD,
LBC.NK 29	Kozí Hory Funkční	2B3, 2B4, 3AB2, 3B5 BU, MT, LO	4,07	Extenzivní louky, mokřad, náletové porosty, lesní porost SLT: 3O, 2S, 2K	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBC.NK 30	Kozí Hory Funkční	2C3, 2B4, 3B4, 3BC4 BU, AD	3,22 na řešeném území	Lesní porost smíšený, SLT: 1J, 2K, 3V, 3O	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 1J: DB 1-3, LP 1-2, JV 2-3, HB 1-2, BRK +-2, JL +-1, BB +-1, JS, TR; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3V: BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS +-2 ; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBC.NK 31	Kozí Hory Funkční	2B3 AD	4,75	Lesní porost smíšený, SLT: 2S	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD
LBC.NK 32	Libčice	2BD3, 2BC3, 3A3 AD	3,32	Lesní porost smíšený, SLT: 2A, 2C, 3K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2C: DBZ 4-7, BK 2-3, HB 1, LP 2; SLT 2A: (DB, DBZ) 4-5, BK 1-2, LP 1-2, JV 1-2, HB +-1; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Výměra [ha]	Popis	Návrh opatření
LBC.NK 33	Libčice	3B5 MT, LO	3,26 na řešeném území	Extenzivní louky, mokřad, náletové porosty	Zachovat současný stav, podpora přirozených porostů. JS, BK, OL, JV, KL
LBC.NK 34	Libčice	3A3 BU	3,10	Lesní porost smíšený, SLT: 3K	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO

Přehled biokoridorů

Tabulka 22: Tabulková část skladebních prvků ÚSES - biokoridorů v řešeném území

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Délka [m]	Návrh opatření
Regionální biokoridory				
RK 1211	Pouště, Kozí Hory, Starý Knín, Nový Knín Funkční	Převážně 2AB2, 2AB3, 3AB2, 3AB3, 3BC4, 3B5 MT, KR, AD, BU	Na řešeném území 4 590	Na orné půdě založit TTP, extenzivní hospodaření, postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
RK 1212	Nový Knín, Velká Lečice Funkční	2AB2, 3A3, 3AB3 BU, SE	Na řešeném území 570	Na orné půdě založit TTP, extenzivní hospodaření, postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
RK 1213	Kozí Hory, Stará Huť, Rybníky, Drhovy, Borotice Funkční	2AB3, 2B3, 2BC3, 3AB3, 3B4, 3BC4 DH, AD, BU	Na řešeném území krátké úseky, celkem 1 354	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 1J: DB 1-3, LP 1-2, JV 2-3, HB 1-2, BRK +-2, JL +-1, BB +-1, JS, TR; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3V: BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS +-2 ; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 2D: (DB, DBZ) 6, BK 1, LP 1, JV 1, HB 1, JL
Lokální biokoridory				
LBK.1392-ND02	Sudovice, Krámy Funkční	2AB3 AD	700 na řešeném území	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD
LBK.1392-VL03	Nový Knín, Velká Lečice Nefunkční	2B5 VO, LO, MT	1 860 na řešeném území	Extenzivní obhospodařování, založení přirozených porostů: DB, LP, JV, JS, OL, VR, STR
LBK.1465-NK01	Starý Knín, Pouště, Funkční	2B5, 2BC3 LO, MT, AD	215 na řešeném území	Extenzivní obhospodařování, založení přirozených porostů: DB, LP, JV, JS, OL, VR, STR
LBK.1465-NK20	Kozí Hory Funkční	2AB3, 3AB3 AD, BU	1 510	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2I: (DBZ, DB) 5-7, BK 2-3, LP 3, JD
LBK.1465-NK23	Kozí Hory Funkční	3BC4, 3BC5 BU, LO	1 400	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3L: JS 3-4, OL 6-7, JV, KL; SLT 3V: BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS +-2
LBK.CHT18-KK01	Záborná Lhota, Sudovice, Korkyně Nefunkční	3AB3 SE	585 m na řešeném území	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: BK, DBZ, DB, JD, LP
LBK.NK01-NK02	Starý Knín Funkční	2B5 LO, MT	686	Extenzivní obhospodařování, založení přirozených porostů: DB, LP, JV, JS, OL, VR, STR
LBK.NK02-NK03	Kozí Hory, Starý Knín Funkční	3B4, 3BC5a LO, MT, BU	631	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 3L: JS 3-4, OL 6-7, JV, KL
NK02-NK17	Starý Knín Funkční	2B5, 2B3, 2AB3 MT, DH	789	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 1B: DBZ 2-5, DB 3-5, LP 2-3, HB 1-2, BK +-1, JV +-1, BRK +-1, BB +-1; SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBK.NK03-NK04	Starý Knín Funkční	3B5a, 3BC5a MT, LO	650	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. V lesních porostech podpora přirozené druhové skladby: SLT 3L: JS 3-4, OL 6-7, JV, KL
NK03-NK19	Starý Knín Funkční	2A3, 2AB3 DH	314	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Délka [m]	Návrh opatření
NK03-NK21	Kozí Hory Funkční	2AB3, 3A3, 3AB3 AB	838	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK03-NK22	Starý Knín Nefunkční	2AB3, 2AB4 MT	530	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: DB, JL, KL, HB, LP, BK,
LBK.NK04-NK05	Nový Knín, Starý Knín Nefunkční	3B5a, 3BC7a VO, MT, LO	2 040 Převážně v zastavěném úz.	Biokoridor vede zastavěným územím po toku Kocáby, ochrana břehových porostů, podpora přirozených druhů.
LBK.NK04-NK10	Starý Knín Část funkční část nefunkční, chybí	2B4-5a MT, LO	872	V zastavěném území, pokud to půjde založit LK. Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů. DB, JL, KL, HB, LP, STR, OL
LBK.NK05-1392	Nový Knín Funkční	3B4-5a VO, MT, LO	531	Zachovat současný stav, extenzivní obhospodařování, podpora přirozených porostů.
LBK.NK05-NK18	Starý Knín, Nový Knín Část funkční	2AB3, 2B5, 3AB3, 3B4 BU, MT, LO	1 020	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
NK06-NK07	Sudovice Nefunkční	3AB3	173	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, DBZ, BK, LP, HB,
NK07-NK08	Sudovice, Nový Knín Funkční	2AB2, 2AB3, 2BC3 AD	550	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 2A: (DB, DBZ) 4-5, BK 1-2, LP 1-2, JV 1-2, HB +-1
NK08-NK09	Nový Knín Nefunkční	2AB3 MT, AD	444	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBK.NK11-NK27	Libčice Funkční	2AB3, 3AB3 AD, BU	1 010	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK12-NK21	Kozí Hory Funkční	3AB2, 3AB3 BU, MT	670	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBK.NK14-NK23	Kozí Hory Funkční	3AB3 BU	715	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBK.NK17-NK18	Starý Knín Nefunkční	2AB2, 2AB3 SE, MT, AD	1 150	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, DBZ, BK, HB, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK17-NK19	Starý Knín Funkční	2AB3 AD	640	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK18-MV09	Starý Knín, Mokrovraty Funkční	3AB3 BU	780 na řešeném území	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 2I: (DBZ, DB) 5-7, BK 2-3, LP 3, JD
LBK.NK20-NK21	Kozí Hory Funkční	2AB2, 3AB3 AD, BU	1 020	Na plochách TTP postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK21-NK22	Kozí Hory Část funkční	3AB3, 3B4 MT, BU	470	Na plochách TTP postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBK.NK22-NK10	Kozí Hory, Starý Knín Nefunkční	3B5 MT	1 580	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: DB, JL, KL, HB, LP, BK, STR, OL
LBK.NK23-NK29	Kozí Hory Funkční	3B4 BU	408	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBK.NK24-NK25	CHramiště Nefunkční	3B5 MT	240	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: DB, JL, KL, HB, LP, BK, STR, OL

Číslo Název	K.ú. Stav	Stg Fyziotyp	Délka [m]	Návrh opatření
LBK.NK25-NK26	Dražetice, Libčice Nefunkční	3B5 MT	230 na řešeném území	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: DB, JL, KL, HB, LP, BK, STR, OL
LBK.NK26-NK27	Libčice Funkční	2AB3, 3AB3, 3B4 AD, BU, MT	710	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK26-NK32	Libčice Funkční	3AB3 BU	453	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBK.NK26-NK33	Libčice Nefunkční	3AB3, 3B4, 3B5 MT	1 460, z toho 196 m v zastavěném území	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: DB, JL, KL, HB, LP, BK, STR, JS, OL
LBK.NK27-NK28	Libčice Část funkční	3AB3, 3B4 BU, SE	1 180	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, DBZ, BK, HB, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBK.NK27-NK28	Libčice Část funkční	3AB3, 3B4 BU, SE	1 180	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, DBZ, BK, HB, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO
LBK.NK28-NK33	Libčice Část funkční, část nefunkční	3B4, 3BC5 LO, SE, MT	2 080 m	Ornou půdu převést na TTP, extenzivní obhospodařování, postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou: DB, JD, LP, HB, BK, v lesích podpora přirozené druhové skladby: SLT 3L: JS 3-4, OL 6-7, JV, KL
LBK.NK29-NK31	Kozí Hory Funkční	3AB3, 3B4 BU, MT	570	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3I: BK 3-6, (DB,DBZ) 3, JD 1-3, LP +-1; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBK.NK29-RK1213	Kozí Hory Funkční	2B3, 2AB3, 3AB3, 3AB4 AD, BU	945	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 3K: BK 6, DBZ 3-4, JD +-1, BR, BO; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 3O: DB 3-4, JD 2-4, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBK.NK30-NK31	Kozí Hory Funkční	2AB3, 2C3 AD	811	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD; SLT 1J: DB 1-3, LP 1-2, JV 2-3, HB 1-2, BRK +-2, JL +-1, BB +-1, JS, TR
LBK.NK31-RK1213	Kozí Hory Funkční	2AB3 AD	291	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 1K: DBZ 6-9, BK +-1, LP +-1, HB +-1
LBK.NK32-BT13	Libčice Funkční	2AB3, 2B3, 3AB3 AD, BU	1 200	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2S: (DBZ,DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD; SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB; SLT 2C: DBZ 4-7, BK 2-3, HB 1, LP 2
LBK.NK33-NK34	Libčice Funkční	3AB3 BU	206	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 3S: BK 5-7, JD +-3, DBZ 2-3, LP +-2, HB
LBK.NK33-BT13	Libčice, Čelina Funkční	2AB3 AD	420 m na řeš. území	Podpora přirozené druhové skladby: SLT 2I: (DBZ, DB) 5-7, BK 2-3, LP 3, JD; SLT 2K: (DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD
LBK.NK34-CT19	Libčice, Čelina Funkční	3AB2 MT	140 m na řeš. území	Postupné založení přirozených porostů, v lesích podpora přirozené druhové skladby: BK, DBZ, JD, BR

5.10.4 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Koncepce územního plánu nenavrhuje žádná konkrétní opatření v krajině. Realizace protierozních a revitalizačních opatření je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

5.10.5 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je v návrhu územního plánu zajištěna vymezením skladebních prvků ÚSES, obnovou systému mimosídelních cest a vymezením systému místních a účelových komunikací s doplněním doprovodné zeleně podél cest.

Prostupnost krajiny je v řešeném území, s ohledem na členitý reliéf krajiny s vysokým podílem lesní půdy (47 % celkové rozlohy obce), na dobré úrovni.

Zemědělské pozemky zaujímají 46 % rozlohy území, cestní síť v krajině je v podstatě zachována ve své historické podobě. Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních územích.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Podrobné řešení krajiny, včetně přesného vymezení cestní sítě a stanovení protierozních opatření s ohledem na majetkoprávní vztahy, je úkolem pozemkových úprav.

Územní plán vylučuje možnost oplocování pozemků ve vzdálenosti do 30 metrů od okraje lesa, bez povolených staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

6.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Město Nový Knín mělo zpracovaný územní plán sídelního útvaru s řadou schválených změn.

Z hlediska územních podmínek a požadavků na ochranu krajiny je plošný rozvoj města a jeho místních částí situován především do ploch vymezených po okrajích zastavěného území, které na zastavěné území přímo navazují a vhodně ho doplňují a zaokrouhlují.

Přednostně bylo řešeno přirozené doplnění současné zástavby, zejména doplnění proluk a návrh menších lokalit v přímé návaznosti na sídlo. Většina zastavitelných ploch byla převzata z předchozí ÚPD.

Tato koncepce šetrně využívá území, zajišťuje ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu volné krajiny před zastavěním. Kompaktností zástavby je zajištěno zamezení plýtvání prostředků na výstavbu veřejné infrastruktury.

Snahou návrhu je lokalizovat těžiště zastavitelných ploch mimo síť prvků ÚSES, respektovat plochy PUPFL a další prvky ochrany přírody.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zák.č.334/92 Sb. a vyhl. 13/94 Sb. v platném znění. Při návrhu lokalit určených k zastavění byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany (III., IV. a V.). Žádná z návrhových lokalit není situována na kvalitnějších půdách I., ani II. třídy ochrany. Půdy všech tříd ochrany jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění ve výkresu předpokládaných záborů ZPF.

Návrh ÚP přitom vychází z možností řešeného území – tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury a sociálně-ekonomických předpokladů obce pro další rozvoj.

Návrhem ÚP nedochází k ovlivnění odtokových poměrů v území ve vztahu k příslušnému povodí (např. převodem dešťových vod z jednoho povodí do druhého). Všechny lokality jsou odvodněny v rámci příslušného povodí.

Z analýzy demografického chování obyvatel Nového Knína vyplynulo, že s velkou pravděpodobností se počet obyvatel v následujících dekádách bude zvyšovat (důležitým procesem v tomto ohledu je začleňování do suburbanizační zóny Prahy). Společně s růstem komfortu bydlení, odpadem bytů, poklesem zalidněnosti bytů, nedostačující kapacitou uvnitř stávající zástavby, strukturou zamýšlené výstavby a s přihlédnutím k nutnosti rezervy územního plánu jsou nabízeny nové plochy pro rozvoj bydlení. Kapacity těchto rozvojových lokalit jsou navrženy tak, aby mírně překračovaly předpokládanou poptávku, která vzniká a bude vznikat na základě výše zmíněných demografických, sociálních a ekonomických jevů. Podrobné bilance jednotlivých etap výstavby jsou uvedeny v kapitole 6.5.1 Bilance navržených ploch přestavby (P) a zastavitelných ploch (Z) v celém území.

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v zadání ÚP a projednaných na jednáních s představiteli města.

Variantní řešení nebylo v zadání požadováno. Řešení navazuje na průzkumy a rozbory z jara roku 2014 a bylo upraveno (doplněno o nové plochy a některé plochy byly naopak na základě požadavku dotčených orgánů vypuštěny) po společném jednání a veřejném projednání o územním plánu.

6.2 Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

V souladu s platnými předpisy (vyhl. 501/2006 Sb.) a Standardem jsou v rámci urbanistické koncepce vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v textové části územního plánu (výrokové části) **v kapitole f:**

Řešené území je členěno na plochy **s rozdílným způsobem využití**. Pro ně jsou stanoveny podmínky využití, jimž musí odpovídat zejména umisťování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umisťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí a vlastností území.

Podmínky využití funkčních ploch jsou stanoveny pomocí přípustnosti využití území. Přípustnost využití ploch umožní konkrétní funkční regulaci, přičemž:

Hlavní využití – převažující a určující účel využití plochy – jsou činnosti, stavby, zařízení, úpravy a kultury, které definují charakter ploch, představují jejich hlavní využití, jejich povolení váže pouze na splnění podmínek obecně závazných předpisů.

Přípustné využití území – tedy další možné využití plochy, které doplňuje hlavní využití, a které nesmí ztížit či zcela znemožnit hlavní využití plochy – znamená optimální a doporučené využití, kdy stavby a zařízení odpovídají funkční ploše. Záměry lze povolit.

Podmíněně přípustné využití území – využití plochy podmíněné splněním konkrétní věcné podmínky – znamená, že stavby a zařízení odpovídají funkční ploše částečně. Není nutná změna územního plánu.

Nepřípustné využití území – tedy využití v dané ploše zcela vyloučené – znamená, že stavby a zařízení neodpovídají funkční ploše. Záměry zde nelze povolit bez předchozí změny územního plánu.

Tabulka 23: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu

Pořadové číslo	Kód plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.	Vyhláška č. 501/2006 Sb.
Plochy bydlení			§ 4
1	BI	Bydlení individuální	
2	BH	Bydlení hromadné	
Plochy rekreace			§ 5
2	RI	Rekreace individuální	
3	RZ	Rekreace – zahrádkářské osady	
Občanské vybavení veřejné			§ 6
4	OV	Občanské vybavení veřejné	
5	OK	Občanské vybavení komerční	
	OS	Občanské vybavení – sport	
	OH	Občanské vybavení – hřbitovy	
Plochy veřejných prostranství			§ 7
6	PU	Veřejná prostranství všeobecná	
Plochy zeleně			§ 7 a
	ZP	Zeleň – parky a parkově upravené plochy	
7	ZZ	Zeleň – zahrady a sady	
8	ZO	Zeleň ochranná a izolační	
	ZS	Zeleň sídelní ostatní	
	ZK	Zeleň krajinná	
Plochy smíšené obytné			§ 8
9	SV	Smíšené obytné venkovské	
	SM	Smíšené obytné městské	
Plochy dopravní infrastruktury			§ 9
10	DS	Doprava silniční	
Plochy technické infrastruktury			§ 10
11	TU	Technická infrastruktura všeobecná	
Plochy vodní a vodohospodářské			§ 13
13	WT	Vodní a vodních toků	
Plochy zemědělské			§ 14
14	AU	Zemědělské všeobecné	
Plochy lesní			§ 15
15	LU	Lesní všeobecné	
Plochy přírodní			§ 16
16	NU	Přírodní všeobecné	
Plochy smíšené nezastavěného území			§ 17
17	MU	Smíšené nezastavěného území	
	P (s indexem p)	Přírodní priority	
	Z (s indexem z)	Zemědělsky extenzivní	
	S (s indexem s)	sportovní využití	

6.3 Plochy bydlení

- **Bydlení hromadné (BH)**

Plochy bytových domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. Tyto plochy jsou stabilizovány v Novém Kníně v lokalitě "na bytovkách" a v místní části Libčice. Územním plánem není navržen rozvoj těchto ploch, pouze umožněn v rámci plochy Z11b po zpracování územní studie této lokality, která tuto možnost prověří.

- **Bydlení individuální (BI)**

Jedná se o plochy rodinných domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně základního občanského vybavení. V tomto typu bydlení není vhodné bydlení venkovského charakteru s chovatelským a pěstitelským zázemím. Tyto plochy jsou vymezeny po okrajích jádrového sídla Nový Knín a zde je navržen také jejich rozvoj.

- **Odůvodnění podmínek pro využití těchto ploch – týká se ploch BI a SV**

Určujícím hlediskem pro stanovení zásad prostorového uspořádání byl **charakter stávající zejména původní zástavby, s**naha o respektování těchto zásad a zamezení zásadních rozdílů v pojetí hmot a podlažnosti budov a ochrana hodnot v oblasti prostorového charakteru zástavby.

Tyto požadavky jsou logicky uplatňovány pro nové stavby, nelze je uplatňovat zpětně již u dokončených staveb z hlediska zachování právní kontinuity dřívějších rozhodnutí.

Pro posouzení a vyhodnocení charakteru ploch s ohledem na prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu byly **pro plochy bydlení (SV, BI)** použity tyto prvky:

- **Minimální velikost nově oddělovaných stavebních pozemků rodinných domů pro plochy BI**
  - 1000 m2 v plochách Z.22, Z.24, Z.26, Z.28, Z.33, Z.34, Z.44, Z.45, Z.59, P.13, P.15,
  - 900 m2 v plochách Z.05, Z.20, Z.21, Z.36, Z.38
  - 800 m2 v plochách Z.11, Z.29, P.04
  - 700 m2 v ploše Z.13, Z.14
  - v případě řadové zástavby v ploše Z.11 je minimální velikost pozemku 400m2

- **Minimální velikost nově oddělovaných stavebních pozemků rodinných domů pro plochy SV**
  - 1000 m2 v plochách Z.25, Z.26, Z.28, Z.33, Z.34, Z.44, Z.45, Z.50, P.13, P.15
  - 900 m2 v plochách Z.36, Z.38, P.11,
  - 800 m2 v plochách Z.29

    - *Stanovená minimální velikost pozemku pro stavbu rodinného domu vychází z místního tradičního urbanistického uspořádání stabilizovaného území s přihlédnutím k již zastavěným pozemkům/parcelám v dané lokalitě v souladu s venkovským nebo naopak spíše městských charakterem urbanistické struktury jednotlivých sídel. Minimální navržená velikost pozemku vychází z průměrných obvyklých velikostí pozemků v České republice, odborného odhadu podloženého dostupnou odbornou literaturou: např. Územní plánování vesnic a krajiny/ Urbanismus 2/ Prof. Ing. arch. Jaroslav Sýkora, DrSc., kde je uvedeno:" V méně husté venkovské zástavbě je tato obvyklá minimální velikost pozemku volena optimálně 900 – 1000 m^2..: „Průměrná velikost parcel se se pohybuje mezi 800 – 1200 m^2 pro izolovanou zástavbu, okolo 800 m^2 pro dvojdomky a 600 – 700 m^2 pro řetězovou zástavbu. Rozestupy domků musí odpovídat obecným technickým požadavkům na výstavbu atd. „, V dalším odborném zdroji Podklady pro cvičení z techniky stavby měst/ Doc. Ing. Arch. Ivan Kaplan se uvádí: „Velikost parcely pro izolovaný rodinný dům: 400 - 600 m^2 neúnosné minimum, 800 m^2 optimální, 1000 m^2 a více nadstandard. „*

    - *Výměry pozemků byly v území voleny individuálně odborným odhadem, přičemž upřednostňována byla větší výměra 1000 m^2 resp. 900 m^2. Pouze v lokalitách, kde již byla provedena parcelace pozemků, či velikost předmětného pozemku by na katastru nemovitostí neumožnila stavbu RD v zastavitelných plochách provést, byla volena velikost menší 800, 700 m^2. Menší rozloha pozemků pro rodinné domy a větší hustota osídlení v rozvojových plochách přináší městu a stávajícím i budoucím občanům problémy s kapacitami veřejné infrastruktury (nedostatečná občanská vybavenost, nedostatečná kapacita sítí technické infrastruktury, nedostatek pitné vody, větší dopravní zátěž v území. atd).*

    - *Vhodná intenzita zástavby (hustota zastavění) zohledňuje odtokové poměry v území, pro které jsou nezbytné dostatečné plochy zahrad určené k zasakování dešťových vod. V urbanizovaném území je nutné vytvářet vhodné podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami, tedy eliminovat množství zpevněných ploch a naopak zvětšovat výměry ploch zahradní zeleně vhodných pro zasakování*

- **Koeficient zastavění pozemku** u RD činí v zastavitelných plochách **max. 30 %.** U zastavěných ploch při změnách staveb v případě již překročeného ukazatele nesmí dojít ke zvýšení poměru zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku

    - *Poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku, představující koeficient zastavěnosti stanovený odborným odhadem vychází z místních tradic v souladu s venkovských charakterem urbanistické struktury celého území obce. Při stanovení poměru max 30 % došlo k ověření stanoveného poměru s využitím reprezentativního vzorku bloků v jednotlivých lokalitách.*

- **Koeficient zeleně** musí činit **nejméně 60 %**. U zastavěných ploch při změnách staveb v případě již překročeného ukazatele nesmí dojít ke zmenšení výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody.

    - *Tento poměr vychází z § 21 odst. 3 vyhlášky 501/2006 Sb., kdy min 40 % celkové výměry pozemku musí tvořit plochy schopné zasakování (zeleň). Vhodná intenzita zástavby (hustota zastavění) zohledňuje odtokové poměry v území, pro které jsou nezbytné dostatečné plochy zahrad určené*

k zasakování dešťových vod. Celé území s rozšířenou působností Dobříš spadá dle Politiky územního rozvoje do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem. V urbanizovaném území je nutné vytvářet vhodné podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami, tedy eliminovat množství zpevněných ploch a naopak zvětšovat výměry ploch zahradní zeleně vhodných pro zasakování

- Na pozemcích vlastníků izolovaných rodinných domů budou zajištěny **2 parkovací stání pro každý jednotlivý dům**
    - *Důvodem je zachovat v maximální míře stávající charakter a posílit původní urbanistickou koncepci území, nezatěžovat často úzký profil uličního prostoru zaparkovanými auty. Poloha obce vůči větším městům (Praha, Dobříš, Příbram), kdy členové rodin dojíždějí za prací a do škol převážně automobilem a jedna rodina v současné době vlastní průměrně 2 vozidla.*

6.4 Stanovení bilance návrhových ploch pro bydlení metodou "Urbanka"

Vymezení ploch pro bydlení je jedním ze základních cílů strategie obcí. Nejdůležitějším legislativně zakotveným dokumentem pro vytvoření střednědobé strategie na úrovni obce je územní plán. Jeho úkolem je v souladu s ostatními potřebami a limity území najít funkční rovnováhu jednotlivých ploch. Plochy pro bydlení jsou při kompletaci územního plánu definovány stávající zástavbou, nevyužitým potenciálem stávající zástavby, plochami již určenými pro potenciální zástavbu a nabídkou nových ploch na úkor jiných typů území. Hlavní otázkou pro určení podílu těchto faktorů je stanovení reálné potřeby ploch pro bydlení v budoucnosti, a v návaznosti na to vyplyne, jak velké území je třeba do konce plánovaného období pro bydlení ještě vyčlenit.

Při vytváření územního plánu pro obec Nový Knín pro období 2015-2030 byla použita metoda „Urbanka (urbanistická kalkulačka)“, kterou vytvořil Institut regionálních studií, s.r.o. Ta byla vyvinuta analýzou minulých, současných i prognózovaných budoucích architektonicko-urbanistických a demografických dějů v České republice a jejích specifických regionech přímo pro účely územního plánování. Při důkladné znalosti místních poměrů je možné ji použít pro větší i menší obce. Na základě vstupních údajů, kterými jsou „tvrdá data“, demografická prognóza počtu obyvatel a koeficienty, se vícestupňovým výpočtem v několika variantách zjistí, jak velká potřeba ploch pro bydlení do roku 2030 za zmíněných předpokladů vyvstane.

„Tvrdými daty“ jsou údaje o počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v počátečním roce bilance (v tomto případě v roce 2015) nebo v nejbližším roce, kdy se tento údaj zjišťuje. Jako počet obyvatel 2030 se použije buď stejný údaj jako v roce 2015 (tzn. předpokládá se, že počet obyvatel se nijak výrazně nezmění, jedná se o tzv. „stacionární“ variantu) nebo demografická prognóza vypracovaná na základě analýzy demografického chování obyvatel obce a odborníky předpokládaného vývoje demografického chování v ČR), která je vypracovaná v několika variantách.

Koeficienty jsou myšleny demografické a urbanistické koeficienty. Jsou jimi intenzita odpadu bytů, průměrný roční pokles zalidněnosti bytů, průměrná zalidněnost bytů v roce 2030 (demografické koeficienty), podíl nových bytů na nových plochách, podíl nových bytů v nových bytových domech, průměrná velikost pozemků pro rodinný a bytový dům, navršení průměrné velikosti pozemku (o obslužné komunikace, zeleň apod.) a přiměřená rezerva územního plánu (urbanistické koeficienty). Ty jsou stanovovány na základě empirie, srovnání předchozích prognóz s reálným chováním a kvalifikovaného odhadu.

Předkládaný výpočet nabízí 3 varianty s odlišným předpokládaným počtem obyvatel v roce 2030 pro celé území Nového Knína a 3 varianty pro urbanisticky sjednocené území dvou místních částí – Nového Knína a Sudovic.

Varianty zaměřené na urbanistický celek Nový Knín-Sudovice odvozují počet obyvatel ze sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) 2011, kdy se zjišťují charakteristiky i za místní části. Počet trvale obydlených bytů, který je zjišťován při SLDB, je doplněn o počet zkolaudovaných bytů v letech 2011-2014 podle evidence MÚ Nový Knín. Hodnota koeficientů byla konzultována odborníky urbanisty a demografy obeznámenými s místními poměry.

Metodou Urbanka byla stanovena potřeba nových ploch pro bydlení:

- *Pro celé řešené území* potřeba nových ploch pro bydlení od roku 2015 do roku 2030 v rozsahu:
    - **9,9 ha ve variantě stagnace** (nezvýšení ani nesnížení) počtu obyvatel
    - **11,2 ha při předpokládaném nižším nárůstu počtu obyvatel** (o 30 obyvatel)
    - **14,1 ha při vyšším nárůstu počtu obyvatel** (o 100 obyvatel).
    - Reálně lze očekávat spíše nárůst obyvatel.

- *Pro urbanistický celek místních částí Nový Knín, Starý Knín a Sudovice* byla vypočítána potřeba nových ploch pro bydlení od roku 2015 do roku 2030 v rozsahu:
    - **8,2 ha při variantě stagnace**
    - **9,2 ha ve variantě nižšího nárůstu počtu obyvatel**
    - **11,7 ha při vyšším nárůstu počtu obyvatel**

6.4.1 *Bilance návrhových ploch pro bydlení pro celé řešené územní* metodou "Urbanka"

Tabulka 24: První varianta (stagnace) pro celé území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín (metodou Urbanka) pro variantu stagnace počtu obyvatel a počtu bytů z roku 2014			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1952	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1944	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - stagnace)	2030	1944	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	748	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	28	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	772	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	772	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,61	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,52	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,29	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	26	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	746	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1706	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	238	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**74**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	820	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	67	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	60	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	7	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	5,77	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,08	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	5,85	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**9,9**	**ha**

Tabulka 25: Druhá varianta (nižší) pro celé území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel v řádu několika desítek (nižší varianta) a počtu bytů z roku 2014			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1952	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1944	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - nižší varianta)	2030	1974	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	748	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	28	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	772	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	772	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,61	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,52	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,29	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	26	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	746	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1706	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	268	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**84**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	829	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	75	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	68	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	8	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	6,50	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,09	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	6,59	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**11,2**	**ha**

Tabulka 26: Třetí varianta (nejvyšší) pro celé území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel v řádu několika desítek (vyšší varianta) a počtu bytů z roku 2014)			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1952	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1944	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - vyšší varianta)	2030	2044	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	748	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	28	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	772	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	772	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,61	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,52	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,29	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	26	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	746	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1706	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	338	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**105**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	851	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	95	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	85	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	9	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	8,20	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,11	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	8,32	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**14,1**	**ha**

6.4.2 *Bilance návrhových ploch pro bydlení jen pro jádrové území Nového Knína, Starého Knína a Sudovic* metodou "Urbanka"

Tabulka 27: První varianta (stagnace) jen pro jádrové území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín - místní části Nový Knín a Sudovice (metodou Urbanka) pro variantu stagnace počtu obyvatel a počtu bytů z roku 2014			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1610	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1603	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - stagnace)	2030	1603	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	614	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	28	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	638	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	638	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,62	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,51	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,28	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	21	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	617	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1407	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	196	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**61**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	678	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	55	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	49	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	5	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	4,75	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,07	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	4,82	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**8,2**	**ha**

Tabulka 28: Druhá varianta (nižší) jen pro jádrové území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín - místní části Nový Knín a Sudovice (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel v řádu několika desítek (nižší varianta) **a počtu bytů z roku 2014**			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1610	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1603	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - nižší varianta)	2030	1628	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	614	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	23	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	633	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	633	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,62	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,53	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,30	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	21	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	612	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1407	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	221	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**69**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	681	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	62	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	56	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	6	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	5,36	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,07	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	5,44	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**9,2**	**ha**

Tabulka 29: Druhá varianta (nejvyšší) jen pro jádrové území

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín - místní části Nový Knín a Sudovice (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel v řádu několika desítek (vyšší varianta) a počtu bytů z roku 2014			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2014	2014	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	1610	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2014	1603	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - vyšší varianta)	2030	1686	obyvatel
trvale obydlené byty	2011	614	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	23	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2014	2011 - 2014	4	byty TN
trvale obydlené byty 2014	2014	633	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2014	633	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,62	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2014	2014	2,53	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,30	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	21	byty TN
stávající byty z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	612	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	1407	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2014 v roce 2030	2014 - 2030	278	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,20	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2014 do roku 2030	**2014 - 2030**	**87**	**byty TO**
potřeba nových bytů v roce 2030	2030	699	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	90	%
podíl nových bytů v nových bytových domech od roku 2014 do roku 2030	2014 - 2030	10	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	78	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	70	byty TO
potřeba nových bytů na nových plochách v BD od roku 2014 do roku 2030 bez rezervy	2014-2030	8	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	800	m2
průměrná velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	100	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2014-2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2014 - 2030	960	m2
průměrná navršená velikost pozemku BD do roku 2030	2014 - 2030	120	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	6,77	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v BD do r. 2030 bez rezervy	2014 - 2030	0,09	ha
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2014-2030	6,86	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2014 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Nový Knín do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2014 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011)	**2014 - 2030**	**11,7**	**ha**

6.5 *Bilance návrhových ploch pro bydlení stanovených územním plánem (celkem plochy přestavby a plochy zastavitelné)*

Nově vymezované zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované.

Cílem koncepce rozvojových ploch bydlení je koncentrovat plochy bydlení po okrajích hranic, navázat na stávající technickou a dopravní infrastrukturu a tvarově doplňovat a zaokrouhlovat stávající tvar zastavěného území.

V souladu s výpočtem potřeby nových ploch pro bydlení metodou "Urbanka" byl pro stanovení rozsahu ploch do roku 2030 použit výsledek nejvyšší varianty (třetí varianta - nejvyšší), který činí 14,1 ha a 105 nových bytů.

6.5.1 Bilance navržených ploch přestavby (P) a zastavitelných ploch (Z) v celém území

Číslo lokality	Výměra	Počet bytových jednotek		Nárůst obyvatel		Typ plochy bydlení		Studie	Katastrální území
	ha	od	do	od	do		etapa		
	Plochy přestavby (P)								
P.04	0,249	2	3	6,4	9,6	BI	I. etapa	-	Starý Knín
P.11	0,094	1	1	3,2	3,2	SV	I. etapa	-	Kozí Hory
P.13	1,3	3	5	9,6	16	SV	I. etapa	-	Libčice
P.15	1,21	4	4	12,8	12,8	SV	I. etapa	US.1	Sudovice
	Zastavitelné plochy (Z)								
Z.05	0,143	1	2	3,2	6,4	BI	I. etapa	-	Starý Knín
Z.11	3,182	20	30	64	96	BI	II. etapa	US.3	Nový Knín
Z.13	0,159	1	2	3,2	6,4	BI	I. etapa	-	Nový Knín
Z.14	0,082	1	1	3,2	3,2	BI	I. etapa	-	Nový Knín
Z.15	0,8	4	8	12,8	25,6	SM	I. etapa	US.4	Nový Knín
Z.20	0,624	5	8	16	25,6	BI	I. etapa	-	Nový Knín
Z.21	0,311	3	3	9,6	9,6	BI	I. etapa	-	Nový Knín
Z.22	0,208	1	2	3,2	6,4	BI	I. etapa	-	Nový Knín
Z.24	0,374	3	3	9,6	9,6	BI	I. etapa	-	Sudovice
Z.25	0,43	1	4	3,2	12,8	SV	I. etapa	-	Sudovice
Z.26	0,401	3	5	9,6	16	SV	I. etapa	-	Sudovice
Z.28	1,46	8	10	25,6	32	SV	I. etapa	US.5	Kozí Hory
Z.29	0,866	7	7	22,4	22,4	SV	I. etapa	-	Kozí Hory
Z.36	0,182	1	2	3,2	6,4	SV	I. etapa	-	Libčice
Z.38	0,099	1	1	3,2	3,2	SV	I. etapa	-	Libčice
Z.44	0,185	1	1	3,2	3,2	SV	I. etapa	-	Libčice
Z.45	0,116	1	1	3,2	3,2	SV	I. etapa	-	Libčice
Z.50	0,181	1	1	3,2	3,2	SV	I. etapa	-	Kozí Hory
Z.59	2.313						II. etapa		Starý Knín
celkem	**15,5852**	**85**	**121**	**266**	**387**				

6.5.2 Rozvojové lokality bydlení celkem

Rozsah rozvojových ploch pro bydlení byl z důvodů ochrany zemědělského půdního fondu v průběhu projednávání ve spolupráci s krajským orgánem ochrany zemědělského půdního fondu několikrát upraven a redukován: Seřazeno chronologicky:

*Rozsah rozvojových ploch pro bydlení projednávaný **ve společném jednáním o územním plánu (1.4.2016)***

Etapa výstavby	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení	Celková výměra ploch přestavby pro bydlení	Počet RD v plochách přestavby (Průměr)	Počet RD v zastavitelných plochách (Průměr)	Celkem RD	Počet obyvatel (RD x 3,2)	Nárůst počtu obyvatel při odhadu 50 % realizace
I.	13,711	3,567	25	103	128	410	205
II.	10,87	0	0	74	74	237	118
celkem	**24,581**	**3,567**	**25**	**177**	**202**	**646**	**323**
	28,15						

*Rozsah rozvojových ploch pro bydlení **projednávaný ve veřejném projednání (11.9.2019)***

Etapa výstavby	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení	Celková výměra ploch přestavby pro bydlení	Počet RD v plochách přestavby (Průměr)	Počet RD v zastavitelných plochách (Průměr)	Celkem RD	Počet obyvatel (RD x 3,2)	Nárůst počtu obyvatel při odhadu 50 % realizace
I.	14.076	3,43	21,5	99	120	386	193
I. + II.	1,79	0	0	11	11	37	18
II.	6,711	0	0	41	41	133	66
II. + III.	2,372	0		17	17	56	28
III.	0,792	0	0	6	6	19	10
Celkem	**25,741**	**3,43**					
	29,17		**21,5**	**175**	**197**	**630**	**315**

Po úpravách je ve fázi k opakovanému veřejnému projednání tento rozsah na základě nesouhlasu orgánu ochrany ZPF ploch ještě značně zredukován:

V územním plánu byly navrženy rozvojové zastavitelné plochy o celkové rozloze **15,585** ha **a 104 nových bytů**, tedy v porovnání s vypočtenou hodnotou metodou "Urbanka" (výsledek nejvyšší varianty, který činí **14,1 ha a 105 nových bytů**) je výsledek konečně odpovídající výpočtu.

Rozsah rozvojových ploch pro bydlení po úpravách po veřejném jednání

Etapa výstavby	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení	Celková výměra ploch přestavby pro bydlení	Počet RD v plochách přestavby (Průměr)	Počet RD v zastavitelných plochách (Průměr)	Celkem RD	Počet obyvatel (RD x 3,2)	Nárůst počtu obyvatel při odhadu 50 % realizace
I.	**7,23**	**2,85**	**12**	**55**	**67**	**214**	**107**
II.	**5,49**	**0**	**0**	**37**	**37**	**118**	**59**
celkem	**12,73**	**2,85**	**12**	**92**	**104**	**333**	**167**
	15,5852						

6.6 Plochy rekreace

Územní plán nenavrhuje plošný rozvoj těchto ploch, pouze stabilizuje plochy stávající. Plochy pro hromadnou rekreaci se v území nevyskytují.

V řešeném území je v zastavěném území místních částí rekreace umožněna pod funkcí plochy smíšené obytné venkovské.

- **Rekreace individuální (RI)**

V území se vyskytuje celá řada drobných rekreačních objektů individuální rekreace. Tyto objekty jsou víceméně rozptýleny po celém území obvykle ve formě jednotlivých chat. Jedinou rozsáhlejší chatovou oblast o cca 50 rekreačních objektech reprezentuje osada Červená, rozložena v údolí Kocáby západně od města Nový Knín.

- **Rekreace – zahrádkářské osady (RZ)**

Přímo ve městě Nový Knín se vyskytuje řada několika chat v pásu rozloženém na břehu řeky Kocáby pod farou a v oblasti u Čámského mlýna ve formě zahrádkářské kolonie.

6.7 Plochy občanského vybavení

V územním plánu Nový Knín jsou plochy občanského vybavení dále specifikovány na:

- **Občanské vybavení veřejné (OV)**

Jsou plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, zabezpečující zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru.

Do této kategorie spadají:

Kultura, školství – základní škola, mateřská škola, soukromé mateřské centrum, sokolovna, letní kino, kostel sv. Mikuláše, kostel sv. Františka z Assisi, kaple sv. Jana a Pavla, muzeum Zlata, Mincovna s obřadní síní a výstavním prostorem, hřiště, dětské hřiště, Aerodynamická laboratoř Ústavu termomechaniky AV ČR

Administrativa – městský úřad, knihovna, pošta

Zdravotnictví – zdravotní středisko, lékárna, praktičtí, odborní a zubní lékaři,

Ochrana obyvatelstva – hasičské zbrojnice (Sudovice, Nový Knín, Starý Knín, Libčice)

Územní plán vymezuje novou plochu pro veřejnou infrastrukturu Z.03 a P.08 pro možné rozšíření kapacit areálu mateřské školy, Město tím bude reagovat na zvýšený nárůst obyvatel a umožní kvalitnější podmínky pro bydlení rodinám s malými dětmi.

~~Dále vymezuje plochu pro výstavbu zdravotnického zařízení na Kozích horách (Z32).~~

Rozvoj občanské infrastruktury v místních částech Sudovice, Libčice, Kozí Hory, Chramiště a Hranice je umožněn i v rámci ploch venkovského bydlení (SV).

- **Občanské vybavení komerční (OK)**

Jsou plochy převážně komerční občanské vybavenosti.

Je navržena plocha **P.05** pro doplnění proluky ulice vedoucí z Merendy na náměstí Jiřího z Poděbrad, dostavba západní části náměstí umístěním Spolkového domu s kavárnou na rohovém pozemku, umístění parkovacího domu ve spodní části pozemku a doplnění parkové zeleně s altánem uprostřed. Občanská vybavenost komerční zahrnuje v regulativech plochy všechny tyto funkce, proto není důvod plochu podrobněji členit.

Služby, obchody – prodejny smíšeného zboží, potravin, drogerie, železářství, bazar, oděvy, zverimex, kadeřnictví atd. hotel, 5 restaurací

- **Občanské vybavení – sport (OS)**

V územním plánu představují stabilizované a navržené plochy sportovních a tělovýchovných zařízení.

Stávající sportovní plocha (fotbalové hřiště), je ve městě Nový Knín umístěna v blízkosti areálu Sokolovny v severní části města.

V územním plánu je navrženo rozšíření sportovních ploch Z.19 i v jižní části zastavěného území Nového Knína, v dostupné poloze pro stabilizované i navržené jižní obytné lokality.

Je navržena rozvojová plocha **Z.56** pro umístění nového fotbalového hřiště v blízkosti řeky Kocáby. Lokalita je vhodná z hlediska dopravní dostupnosti, odlehlosti od obytné zástavby z důvodů ohrožení hlukem při fotbalových zápasech.

~~V místní části Kozí Hory a Chramiště je také navržen rozvoj sportovních ploch.~~

- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)**

V územním plánu jsou vymezeny jako plochy stabilizované, hřbitov ve Starém Kníně je navržen k rozšíření prostřednictvím plochy P.01.

Hřbitovy: Staroknínský hřbitov, Novoknínský hřbitov

6.8 Plochy smíšené obytné

- ~~**Smíšené obytné centrální (SC)**~~

~~Plochy smíšené obytné pro obslužnou sféru místního i nadmístního významu, včetně bydlení ve funkčně smíšených domech. V územním plánu jsou vymezeny ve vazbě na historické centrum Nového Knína náměstí Jiřího z Poděbrad a jeho přilehlé okolí. V rámci této funkce je navrženo doplnění proluky ulice vedoucí z Merendy na náměstí Jiřího z Poděbrad~~.

- **Smíšené obytné městské (SM)**

Plochy smíšené obytné pro obslužnou sféru místního i nadmístního významu, včetně bydlení ve funkčně smíšených domech. Tyto plochy jsou vymezeny v centrálních polohách města Nový Knín, jsou součástí památkové zóny. Územní plán navrhuje plochu Z.15 na jihovýchodním okraji městské památkové zóny.

- **Smíšené obytné venkovské (SV)**

Jedná se o plochy, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcí slučitelných s bydlením. Tyto plochy, stabilizované i návrhové, jsou vymezeny ve všech ostatních místních částech Nového Knína a to: v Sudovicích, na Kozích Horách, v Chramišti, Libčicích a v části Starého Knína.

6.9 Plochy veřejných prostranství

Jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů zajišťujících přístup k přilehlým plochám s rozdílným způsobem využití. Zahrnují plochy a pozemky s významnou prostorotvornou funkcí, jsou vymezeny za účelem jejich ochrany před zastavěním.

- **Veřejná prostranství všeobecná (PU)**

Jako stávající veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny všechny uliční prostory v zastavěném území Nového Knína, Sudovic, Kozích Hor, Libčic, Hranic a Chramiště a všechny ostatní místní a účelové komunikace.

Dále se vymezují plochy změn veřejných prostranství (PU) pro umístění nových místních komunikací obslužných pro dopravní napojení vymezovaných ploch změn na stávající komunikační systém města a pro dopravní obsluhu ploch změn pro automobilovou, pěší a cyklistickou dopravu: P.03, P.14, Z.04, Z.08, Z.10, Z.18, Z.27, Z.37, Z.39, Z.41, Z.42, Z.58.

6.10 Plochy dopravní infrastruktury

- **Doprava silniční (DS)**

Jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují zejména stabilizované plochy silnic II. a III. třídy a navazujících dopravních ploch. V ÚP Nový Knín se jedná o plochy silnic II/114, II/116 a III/10219, III/10221 a III/10222. Ostatní místní a obslužné komunikace jsou vymezeny prostřednictvím plochy veřejné prostranství (PU). Územní plán navrhuje dopravní plochu pro umístění autobusového nádraží (Z.16).

6.11 Plochy technické infrastruktury

- **Technická infrastruktura všeobecná (TU)**

Jsou vymezeny za účelem ochrany a rozvoje systémů technické infrastruktury. Územní plán stabilizuje stávající plochy a dále je v územní plánu je navržena zastavitelná plocha pro výstavbu ČOV Libčice (Z.46) a plocha Z.57 pro umístění stavby vodojemu.

6.12 Plochy výroby a skladování

- **Výroba lehká (VL)**

Jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit nezemědělského charakteru. V řešeném území se vyskytují stabilizované plochy lehkého průmyslu a skladování spíše plošně drobného rozsahu, většina těchto ploch je koncentrována ve městě uvnitř zastavěného území v historicky daných průmyslových lokalitách zejména v území kolem bývalého pivovaru a pak se jedná o plochy jednotlivých provozoven a skladování materiálů. Územní plán stabilizuje tyto plochy a navrhuje pouze jedno plošné rozšíření prostřednictvím návrhové plochy (Z.23) na rozvoj a rozšíření stávající plochy drobné výroby.

- **Výroba zemědělská a lesnická (VZ)**

Jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit zemědělského charakteru. V řešeném území se vyskytuje jedna stabilizovaná plocha v blízkosti zemědělského areálu Dražetice. Územní plán stabilizuje tyto plochy a nenavrhuje plochy nové.

- **Výroba jiná (VX)**

V údolí říčky Kocáby byla vymezena nová zastavitelná plocha pro uskladnění sypkých hmot (Z.54).

6.13 Plochy vodní a vodohospodářské

- **Vodní a vodních toků (WT)**

Zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko-stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody).

6.14 Plochy zemědělské

- **Zemědělské všeobecné (AU)**

Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou s výjimkou prvků ÚSES.

6.15 Plochy lesní

- **Lesní všeobecné (LU)**

Zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa s funkcí produkční, ekologickou, krajinotvornou a rekreační. Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. Na území Nového Knína lesní plochy pokrývají 47 % plochy řešeného území. Vzhledem k vysokému zastoupení lesní půdy v řešeném území uzemní plán nenavrhuje jejich plošné rozšíření.

6.16 Plochy přírodní

- **Přírodní všeobecné (NU)**

Plochy, kde se uplatňují formy ochrany přírody, vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny výhradně prvky územního systému ekologické stability a plochou registrovaných VKP.

6.17 Plochy zeleně

Sídelní zeleň je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)**

Zahrnuje plochy parkově upravené veřejně přístupné zeleně zejména v Novém Kníně. Územní plán potvrzuje koncepci předešlé územně plánovací dokumentace založením městského parku Z.07 v jádrové poloze města Nový Knín a dále je navržena revitalizace zaniklého lesoparku na Hůrkách v ploše Z.55.

- **Zeleň sídelní ostatní (ZS)**

Zahrnuje stabilizované plochy veřejně přístupné zeleně v jádrových částech obcí. Rozvojové plochy sídelní zeleně nejsou navrženy.

- **Zeleň zahrady a sady (ZZ)**

Specifickou součástí systému sídelní zeleně jsou funkčně i prostorově izolované plochy zahrad a sadů. Jejich poloha ve struktuře území vytváří požadavek na formulaci samostatné plochy s rozdílným způsobem využití včetně stanovení podrobných podmínek. Územní plán nevymezuje nové návrhové plochy soukromé a vyhrazené zeleně.

- **Zeleň ochranná a izolační (ZO)**

Vymezená v místech kolize ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Zeleň krajinná (ZK)**

Pozemky zeleně v zastavěném území udržované v přírodě blízkém stavu jako průchod územních systémů ekologické stability zastavěným územím, zeleň v okolí vodního toku, břehové porosty. Územní plán nevymezuje nové návrhové plochy.

6.18 Plochy smíšené nezastavěného území:

Plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. Zahrnují pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů – plochy doprovodné zeleně komunikací a vodních toků, plochy mimolesní zeleně apod. ÚP ponechává plochy jako stabilizované a nevymezuje nové plochy lesní.

- **Smíšené nezastavěného území – zemědělství extenzivní a přírodní priority (MU.zp)**: zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci, důležité je posílení ekologicko – stabilizační, resp.
- **Smíšené nezastavěného území – sportovní využití (MU.s)**: jsou vymezeny v Novém Kníně a Sudovicích v okolí Sudovického potoka jako ochrana nezastavitelné údolní nivy a k sportovně turistickým aktivitám v přírodě (pěší, běh, cyklo, koloběžky, brusle - po zpevnění povrchu cest)

6.19 Přehled a odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch

Z01, Z02 A, B – plochy vyřazeny na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.03

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Občanské vybavení veřejné (OV)**
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 0,089 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Rozšíření areálu mateřské školy, umístění plochy bylo původně navrženo v celém rozsahu plochy, po nesouhlasu DO památkové péče, s ohledem na ovlivnění pohledů na památkově chráněný kostel Sv. Fr. Serafinského, byla plocha posunuta a plošně zredukována a byly doplněny prostorové regulativy. III. třída ochrany ZPF.
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektu bude přizpůsoben stávající okolní zástavbě zvláště památkově chráněnému kostelu a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby, nepřesahovat svojí výškou okolní stavby (stávající plochy občanského vybavení) • Doporučení památkové péče - situování staveb v jižní části lokality blíže k p.č.55, mimo pohledovou provázanost s kostelem Sv. Fr. Serafinského, členění hmot bude navazovat na měřítko stávající budovy školy • Architektonickou část projektové dokumentace mateřské školy může vypracovat jen autorizovaný architekt • Koeficient zastavění plochy je max. 40 % • Výška: maximálně dvoupodlažní zástavba s využitelným podkrovím

Z.04

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,099 ha
Katastrální území:	• Chramiště
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.8)
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Přístupová komunikace k ploše bydlení Z.34 • IV. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.05 (přejmenována ze Z0A B na základě pokynu VP*24)

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 0,143 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa • Lokalita pro výstavbu rodinných domů rozšiřující zastavěné území na severním svahu Starého Knína • IV. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30% • Koeficient zeleně je min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • U zástavby proluk se požaduje doložit uliční pohled se zákresy sousedních (stávajících) objektů • V rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude zohledněn vliv hluku z navazující stávající plochy výroby /v případě provozů s hlukovou zátěží/ na navrženou obytnou zástavbu
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.06 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

Z.07

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZV)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 5,87 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.2), revitalizace městského parku
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Revitalizace městského parku, aby mohl zcela plnit funkci veřejného prostranství a prostoru pro celoroční krátkodobou rekreaci obyvatel a návštěvníků města • Cílem je zhodnocení a zachování ekologického a kulturně-historického potenciálu této lokality pro příští generace • Park sousedí s hranicemi městské památkové zóny a vzhledem k jeho vyvýšené poloze bude nabízet krásné výhledy na město a do krajiny • Koncepce převzata z bývalé ÚPD
Specifické podmínky využití plochy:	• Z hlediska dendrologie s ohledem na morfologii terénu bude volen výběr nízkých keřů a rostlin, nanejvýše solitérních stromů jako dominant tak, aby nedošlo k zastínění významných výhledů do krajiny a na město, kterými tento prostor vyniká
Požadavek na ÚS nebo RP	• Bude pořízena územní studie US.3 , která navrhne revitalizaci území městského parku.

Z.08

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,178 ha
Katastrální území:	• Sudovice
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.11)
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Přístupová komunikace k ploše bydlení P.15, zajištění prostupnosti území • IV. třída zástavby

Z.09 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

Z.10

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,457 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.7), rozšíření komunikace
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Rozšíření stávající komunikace pro obsluhu rozvojové lokality Z.11 • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN • Respektovat PHO II. stupně
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.11

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 3,475 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 20 - 30
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Nevýznamnější rozvojová plocha pro bydlení, vymezená již v bývalé koncepci ÚP s důležitým městotvorným významem. Plocha zaokrouhluje zastavěné území, výškově i prostorově rozbíjí masivní a pohledově exponovaný blok "bytovek" Její umístění je vhodné i s ohledem na morfologii terénu (rovina) a existence stávajících sítí veřejné infrastruktury, dostupnost sítí TI i existující dopravní napojení.

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Po prověření územní studií možnost umístění bytových domů či řadových rodinných domů
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 800 m^2 (řadového domu 400 m2)
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 40 % (řadové domy max .60 %)
	• Koeficient zeleně je min. 50% (řadové min. 35%)
	• zástavba rodinnými domy v ploše Z.11 podél komunikace Z.10 bude jednopodlažní s využitelným podkrovím, je stanoveno postupné zvyšování hladiny zástavby směrem k sídlišti v severní části plochy. Bytové domy nesmí svojí výškou přesáhnout stávající výškovou hladinu stávajících bytových domů. Zpřesnění provede US.3 „Mezi vršky“
	• V případě požadavku na umístění bytových či řadových rodinných domů může příslušný orgán ochrany přírody požadovat posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu §12 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ PHO II. stupně
	  ○ vymezení archeologické lokality kategorie UAN I
	  ○ ochranné pásmo vedení VN
	  ○ ochranné pásmo silnice III/20221
	  ○ v rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě

Etapa výstavby	• Druhá etapa výstavby
Požadavek na ÚS nebo RP	• Územní studie US.3 „Mezi vršky“

Z.12 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

Z.13

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,159 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 2
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Dostavba proluky v zastavěném území v lokalitě na Hůrkách • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • IV. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 700 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 % • Koeficient zeleně je min. 60% • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím. • U zástavby proluk se požaduje doložit uliční pohled se zákresy sousedních (stávajících) objektů • V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající trafostanice bude doložen vliv hluku ze stávající trafostanice

Z.14

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,082 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Dostavba proluky v zastavěném území v lokalitě na Hůrkách • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • IV. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 % • Koeficient zeleně je min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • U zástavby proluk se požaduje doložit uliční pohled se zákresy sousedních (stávajících) objektů • Respektovat vymezení archeologické lokality kategorie UAN I

Z.15

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné městské (SM)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,8 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 4 - 8
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Významná rozvojová plocha pro smíšené bydlení a občanskou vybavenost s důležitým městotvorným významem. • Mohou zde být umístěny dvoupodlažní bytové domy s drobnou občanskou a komerční vybaveností v přízemí umístěné rovnoběžně s komunikací v západní části plochy. • Plocha doplňuje urbanistickou kompozici v jižní části zastavěného území města, výškově i prostorově rozbíjí masivní a pohledově exponovaný blok "bytovek" a tvoří přechodové pásmo mezi bytovkami a obytnou lokalitou s nízkou – jednopodlažní výškou zástavby v ulici Josefa Kolumbuse,. • Plocha byla v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD. • Její umístění je vhodné i s ohledem na morfologii terénu (rovina) a existence stávajících sítí veřejné infrastruktury, dostupnost sítí TI i existující dopravní napojení.

	• Hmotový a architektonický výraz rodinného či bytového domu (max. 4 bytové jednotky a 2 nadzemní podlaží + podkroví) bude podřízen okolní zástavbě, umístění v západní části pozemku rovnoběžně s komunikací
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 45 %
	• Koeficient zeleně je min. 50%
	• Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (2 nadzemní podlaží + podkroví), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby
	• Na budoucím nově odděleném pozemku, sousedící s parcelou 582/10, je navržena podlažnost max.1 nadzemní podlaží + podkroví kvůli vytvoření přechodového výškového pásma a nezastínění stávajících rodinných domů v ulici Josefa Kolumbuse.
	• Požaduje se doložit uliční pohled plánované zástavby se zákresy sousedních objektů včetně stávajících bytových domů.
	• Architektonickou část projektové dokumentace objektů doplnění městské zástavby může vypracovat jen autorizovaný architekt.
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/20221
	  ○ PHO II. stupně
	  ○ ochranné pásmo silnice III/20221
	  ○ v rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti navržené trafostanice bude doložen vliv hluku z navržené trafostanice

Požadavek na ÚS nebo RP	• Územní studie ÚS.4 „Na Salaši“

Z.16

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Doprava silniční (DS)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,508 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.3), parkování autobusů, pro umístění stavby autobusového nádraží
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Zastavitelná plocha pro stávající i budoucí parkování autobusů, možnost vybudování autobusového nádraží • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat PHO II. stupně • Respektovat ochranné pásmo silnice III/20221 • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (max. 2 nadzemní podlaží), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby • Architektonickou část projektové dokumentace autobusového nádraží může vypracovat jen autorizovaný architekt • V případě provozů s hlukovou zátěží /stacionární zdroje hluku/ bude v rámci schvalovacích řízení doložen vliv hluku z této lokality na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu /lokalita Z15, Z.11, Z.20 a stávající obytnou zástavbu.

Z17. – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.18

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,132 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.6), umístění obslužné komunikace
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Umístění komunikace pro obsluhu rozvojové lokality Z.20 a propojení s ulicí Josefa Kolumbuse a za Salašem • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN • Respektovat PHO II. stupně

Z.19

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Občanské vybavení – sport (OS)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,361 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PO.2)
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Umístění sportovní a rekreační plochy v návaznosti na dětské hřiště a sportovní areál "Oplocenka" • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektu bude přizpůsoben stávající okolní zástavbě • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby, nepřesahovat svojí výškou okolní stavby - maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • Respektovat vodovodní řad • Respektovat PHO II. stupně • V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě • V případě provozů s hlukovou zátěží /stacionární zdroje hluku/ bude doložen vliv hluku z této lokality na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu – lokalita Z.20

Z.20

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0, 624 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 4 - 6
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Dostavba zastavěného území v lokalitě na Tržišti • III. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %
	• Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/20221
	  ○ vodovodní řad
	  ○ PHO II. stupně
	• V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.21

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0, 311 ha

Orientační počet rodinných domů:	• 3
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění lokality zástavby rodinných domů v ulici na Tržišti • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m^2 • Koeficient zastavění pozemkuje max. 30 % • Koeficient zeleněje min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • Respektovat limity využití území: o ochranné pásmo silnice III/20221 o vodní zdroj a vodovodní řad o PHO II. stupně • V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.22

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0, 208 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 2
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění lokality zástavby rodinných domů v ulici na Tržišti • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemkuje max. 30 % • Koeficient zeleněje min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • Respektovat limity využití území: o ochranné pásmo vedení VN o PHO II. stupně o V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající plochy výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.23

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Výroba lehká (VL)**
Výměra:	• 0,565 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Lokalita je určena pro rozšíření kapacit současného výrobního areálu na jižní hranici zastavěného území při komunikaci III/20221 • IV. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů a zařízení bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Výšková hladina staveb a zařízení musí respektovat (nesmí překročit) výšku okolních objektů ve stabilizované ploše výroby a skladování • Respektovat ochranné pásmo silnice III/20221 • Respektovat PHO II. stupně • V případě zřízení provozu s hlukovou zátěží bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku • Koeficient zeleně je min. 40 % • Výška zástavby: při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolních staveb, nepřesahovat svojí výškou okolní stavby • Z důvodu ochrany současné i plánované okolní zástavby bude součástí plochy pás ochranné zeleně - realizace výsadby je podmínkou využití plochy. Návrh zeleně bude součástí projektové dokumentace a jeho realizace proběhne před začátkem užívání stavby.

Z.24

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Sudovice
Výměra:	• 0, 372 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 3
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Dostavba proluky v ulici pod Zámkem • IV. a V. třída ochrany ZPF • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/20221
	  ○ meliorační zařízení
	  ○ ochranné pásmo vrchního vedení el. energie VN
	• V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající trafostanice bude doložen vliv hluku ze stávající trafostanice

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.25

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Sudovice
Výměra:	• 0, 43 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 4
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění proluky zástavby nad Sudovickým rybníkem • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • III. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice II/114
	  ○ V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti silnice II. třídy bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.26

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Sudovice
Výměra:	• 0,401 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 3 - 4
Charakteristika:	• I. etapa výstavby • Doplnění zástavby rodinných domů nad Sudovickým rybníkem • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • III. a V. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, budou umístěny ve vzdálenosti minimálně 26 metrů od okraje lesa
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice II/114
	  ○ V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti silnice II. třídy bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z27 – plocha byla ve fázi po veřejném projednání přesunuta do ploch stabilizovaných z důvodů realizace rodinných domů

Z.27

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Sudovice
Výměra:	• 0,033 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Umístění pěší komunikace pro pěší propojení centra Sudovic s rybníky a volnou krajinou • III. třída ochrany ZPF
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.13), umístění pěší komunikace
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat meliorační zařízení

Z.28

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Kozí Hory
Výměra:	• 1,46 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 8 - 10
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění urbanistické struktury na Kozích Horách • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • V. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %
	• Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo komunikace III/10222
	  ○ meliorační zařízení
	  ○ V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti navržené trafostanice bude doložen vliv hluku z navržené trafostanice

Požadavek na ÚS nebo RP	• Územní studie US.5 „Kozí Hory“

Z.29 B – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.29

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Kozí Hory
Výměra:	• 0,866 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 7
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Návrhová lokalita většího rozsahu pro zástavbu rodinnými domy na Kozích Horách • Plocha v částečném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • V. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 800 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %
	• Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ meliorační zařízení
	  ○ ochranné pásmo vrchního vedení el. energie VN
	  ○ Veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, budou umístěny ve vzdálenosti minimálně 28 metrů od okraje lesa
	  ○ V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající trafostanice bude doložen vliv hluku ze stávající trafostanice

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.30, Z.31, Z.32 – plochy vyřazeny na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.33

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Kozí Hory
Výměra:	• 0, 326 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 3
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění zástavby maximálně 3 rodinnými domy • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • IV. a V. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, budou umístěny ve vzdálenosti minimálně 26 metrů od okraje lesa
	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %
	• Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/10222
	  ○ vodovodní řad z VDJ Kozí Hory
	  ○ vymezení archeologické lokality kategorie UAN I

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.34

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Chramiště
Výměra:	• 0, 291 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 2
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 % • Koeficient zeleně je min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z35 – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.36

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,182 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 2
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění zástavby maximálně 2 rodinnými domy • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • II. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 % • Koeficient zeleně je min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.37

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,05 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Obslužná komunikace pro přístup k lokalitě bydlení Z.36 • II. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat meliorační zařízení

Z.38

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,099 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Doplnění zástavby maximálně 2 rodinnými domy • I. etapa výstavby • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • III. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %
	• Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/10221
	  ○ meliorační zařízení
	  ○ vodní tok

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.39

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 0,061 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Rozšíření účelové komunikace a zachování možnosti přístupu při budoucím rozšíření lokality směrem na jih • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN • Respektovat PHO II. stupně

Z40 – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.41

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,116 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.5)
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Zastavitelná plocha pro vymezení přístupové komunikace k plánované ČOV (Z.46) • III. a V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat meliorační zařízení

Z42A, Z42B – plochy vyřazeny na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.42 (NOVÁ PLOCHA)

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,132 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Umístění komunikace pro obsluhu rozvojové lokality Z.15, P.08 a propojení s ulicí Josefa Kolumbuse a za Salašem • III. třída ochrany ZPF
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.12)
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat umístění trafostanice a vedení VN

Z.43– plocha vyřazena na základě pokynu VP*20 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.44

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,185 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění proluky k zastavění 1 rodinným domem • Lokalita byla vytipována po vyřazení ostatních rozvojových ploch pro bydlení v Libčicích po společném jednání s DO dle § 50 SZ • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 % • Koeficient zeleně je min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.45

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,116 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění proluky k zastavění 1 rodinným domem • Lokalita byla vytipována po vyřazení ostatních rozvojových ploch pro bydlení v Libčicích po společném jednání s DO dle § 50 SZ • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemkuje max. 30 % • Koeficient zeleněje min. 60 % • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.46

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Technická infrastruktura všeobecná (TU)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 0,084 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (VT.1), Plocha pro umístění čistírny odpadních vod
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Lokalita je určena pro umístění čistírny odpadních vod • III. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Navržené pásmo ochrany nesmí zasahovat do zastavěných a zastavitelných ploch. • Ochranné pásmo obytných budov u nezastřešených ČOV (tj. s nezastřešenými aktivačními a dosazovacími nádržemi) je min. 50 m. Vzhledem k navrženému umístění ČOV v blízkosti navrhované výstavby je však vhodné provedení celozastřešené ČOV.
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.47 – plocha byla ve fázi k opakovanému veřejnému projednání přesunuta do ploch stabilizovaných z důvodů realizace rodinného domu

Z.48 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

Z49 – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.50

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Hranice
Výměra:	• 0,181 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Záměr rozšíření enklávy o 1 RD převzat ze Změny č. 2 ÚPSÚ Nový Knín • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.51, Z.52, Z53 – plochy vyřazeny na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

Z.54

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Výroba specifická (VX)**
Výměra:	• 0,274 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Záměr uskladnění sypkých hmot bez umístění staveb • Ochrana ZPF: Parcela nemá evidované BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.55

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 1,991 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP3), revitalizace městského lesoparku Na Hůrkách
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Revitalizace městského lesoparku Na Hůrkách
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

Z.56 (nová plocha)

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	Občanské vybavení – sport (OS)
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 1,264 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Umístění fotbalového hřiště na městské pozemky do lokality, nerušící hlukem dobře dopravně dostupné, dostavba fotbalových kabin do části pozemku blízkosti komunikace, blíže k řece Kocábě umístění pouze travnatých ploch hřiště • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů kabin a zázemí bude citlivě zasazen do okolní krajiny • Respektovat limity využití území: • Záplavové území Q100 • Aktivní zóna záplavového území

Z.57 (nová plocha)

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	Technická infrastruktura všeobecná (TU)
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,145 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (VT.2), Plocha pro umístění vodojemu
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Lokalita je určena pro umístění vodojemu • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.58 (nová plocha)

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	Veřejná prostranství všeobecná (PU)
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,249 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PP.14)
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Zastavitelná plocha pro vymezení přístupové komunikace k vodojemu (Z.57) • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Respektovat meliorační zařízení

Z.59 (přejmenována ze Z05 B na základě pokynu VP*24)

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	Bydlení individuální (BI)
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 2,313 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 15 – 20
Specifické podmínky využití plochy:	• II. etapa výstavby • Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění plochy je max. 0,30 • Koeficient nezpevněných ploch je min. 0,60 • Výška zástavby: maximálně jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím • U zástavby proluk se požaduje doložit uliční pohled se zákresy sousedních (stávajících) objektů
Požadavek na ÚS nebo RP	• Územní studie US.6 „Racochatice“
Charakteristika:	• Lokalita pro výstavbu rodinných domů rozšiřující zastavěné území na severním svahu Starého Knína, IV. třída ochrany ZPF

6.20 Přehled a odůvodnění jednotlivých ploch přestavby

P.01

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Občanské vybavení – hřbitovy (OH)**
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 0,13 ha
VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (PO.1), rozšíření staroknínského hřbitova
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Rozšíření staroknínského hřbitova • V. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

P02 – plocha byla ve fázi k opakovanému veřejnému projednání přesunuta do ploch stabilizovaných z důvodů realizace rodinného domu

P.03

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,102 ha
Katastrální území:	• Starý Knín
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Zastavitelná plocha pro vymezení přístupové komunikace k ploše bydlení P.04 a Z.05 s napojením na ulici Reinišova.
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

P.04

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Bydlení individuální (BI)**
Katastrální území:	• Starý Knín
Výměra:	• 0,249 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 2 - 3
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění proluky zástavbou RD v pokračování ulice Reinišova • IV. třída ochrany ZPF • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 800 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleněje min. 60 % • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (1 nadzemní podlaží + podkroví), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby • V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávající ploch výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

P.05

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Občanská vybavenost komerční (OK)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,352 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Doplnění proluky v ulici Na Merendě, obnova ulice Pivovarnické zbourané v 70.letech 20. století a dostavba západní části náměstí • Dostavba náměstí umístěním Spolkového domu s kavárnou na rohovém pozemku, umístění parkovacího domu na spodní část pozemku a parkové zeleně uprostřed • IV. třída ochrany ZPF • Koncepce v plném rozsahu převzata z bývalé ÚPD

Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě • Architektonickou část projektové dokumentace objektů doplnění městské zástavby může vypracovat jen autorizovaný architekt • Respektovat výskyt záplavového území ve spodní části lokality • Zástavba bude navazovat na linii stávající zástavby v ulici Na Merendě a zástavby na náměstí. • V rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti silnice II. třídy a stávajících ploch výroby v případě provozu s hlukovou zátěží bude doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb v této lokalitě.
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

P06 – plocha přestavby byla ve fázi před společným jednáním přesunuta do ploch stabilizovaných z důvodů realizace rodinného domu

P.07 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

P.08

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Občanské vybavení veřejné (OV)**
Katastrální území:	• Nový Knín
Výměra:	• 0,381 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 – 2
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz rodinného či bytového domu bude podřízen okolní zástavbě • Koeficient zastavění pozemku je max. 40 %, Koeficient zeleně je min. 50 % • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (2 nadzemní podlaží + podkroví), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

P.09 – proluka byla na základě doporučení pořizovatele ve fázi k opakovanému veřejnému projednání převedena do ploch stabilizovaných

P10 – plocha přestavby byla ve fázi před společným jednáním přesunuta do ploch stabilizovaných z důvodů realizace rodinného domu

P.11

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Kozí Hory
Výměra:	• 0, 094 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Doplnění zástavby 1 rodinným domem • Plocha v plném rozsahu vymezena v bývalé ÚPD • IV. a V. třída ochrany ZPF

Specifické podmínky využití plochy:	• Veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, budou umístěny ve vzdálenosti minimálně 26 m od okraje lesa
	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě a bezproblémovému působení v dálkových pohledech
	• Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 900 m^2
	• Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
	• Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (1 nadzemní podlaží + podkroví), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby
	• Respektovat limity využití území:
	  ○ ochranné pásmo silnice III/10222
	  ○ PHO II. stupně
	  ○ vodovodní řad z VDJ Kozí Hory
	  ○ vymezení archeologické lokality kategorie UAN I

Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

P.12 – plocha vyřazena na základě pokynu VP*8 ve fázi k opakovanému veřejnému projednání

P.13

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Libčice
Výměra:	• 1,3 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 3 - 5
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Plocha přestavby bývalého zemědělského areálu na bydlení • Možnost umístění 5 - 8 rodinných domů • III. třída ochrany ZPF
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen okolní zástavbě • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m^2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 % • Při umístění staveb respektovat stávající výškovou hladinu okolní zástavby (1 nadzemní podlaží + podkroví), nepřesahovat svojí výškou okolní stavby
Požadavek na ÚS nebo RP	• Není stanoven

P.14

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,101 ha
Katastrální území:	• Starý Knín
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Zastavitelná plocha pro vymezení přístupové komunikace k ploše bydlení P.04 a Z.05 napojením na ulici Staroknínskou
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

P.15

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Katastrální území:	• Sudovice
Výměra:	• 1,21 ha
Maximální počet rodinných domů:	• Max. 4
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• I. etapa výstavby • Dostavba původní zámecké zahrady
Specifické podmínky využití plochy:	• V maximální míře respektovat charakter stávající zástavby a novou zástavbu co nejlépe začlenit do krajiny, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. • Pohledově dominantní stavby (zámek, sýpka atd.) a prvky (vrch, kompozice krajiny atd.) nesmí být narušeny nevhodně zvolenou zástavbou, ani jim nesmí v dálkových pohledech konkurovat. • Dodržet charakter vesnické zástavby, tj. nové objekty budou přízemní s obytným podkrovím, budou mít protáhlý půdorys, poměry stran min. 1:2, sedlovou střechu se sklonem 35-45°. • Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je 1000 m2 • Koeficient zastavění pozemku je max. 30 %, Koeficient zeleně je min. 60 %
Požadavek na autorizaci ČKA:	• Pro všechny stavby v ploše P.15 je stanoven požadavek vypracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem

6.21 Přehled a odůvodnění plochy změny v krajině

K.01

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Smíšené nezastavěného území všeobecné - sportovní využití (MU.s)**
Katastrální území:	Sudovice
Výměra:	9,92 ha
Charakteristika:	• Plocha pro turistiku, cykloturistiku • Nezastavitelná travnatá plocha s umístěním vyhlídkové cyklostezky, která bude propojovat sportovní areál Oplocenka se Sudovickými rybníky. • Okružní cyklostezka bude realizována jako zpevněná pro cyklisty, kolečkové brusle, skateboardy a pěší. • Možnost doplnění o mobiliář, informační tabule, lavičky, osvětlení, odpadkové koše.
Etapa realizace:	Není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	Respektovat vzdálenost umístění staveb od okraje lesa (minimálně 28 m od okraje lesa)

6.22 Vymezení zastavitelných ploch v rámci koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch změn v krajině

Územní plán vymezuje koridor pro umístění cyklostezky:

CNU.1

Koridor:	**Koridor pro umístění cyklostezky**
Druh ploch s rozdílným způsobem využití:	PU, MU.zp, NP, WT, SV, NU
Výměra:	Šíře 10 m + zúžení v částech, které omezují využití dalších zastavitelných ploch (pozemky druhu ostatní plocha – ostatní komunikace) dle aktuální situace
Podmínky využití:	• Rekonstrukce stávající cesty • Koridor slouží pro umístění cyklostezky údolím říčky Kocáby a souvisejících staveb (lávka, oprava stávajícího mostku) • Stezka bude vedena po stávajících polních cestách a částečně po silnici • Část koridoru, která nebude využita pro stavbu místní obslužné komunikace, bude dále ponechána v ploše s rozdílným způsobem využití dle hlavního výkresu (tzn. PU, MU.zp, NP, WT, SV, NU) • Vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (WD.2)
Etapa realizace:	Není stanovena
Charakteristika:	V územním plánu je navrženo pokračování vedení cyklostezky údolím Kocáby po zelené turistické stezce s napojením na Velkou Lečici

6.23 Přehled a odůvodnění ploch územních rezerv

Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území se nachází v jižní části Středočeského kraje, v centrální části správního obvodu obce s rozšířenou působností Dobříš a náleží do okresu Příbram.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směrovány především na cca 45 km vzdálené hl. město Prahu a na město s rozšířenou působností Dobříš, vzdálené 10 km západním směrem.

Zázemí pro obyvatele obce v nabídce pracovních příležitostí i zařízení vyšší občanské vybavenosti (státní správa, zdravotnictví, školství) představuje především město Dobříš, dále Mníšek pod Brdy (10 km) a bývalé okresní město Příbram, vzdálené 32 km jihozápadním směrem.

Poloha města v dosahu jedné z hlavních urbanizovaných oblastí regionu (OB1 rozvojová oblast Praha, kam je zařazeno i město s rozšířenou působností Dobříš) je předpokladem pro jeho intenzivnější rozvoj

Z hlediska širších vztahů je nutno respektovat návaznost prvků ÚSES regionálního i lokálního charakteru.

Z hlediska technické infrastruktury je nutná koordinace v oblasti zásobování vodou. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského Kraje navrhuje společné zásobování obcí Dobříšska a Novoknínska z nového vodního zdroje z teras u ÚVN Slapy a přípravu skupinového vodovodu Hubenov – Borotice – Nový Knín a Borotice – Dobříš.

Z hlediska dopravní infrastruktury je vhodná koordinace vymezené cyklostezky údolím říčky Kocáby. V územním plánu Velká Lečice je vymezen dopravní koridor pro umístění cyklostezky jako veřejně prospěšná stavba, která je zakončena na hranici dvou katastrálních území. Územní plán Nový Knín navrhuje její pokračování a propojení s náměstím Jiřího z Poděbrad v místě zelené turistické stezky formou dopravního koridoru CNU.1.

Obrázek 28: Umístění města v rámci České republiky a ORP Dobříš

Zdroj : www.wikipedie.cz

8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh územního plánu Nový Knín je v souladu s požadavky vymezenými v zadání územního plánu, které schválilo Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 18. 9. 2014 usnesením č. 6-25/2013-ZM.

Tato kapitola se zabývá jednotlivými požadavky stanovenými v zadání ÚP a vyhodnocením jejich splnění.

8.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

- Cílem řešení je vytvoření optimální urbanistické koncepce obce v souladu s možnostmi jejího rozvoje, s respektováním limitů a hodnot území.
- Při návrhu rozvoje města bude zachována a respektována stávající urbanistická struktura sídla, (zejména městská památková zóna Nový Knín, nemovité kulturní památky a další památkově hodnotné objekty), dominanty města a stávající charakter zástavby. Je nutné zajistit ochranu širší kulturní krajiny, panoramatických hodnot a krajinu kolem sídel.
- Bude vyhodnoceno účelné využití zastavěného území, zjištěna potřeba vymezení zastavitelných ploch (tj. ploch vymezených v územním plánu k zastavění), zjištěn rozsah a využití zastavitelných ploch již vymezených v dosud platné územně plánovací dokumentaci a proveden předpokládaný demografický vývoj. Na základě těchto podkladů a dalších údajů budou v odpovídajícím rozsahu navrženy nové rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) a případně plochy územní rezervy. Pro rozvojové plochy budou v první řadě využity plochy v zastavěném území (přestavba stávajících ploch, nevyužívaných objektů, využití proluk), v druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území, na stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch budou uvedena v textové části odůvodnění územního plánu.
- Územní plán prověří využití stávajících ploch výroby a skladování, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, zeleně, zemědělských, lesních, přírodních a vodních. V případě potřeby navrhne změnu využití těchto stávajících ploch nebo vymezení dalších takovýchto ploch.
- Územní plán vymezí plochu propojující Nový Knín a Sudovice – podél jižního okraje stávající zástavby a podél potoka z Nového Knína do Sudovického rybníka, jejíž využití bude sportovně rekreační a relaxační v přírodě.
    - *Všechny tyto body splněny.*

8.2 Podmínky při stanovování urbanistické koncepce a při vymezování rozvojových ploch

- Zohlednit potenciální negativní vliv hluku
  - *Zastavitelné plochy byly rozmístěny tak, aby byl minimalizován negativní vliv hluku na obytné a rekreační oblasti. U návrhových lokalit, kde hrozí riziko potenciálního vlivu hluku: V podmíněně přípustném využití ploch jsou v tabulkách jednotlivých ploch v kapitole f. uvedeny podmínky: v rámci schvalovacích řízení pro obytnou zástavbu v blízkosti stávajícího zdroje hluku (trafostanice, plochy výroby a skladování - v případě zřízení provozu s hlukovou zátěží) bude doložen vliv hluku.*
- Respektovat v k.ú. Libčice výhradní bilancované ložisko nerostných surovin č. 5271300 Libčice (zlatonosná ruda), v k.ú. Kozí Hory netěžené ložisko nevyhrazeného nerostu (stavební kámen – křemenný keratofyr, porfyr, porfyrit) č. 3094900 Kozí Hory – Nový Knín, několik poddolovaných území po těžbě zlatonosných rud: č. 1976 Kozí Hory 1, č. 1930 Kozí Hory 2, č. 2024 Nový Knín – Chvojná, č. 2007 Libčice a č. 1962 Borotice 1 – Kozí Hory
  - *Poddolovaná území a ložiska jsou vyznačena v grafické části územního plánu, a v textové části vyjmenována. Zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo tato území.*
- V k.ú. Starý Knín, Kozí Hory a Nový Knín je stanoveno záplavové území říčky Kocáby. V něm nebudou navrženy zastavitelné plochy, kromě ploch pro stavby vodních děl, pro nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury
  - *Stanovené záplavové území říčky Kocáby bude respektováno.*
- Územní plán bude respektovat městskou památkovou zónu Nový Knín, nemovité kulturní památky (zapsané v Ústředním seznamu nemovitých. kultur. památek), hodnotné objekty (popsané v Inventarizačním průzkumu lidové architektury středních Čech a v ÚAP) a drobnou sakrální architekturu
  - *Všechny tyto objekty jsou uvedeny v textové části a společně s hranicí MPZ vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu v Koordinačním výkresu. Z důvodu zajištění ochrany památkově hodnotných objektů jsou v územním plánu ve výrokové části ÚP v kapitole "n. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt" vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.*
- Při řešení rozvoje v k.ú. Nový Knín a k.ú. Chramiště bude územní plán respektovat ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje.
  - *OP jsou vyznačena v grafické části územního plánu, a v textové části vyjmenována.*
- Plochy změn pokud možno navrhovat ve vzdálenostech větších než 50 m od okraje lesních pozemků.
  - S účinností k 1. 1. 2024 dochází ke změně § 14 odst. 2 lesního zákona z hlediska možnosti stanovení podmínek v zájmu ochrany lesa i na pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (do 31. 12. 2023 je v lesním zákoně tato vzdálenost stanovena na 50 m).
  - *Hranice 30 metrů od hranice lesa je vyznačena v grafické části územního plánu. Návrhové lokality, jejichž části zasahují do vzdálenosti menší než 30 m od okraje lesa, mají ve výrokové části v podmíněném využití ploch uvedeny konkrétní minimální vzdálenosti pro umístění staveb.*
- Do významných krajinných prvků daných zákonem by neměly být navrhovány žádné stavby
  - *Splněno.*
- V grafické části územního plánu bude vymezeno zastavěné území v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona.
  - *Splněno.*
- Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
  - *Splněno včetně podrobnějšího členění.*

8.3 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje: obecné republikové priority

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti, v rozvojové ose, ve specifické oblasti, v koridoru a ploše dopravní infrastruktury a v koridoru technické infrastruktury, které jsou vymezeny v PÚR
- Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny
- Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před jednostrannými hledisky a požadavky
- Vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)
- Hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území, zachovat veřejnou zeleň
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod
- Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před přírodními katastrofami (např. povodněmi, sesuvy půdy, erozemi)
- V záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných a odůvodněných případech
- Zohlednit nároky dalšího vývoje území, v dlouhodobých souvislostech, včetně veřejné infrastruktury
- Posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech, vymezení ploch přestavby
  - *Všechny tyto body splněny*

8.4 Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje: následující zásady plánování

- Územní plán bude respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kapitole 2 ZÚR.
- Při rozvoji sídel v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu.
- Při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot.
- Při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí městské památkové zóny Nový Knín a nemovitých kulturních památek, které se nacházejí v k.ú. Nový Knín, Starý Knín a Sudovice, respektovat tyto kulturní hodnoty.
- Výškové stavby umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu.
- U staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, zhodnotit vliv studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.
    - *Všechny tyto body splněny*

8.5 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů ORP Dobříš

- Prověřit lokalizaci hodnot v území, konkretizovat je, doplnit a zpřesnit
- Vymezit v obcích urbanisticky hodnotné území a definovat pro něj podrobné funkční a prostorové regulativy
- Stanovit koncepci ochrany hodnotných prvků v území, případně stanovit požadavek na přesnější ochranu v regulačním plánu nebo územní studii
- Prověřit stávající rozvojová území s ohledem na místa krajinného rázu, u míst rozhledů definovat podrobné regulace zástavby s ohledem na jejich zachování
- Nově vymezovaná zastavitelná území budou v souladu s vymezením krajinného rázu
- Urbanistická a krajinná koncepce musí být provedena v souladu s ochranou krajinného rázu
- Prověřit prostupnost územím a stanovit koridory pro prostupnost krajinou, navrhnout doplňkové cestní sítě
- Zhodnotit stávající rozvojové plochy, jejich rozsah, kvalitu a vhodnost pro zástavbu. Nové plochy stanovit na základě demografického vývoje a prognózy dalšího rozvoje
- Prověřit možnost opětovného využití ploch brownfields (nevyužité objekty), navrhnout jejich využití, případně navrhnout způsob asanace a rekultivace území
- Prověřit průchodnost územím cyklotrasami a turistickými trasami, definovat funkční a prostorové regulace s ohledem na zachování cyklotras a turistických tras nebo nových cest k místním hodnotám
- U střetů zastavitelných ploch s poddolovanými územími a ložisky nerostných surovin, s památkovou zónou a nemovitými kulturními památkami, s ochrannými pásmy vodních zdrojů:
- Prověřit zastavitelné plochy z původních ÚP v poddolovaných územích a ložiskách nerostných surovin, navrhnout vhodné funkční využití v těchto územích a případná opatření k zamezení ohrožení osob a majetku v poddolovaném území
- Prověřit zastavitelné plochy, které zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, navrhnout funkční využití, které bude v souladu s podmínkami ochranného pásma
    - *Všechny tyto body splněny*
- Zastavitelné plochy umisťovat výhradně mimo plochy památkové zóny a nemovitých kulturních památek
    - *Územní plán navrhuje zastavění proluk v památkové zóně (plochy P.05, P.08). Vzhledem k zajištění ochrany jejich vzhledu, a harmonickému zapojení do památkové zóny jim územní plán ukládá splnění ~~následujících podmínek: Všechny tyto plochy jsou součástí území, pro které bude zpracován regulační plán městské památkové zóny a dále je v těchto plochách uložena~~ podmínky vypracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Viz kapitola m. výrokové části.*

8.6 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající ze zadání ÚP

- Využití a rozvoj stávající dopravní infrastruktury
- Návrh místních komunikací v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch
- Obnova a doplnění sítě účelových a místních komunikací, které zvýší prostupnost v území
- Počet připojení zastavitelných ploch na stávající dopravní infrastrukturu omezit na minimum
- Nové místní komunikace budou navrženy především v souvislosti s navrženými zastavitelnými plochami tak, aby navazovaly na stávající místní komunikace. U malých rozvojových lokalit vymezit pouze hlavní vstupy k plánované zástavbě, u velkých rozvojových lokalit navrhnout hlavní obslužnou komunikaci.
- Nepředpokládá se zřizování samostatných odstavných ploch na komunikacích, tyto jsou uvažovány v rámci konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Uspořádání návrhových ploch musí respektovat zákonem stanovená ochranná pásma pozemních komunikací.
- V grafické části územního plánu budou u komunikací uvedeny jejich třídy a čísla, vyznačena jejich ochranná pásma v souladu s § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- Obnova a doplnění sítě zemědělských komunikací
    - Všechny *tyto body splněny*
- Možnost návrhu cyklostezek
    - *Územní plán vymezuje koridor CNU.1 pro umístění samostatné cyklostezky údolím Kocáby.*
- Vymezení plochy dopravní infrastruktury – autobusového nádraží ve městě Nový Knín
    - *Splněno v rámci plochy Z.16.*
- Plochy pro umístění chodníků pro pěší, prověřit potřebu parkovacích ploch
    - *V územním plánu je uvedena nutnost řešení umístění chodníků, tento požadavek je však nad podrobnost ÚP (lze pouze důrazně doporučit). Územní plán tedy doporučuje prověřit problematické*

úseky, umístění chodníků, návštěvnických parkovacích stání a prvků pro zklidnění dopravy při průjezdu městem pro větší bezpečnost chodců.

- Lokální dopravní závady, např. problematický profil komunikace v Novém Kníně
  - *Lokální závady jsou nad podrobnost ÚP, vyhodnocena možnost obchvatu Nového Knína v kapitole 5.9.3.doprava.*
- Prověřit možnosti řešení dopravního zatížení propojení Plzeň – D3
  - *Vyhodnocena možnost obchvatu Nového Knína v kapitole 5.9.3.doprava.*

8.7 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z nadřazených dokumentací

- Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatel, ochrany před hlukem a emisemi
- Stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě silniční, železniční, vodní a letecké dopravy (osobní a nákladní)
- Návaznost jednotlivých druhů dopravy, rozvoj dopravního systému
- Respektovat koncepci zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje
- Vytvářet podmínky pro budování cyklistických stezek segregovaných od automobilového provozu, a to zejména v intenzivně urbanizovaných územích
- Navrhovat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích
- Stavby dopravní infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině
- Při návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu
- Řešit střety dopravní infrastruktury s ÚSES
- Prověřit omezení dopravního zatížení na propojení Plzně a D3 – prověřit prostupnost územím, navrhnout kompenzační opatření formou zkapacitnění, přemístění nebo omezení průjezdnosti vybraných silnic
- Problematický profil komunikace v Novém Kníně – prověřit možnosti zkapacitnění komunikace nebo naopak její zúžení a vymezení koridorů pro pěší, případně možnost obchvatu města
- U střetů dopravní infrastruktury s poddolovanými územími a ložisky nerostných surovin, s ochrannými pásmy vodních zdrojů:
- Prověřit záměry dopravní infrastruktury v poddolovaných územích a ložiskách nerostných surovin, navrhnout vhodné funkční využití a případná opatření k zamezení ohrožení osob a majetku v poddolovaném území
- Prověřit záměry dopravní infrastruktury, které zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, navrhnout funkční využití, které bude v souladu s podmínkami ochranného pásma
  - *Všechny tyto body splněny, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole d.1 výrokové části a blíže vysvětleno v kapitolách odůvodnění 5.9.3 Doprava*
  - *Lokální závady jsou nad podrobnost ÚP, vyhodnocena možnost obchvatu Nového Knína v kapitole 5.9.3.doprava.*
  - *Územní plán vymezuje koridor CNU.1 pro umístění samostatné cyklostezky údolím Kocáby.*

8.8 Požadavky na koncepci technické infrastruktury vyplývající z nadřazených dokumentací

- Úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu současného i budoucího života
- Vytvářet podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- Vytvářet podmínky pro zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny
- Využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod k napojení blízkých obcí, resp. sídel
- Zlepšovat čistotu vod na dotčených vodotečích
- Stavby technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině
- Řešit střety technické infrastruktury s ÚSES
- U střetů technické infrastruktury s dopravní infrastrukturou, s ochrannými pásmy energetické soustavy, s poddolovanými územími, s ložisky nerostných surovin, s památkovou zónou a nemovitými kulturními památkami, s ochrannými pásmy vodních zdrojů:
- Prověřit záměry technické infrastruktury, které zasahují do ochranných pásem stávající dopravní infrastruktury
- Vedení technické infrastruktury nebude navrhováno vodorovně v tělesu dopravní infrastruktury
- Prověřit záměry technické infrastruktury v ochranných pásmech elektrického vedení a plynovodů, navrhnout takové regulativy, které umožňují splnění podmínek v ochranných a bezpečnostních pásmech
- Prověřit záměry technické infrastruktury v poddolovaných územích a ložiskách nerostných surovin, navrhnout vhodné funkční využití a případná opatření k zamezení ohrožení osob a majetku v poddolovaném území
- Prověřit záměry technické infrastruktury v památkové zóně a v případě střetu s nemovitými kulturními památkami
- Prověřit záměry technické infrastruktury, které zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, navrhnout funkční využití, které bude v souladu s podmínkami ochranného pásma
  - *Všechny tyto body splněny, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole výrokové části d.3 technická infrastruktura a blíže vysvětleno v kapitolách odůvodnění 5.9.4 a 5.9.5.*

8.9 Požadavky na koncepci technické infrastruktury stanovené v zadání

- Bude respektována stávající koncepce technické infrastruktury. V řešeném území je vedeno elektronické komunikační vedení.
- Dešťové vody je třeba pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit vsakování.
- Maximální zřetel na využití a rozvoj stávající technické infrastruktury
- Navrhnout odkanalizování částí zastavěného území, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci
- Napojení nových zastavitelných ploch na stávající veřejnou kanalizaci
- Stávající kapacita ČOV Nový Knín je 2 600 EO. Z důvodu možného nárůstu počtu obyvatel v souvislosti s vymezováním nových zastavitelných ploch je nutné prověřit, zda je tato kapacita dostačující.
- Prověřit možnost vybudování veřejné kanalizace a vodovodu v obcích Libčice, Kozí Hory a Chramiště
- Prověřit možnost vybudování veřejného vodovodu v obcích nebo v jejich částech, které nejsou zásobovány z veřejného vodovodu
- Nové zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího veřejného vodovodu
- Posoudit napojení zastavitelných ploch na stávající technickou infrastrukturu z hlediska kapacity stávajícího vodovodu, ČOV a elektrické energie. V případě nedostačující kapacity navrhnout posílení kapacity vodovodu a ČOV, vybudování nových trafostanic.
- Prověřit možnosti plynofikace
- Respektovat ustanovení § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů. Uvedené paragrafy se týkají ochranných pásem elektrizačních soustav, plynárenských zařízení a zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie, bezpečnostních pásem plynových zařízení
    - *Všechny tyto body splněny, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole výrokové části d.3 technická infrastruktura a blíže vysvětleno v kapitolách odůvodnění 5.9.7 - 5.9.8.*

8.10 Požadavky na koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství stanovené v zadání

- Koncepce občanského vybavení se nemění.
- Budou respektovány stávající plochy občanského vybavení.
- Umístění staveb občanského vybavení bude umožněno v plochách smíšených obytných. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, nerušící výrobní činnost.
- Vymezení nových ploch veřejných prostranství není požadováno.
- Územní plán bude respektovat stávající plochy veřejných prostranství a vytvoří podmínky pro jejich ochranu před nežádoucí zástavbou.
    - *Všechny tyto body splněny*
- V platné územně plánovací dokumentaci je V Novém Kníně vymezena plocha městského veřejného parku, která bude převzata do nového územního plánu.
    - *Záměr převzatý, plocha městského parku Z.07 je plochou s podmínkou zpracování územní studie, která navrhne sanaci a revitalizaci městského parku*

8.11 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny stanovené v zadání

- Navrhnout základní podmínky ochrany krajinného rázu
- Respektovat významné krajinné prvky dané ze zákona (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) a registrovaný VKP „Na Rovném“ nacházející se v k.ú. Kozí Hory
- Navrhnout výsadbu rozptýlené zeleně v krajině
- Bude prověřena možnost návrhu protierozních opatření v krajině a možnost obnovy a revitalizace vodních ploch, případně vymezení nových vodních ploch
- Základními východisky při řešení krajiny budou její typ a funkce, které se v ní vyskytují (zemědělské plochy, vodní plochy, lesy, komunikace,..)
- Respektovat vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES v ZÚR. Nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují, pouze jižní okraj k.ú. Libčice nepatrně zasahuje do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NK 60 Štěchovice – Hlubocká obora.
- Prověřit funkčnost a vymezení stávajících prvků ÚSES (u regionálních ÚSES vycházet ze Zásad územního rozvoje), případně upřesnit a doplnit jejich vymezení. Lokální ÚSES převzít v plném rozsahu z platné ÚPD. Případné změny lokálního ÚSES projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Koordinovat vzájemnou návaznost prvků na hranicích řešeného území. Navrhnout podmínky ochrany ÚSES.
- Doplnit doprovodnou zeleň podél komunikací a vodních toků, vytvořit plochy izolační zeleně okolo výrobních areálů a v ochranném pásmu elektrického vedení
- V návrhu územního plánu budou zachovány přístupy do krajiny, které jsou zajištěny stávajícími veřejně přístupnými účelovými komunikacemi, stezkami a pěšinami nacházejícími se mimo zastavěné území. Budou prověřeny možnosti zvýšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty, propojení sídel a krajiny cyklostezkami a pěšími trasami.
- V návrhu územního plánu budou prověřeny možnosti zvýšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty, propojit sídla a krajinu cyklostezkami a pěšími trasami
- V řešeném území se nenachází přírodní rezervace a přírodní památky
- Respektovat říčku Kocábu včetně jejích bezejmenných přítoků a zajistit její ochranu podle vodního zákona
- Nebudou navrženy změny funkčního využití pozemků určených k plnění funkce lesa

- Zajistit ochranu památného stromu „Dub v Novém Kníně“, v jehož ochranném pásmu není dovolena škodlivá činnost, mimo jiné i výstavba
    - *Všechny tyto body splněny*

8.12 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny vyplývající z nadřazených dokumentací

- Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu a pro využití přírodních zdrojů
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná kompenzační opatření
- Podporovat propojení turisticky atraktivních míst turistickými cestami pro cykloturistiku, pěší, hipoturistiku apod.
- Respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny
- Při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených v Územně technickém podkladu: Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR, 1996) vč. pozdějších změn a aktualizací
- Při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů
- Zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky Územně technického podkladu Regionální a nadregionální ÚSES ČR tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost
- Zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů
- Respektovat ochranu přírodních hodnot – prvků ÚSES, významných krajinných prvků, ploch pro těžbu nerostných surovin
- Vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů, vymezovat ÚSES mimo ložiska nerostů, vnik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů
- Chránit říční nivy, zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodně blízkých společenstev
- Řešit střety ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou
- V krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel
- V ZÚR jsou v řešeném území vymezeny tyto krajinné typy: N – krajina relativně vyvážená,
- H – krajina zvýšených kulturních a přírodních hodnot
    - ZÚR stanovují pro krajinný typ N základní zásady při plánování změn v území:
    - Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch
    - změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého vztahu
    - ZÚR stanovují pro krajinný typ H základní zásady při plánování změn v území:
    - zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot
- Neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot
- Upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro uvedené krajinné typy
- Prověřit funkčnost ÚSES, případně jej upravit, potvrdit jeho průběh a stabilizovat podmínky pro jeho tvorbu
- Zhodnotit stávající zastavitelná území, zejména s ohledem na jejich využitelnost a vhodnost z hlediska tříd ochrany zemědělského půdního fondu
- Nově navrhované zastavitelné plochy budou přednostně navrhovány na plochách IV. a V. třídy ochrany ZPF, tzn. nenavrhovat je na plochách I. třídy, popř. i II. tř. ochrany ZPF
- Nově navrhované zastavitelné plochy navrhnout mimo údolní nivy
- Prověřit plochy ohrožené vodní erozí a případně navrhnout protierozní opatření
- Posoudit možnost asanací starých ekologických zátěží a navrhnout jejich další využití
    - *Všechny tyto body splněny*

8.13 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- V územním plánu budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby:
    - navržené stavby dopravní infrastruktury (komunikace, komunikace pro pěší, cyklostezky, parkoviště apod.)
    - navržené stavby technické infrastruktury
    - navržená veřejná prostranství
- Jako veřejně prospěšná opatření budou vymezeny prvky územního systému ekologické stability.
- Územní plán prověří vymezení ploch asanací – objekty brownfields, plochy starých ekologických zátěží.
- ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření plochy a koridory ÚSES, která bude územní plán respektovat:
    - Regionální biocentrum RC 1392 Chvojná (k.ú. Nový Knín, Sudovice)
    - Regionální biocentrum RC 1465 Holcovská (k.ú. Kozí Hory)
    - Regionální biokoridor RK 1211 Chvojná – Holcovská (k.ú. Kozí Hory, Starý Knín, Nový Knín)
    - Regionální biokoridor RK 1212 U Šedivého vrchu - Chvojná (k.ú. Nový Knín)
    - Regionální biokoridor RK 1213 Pod Skálou – Holcovská (k.ú. Kozí Hory)
    - Nadregionální biokoridor NK 60 Štěchovice – Hlubocká obora, jehož ochranná zóna okrajově zasahuje do jižního okraje k.ú. Libčice
        - *Všechny tyto body splněny. V územním plánu byla provedena aktualizace seznamu veřejně prospěšných staveb v souladu se změnou legislativy a aktualizací stavu v území. Došlo k odstranění kapitoly „h. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze*

uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona", z výrokové části ÚP, protože nový stavební zákon již VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo, nezná. Na základě toho došlo i k úpravě tabulky VPS, možnost předkupního právo byla vypuštěna.

8.14 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Územní plán prověří potřebu vymezení ploch, pro něž bude stanoveno pořízení územní studie. Může se jednat zejména o plochy větší rozlohy určené k zástavbě, kde je nutno ověřit budoucí strukturu zástavby a uspořádání technické a dopravní infrastruktury.
  - *Územním plánem bylo vymezeno 5 územních studií, které prověří budoucí strukturu zástavby a uspořádání technické a dopravní infrastruktury, jedna územní studie parku Z07.*
- Bude zpracován regulační plán pro území, které je vymezeno městskou památkovou zónou Nový Knín v centru města Nový Knín. Důvodem je zajištění plošné ochrany nemovitých kulturních památek, urbanisticky a architektonicky hodnotné zástavby. Regulační plán stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot území. Textová část návrhu územního plánu bude obsahovat zadání regulačního plánu, jehož obsah je dán v příloze č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
  - ~~*Splněno, součástí výrokové části územního plánu je v kapitole m. zadání regulačního plánu památkové zóny města Nový Knín.*~~
  - *Po vyhodnocení námitek po veřejném projednání bylo pořizovatelem s určeným zastupitelem vyhodnoceno, že podmínka vydání regulačního plánu pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující pro plochy, které nejsou v památkovém zájmu a tato podmínka byla z územního plánu vypuštěna.*
  - *Je doporučeno zajistit ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „Plán ochrany MPZ Nový Knín", ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

- Územní plán prověří potřebu vymezení ploch, pro něž bude rozhodování o změnách podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.
  - *Dohodu o parcelaci už nový stavební zákona nezná.*
  - ~~*Územní plán prověřil tuto možnost a vyhodnotil, že územním plánem nevznikla potřeba vymezení plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci. V rozsáhlejších rozvojových lokalitách je podmínkou pro rozhodování o změnách zpracování územní studie, která je pro úpravu vztahů v území dostačující.*~~

8.15 Ostatní požadavky stanovené v zadání

- Zpracování variant řešení není požadováno.
  - *Územní plán není zpracován ve variantách.*
- Územní plán prověří potřebu vymezení ploch územních rezerv.
  - *Územní plán nevymezil tyto plochy.*
- Územní plán a jeho odůvodnění budou zpracovány v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška") a v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce.
  - *Územní plán a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení jsou splněny.*
- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
  - *Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast Natura 2000. Není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

~~*Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení*~~

~~Územní plán **nevymezuje část (zónu) s prvky regulačního plánu dle § 43 (3) zákona č. 183/2006 Sb**., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"). Tato možnost, daná § 43 (3) stavebního zákona, musí být výslovně uvedena v Zadání územního plánu či v rozhodnutí o pořízení územního plánu a schválena zastupitelstvem obce. Zadání ÚP Nový Knín bylo projednáváno v létě roku 2014, tedy před vydáním novely stavebního zákona (platné znění k 1.1.2018).~~

~~Z vyjádření Národního památkového ústavu k Zadání územního plánu však vyplynula podmínka, že bude zpracován **regulační plán pro území, které je vymezeno městskou památkovou zónou Nový Knín v centru města Nový Knín**. Dne 06.10.2021 zastupitelstvo Města Nový Knín usn. č. 14 – 22/2021-ZM schválilo zadání Regulačního plánu, které je součástí výrokové části územního plánu.~~

~~Textová část návrhu územního plánu obsahuje v kapitole **m. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu z podnětu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9** vyhlášky č. 500/2006 Sb. Lhůta pro pořízení je stanovena na 4 roky. Obrázek č. 30 zobrazující hranici území MPZ je součástí schváleného zadání regulačního plánu.~~

~~Důvodem pro pořízení regulačního plánu je zajištění plošné ochrany nemovitých kulturních památek, urbanisticky a architektonicky hodnotné zástavby. Regulační plán stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot území.~~

9. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu po společném jednání podle § 51 odst.1 stavebního zákona

9.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 50 odst. 2 stavebního zákona při společném jednání

Ve fázi společného jednání o návrhu územního plánu pořizovatel obdržel a vyhodnotil následující stanoviska dotčených orgánů (řazeno dle data doručení):

1. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

Stanovisko č. j. MPO 16216/2016 ze dne 17. 3. 2016, doručené 30. 3. 2016, bez připomínek.

2. KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Stanovisko č. j. KRPS-93976-1/ČJ-2016-0100MN ze dne 17. 3. 2016, doručené 18. 3. 2016, bez připomínek.

3. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR STŘEDOČESKÉHO KRAJE, územní odbor Příbram

Stanovisko č. j. HSKL – 924-2/2016-PB ze dne 31. 3. 2016, doručené 1. 4. 2016

Požadavek na zapracování návrhu ploch pro požadované potřeby – ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace a nouzové ubytování, nouzové zásobování elektrickou energií a vodou.

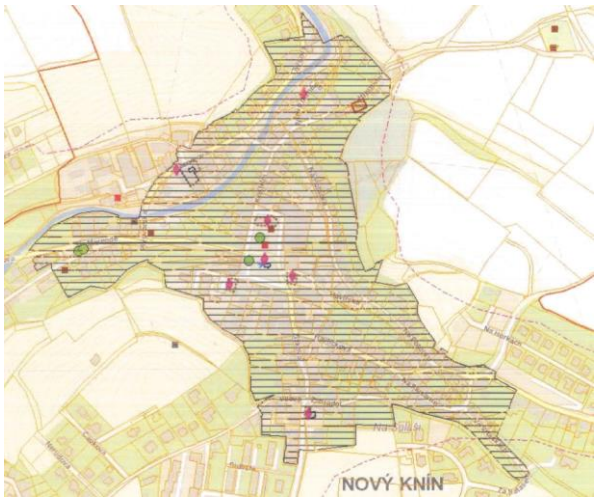
Řešení požadovaných potřeb je uvedeno v kapitole 5.8.4 tohoto odůvodnění.

4. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Stanovisko č. j. KHSSC 12888/2016, sp. zn. S-KHSSC 12888/2016 ze dne 4. 4. 2016, doručené 4. 4. 2016

Podmínky:

Obrázek 29: Schéma hranice území MPZ Nový Knín (území MPZ vyplněno černou šrafou)



Zdroj : www.wikipedie.cz

- U lokalit pro obytnou zástavbu navržených v blízkosti silnice II. třídy bude v rámci schvalovacích procesů doloženo splnění limitů hluku pro venkovní chráněný prostor staveb (lokality **Z25, Z26, P05**).
- U navržených lokalit **Z05 A, P04, P05, Z11 B** bude v rámci schvalovacích procesů doložen vliv hluku v případě provozů s hlukovou zátěží z navazující plochy VL na navrženou obytnou zástavbu.
- U navržených lokalit **Z19, Z31** bude v rámci schvalovacích procesů v případě provozů s hlukovou zátěží doložen vliv hluku z těchto lokalit na navrhovanou a stávající obytnou zástavbu (Z17, Z20, Z30 + stávající)

- U navržených lokalit **Z13, Z17, Z24, Z29A, Z35** bude doložen vliv hluku ze stávajících trafostanic na navržené bydlení. U lokalit **Z15 a Z28** bude doložen vliv hluku z navrhovaných trafostanic na navržené bydlení.
- Současně budou u všech schvalovacích řízení konkrétních staveb pro obytnou zástavbu a pro občanské vybavení – veřejná infrastruktura, které by v rámci území mimo výše uvedené zdroje hluku mohly být dotčeny hlukem z dalších zdrojů, prokázána opatření k ochraně před hlukem.
  (pozn. hluk bude prokazován měřením hluku v případě stávajících zdrojů a akustickou studií v případě navrhovaných zdrojů)

Vyhodnocení:

Podmínky dotčeného orgánu byly zapracovány do textové části územního plánu. U konkrétních lokalit doplněn požadavek na dodržení hlukových limitů a doložení vlivu hluku.

5. MINISTERSTVO OBRANY ČR

Stanovisko sp. zn. 86858/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 6. 4. 2016, doručené 6. 4. 2016, bez připomínek.

6. KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Koordinované stanovisko č. j. 043101/2016/KUSK, sp. zn. SZ_043101/2016/KUSK ze dne 19. 4. 2016, doručené 21. 4. 2016.

Orgán ochrany přírody: bez připomínek

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Na základě nesouhlasu s nezemědělským využitím ploch Z27, Z35, Z36, Z37 pořizovatel požádal orgán ochrany zemědělského půdního fondu o změnu stanoviska, neboť zastavitelné plochy Z35 – Z37 byly převzaty z původní územně plánovací dokumentace, a tudíž byly již v minulosti projednány a schváleny dotčenými orgány, a u plochy Z27 byla chybně uvedena třída ochrany dle BPEJ. Na základě žádosti pořizovatele orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal změněné *stanovisko č. j. 048216/2018/KUSK, sp. zn. SZ_048216/2018/KUSK ze dne 15. 5. 2018*, ve kterém vyslovil s nezemědělským využitím výše uvedených ploch souhlas. Stanovisko je tedy bez podmínek.

Orgán státní správy lesů: bez připomínek

Orgán ochrany ovzduší: Upozornění, že obecně by měla být obytná zástavba umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat. Pokud by byl v ploše výroby umístěn nový vyjmenovaný stacionární zdroj znečištění ovzduší, je v následných územních a stavebních řízeních vyžadováno závazné stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje + povolení provozu. Pokud se bude jednat o nevyjmenovaný stacionární zdroj, je v následných územních a stavebních řízeních vyžadováno závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Vyhodnocení: Územní plán je zpracován v souladu s uvedeným požadavkem. Povolování stacionárních zdrojů znečištění bude probíhat až v navazujících řízeních a je mimo podrobnost územního plánu.

Silniční správní úřad: požadavek na opravení chybného zákresu ochranných pásem silnic II. a III. třídy ve výkresech technické a dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení:

Zpracovateli byla předána aktuální data z územně analytických podkladů, která jsou podkladem pro uvedené výkresy. Poskytovatelé údajů Krajský úřad Středočeského kraje, případně Ředitelství silnic a dálnic, mají poskytovat silnice II. a III. třídy včetně ochranných pásem. Poskytovatel údajů zodpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost předávaných dat dle § 27 odst. 3 stavebního zákona.

Orgán státní památkové péče:

Požadavky:

- Chybně je uvedena kulturní památka venkovská usedlost **č.p. 9,** která se nenachází v obci Nový Knín, ale v obci Nechvalice (část Libčice)
- **Z03, OV** – situovat plochu jižněji k p.p.č. 55, mimo pohledovou provázanost s kulturní památkou kostelem Sv. Františka Serafínského. V případě nemožnosti jiného řešení požadujeme stanovit podmínky prostorového uspořádání: zastavěnost plochy max. 40%, zástavba bude situována v jižní polovině plochy, členění hmot bude navazovat na měřítko stávající zástavby budovy školy. Doporučujeme zařadit mezi plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část dokumentace jen autorizovaný architekt.
- **Z04, BI** – doporučuje vyloučení plochy, je pohledově exponovaná a muselo by se zvažovat umístění staveb s ohledem na dálkové pohledy a ve vztahu ke kulturním památkám.
- **Z08, BI** – doporučuje eliminovat tuto plochu s výjimkou východní části k linii plochy Z09, z důvodu ochrany charakteru kulturní krajiny a s tím souvisejících pohledových vazeb. Blízkost kulturní památky křížovnického dvora.
- **P05, SC** (plocha přestavby) – požadavek na podmínky prostorového uspořádání, strukturu a charakter zástavby – zastavěnost plochy max. 40%, výšková úroveň zástavby max. 2 np + podkroví, zástavba bude navazovat na linii stávající zástavby v ul. Na Merendě a zástavby na náměstí. Jedná se o území MPZ.
- **P07, SM** (plocha přestavby) – doporučuje snížení zástavby na 1+p (území MPZ). V regulativech je u plochy SM: výška zástavby: 2 podlaží + podkroví, zároveň nepřekračovat současnou výškovou hladinu. Okolní historická zástavba je převážně jednopodlažní s podkrovím.
- **P08, OV** (plocha přestavby) – stávající objekt kulturní památky ve špatném stavu. Nepřijatelné je navyšování zástavby, problematické umisťování nové zástavby. Není jasné, proč je zařazeno do ploch přestavby.

- **Kap. F.1.5 Občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV –** požadavek na úpravu podmínek umisťování střešních zařízení pro výrobu solární energie, doplnit: „U budov kulturních památek a v pohledově exponovaných plochách na území MPZ je umisťování těchto zařízení nepřípustné.“ Mělo by to platit i pro ostatní kategorie ploch zasahujících do MPZ, tedy SM a SC.
- Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen **autorizovaný architekt**: doporučení na zařazení dalších hodnotných staveb:
  - Sokolovna v Tyršově ulici
  - Měšťanské domy na náměstí s obnovenými replikami barokních štítů
  - Komplex základní školy v Novém Kníně – tj. stará škola Myšárna, spořitelna – původní banka, a nová škola z r. 1883
  - Budova školy ve Starém Kníně
  - Stará pošta
  - Vodní mlýny v údolí říčky Kocáby
- V textové části odůvodnění v kap. d.3 doplnit u drobných památek umístění (číslo pozemku)
- V koordinačním výkresu požadavek na vyznačení rozsahu kulturních památek včetně pozemků (všech, které podléhají prohlášení za kulturní památku). Informace o rozsahu podá NPÚ. Drobné památky lze bodově.
- Čitelněji vyznačit plochy přestaveb, hranici MPZ a drobné památky v tištěném výkresu.

Vyhodnocení:

- *Chybně uvedená kulturní památka byla odstraněna.*
- *U plochy Z03 doplněny podmínky prostorového uspořádání. Plocha byla již před tímto požadavkem zařazena mezi lokality, pro které může vypracovávat architektonickou část dokumentace jen autorizovaný architekt.*
- *Plocha Z04 byla vyškrtnuta.*
- *Plocha Z08 byla vymezena pouze v nezbytném rozsahu podle již platného územního plánu sídelního útvaru Nový Knín, který již byl v minulosti projednán a schválen dotčenými orgány.*
- *U plochy P05 doplněny podmínky prostorového uspořádání.*
- *U plochy P07 doplněny podmínky prostorového uspořádání.*
- *Plocha původně označená jako P08 byla zařazena mezi plochy stabilizované.*
- *Byl doplněn požadavek na neumisťování střešních zařízení pro výrobu solární energie na budovách kulturních památek a v pohledově exponovaných plochách na území městské památkové zóny.*
- *Byl aktualizován seznam staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.*
- *V textové části u nemovitých kulturních památek jsou uvedena čísla pozemků.*
- *Zhoršená čitelnost menších grafických útvarů v tištěném výkresu není věcnou vadou územního plánu, která by měla vliv na jeho platnost. Vzhledem k měřítkům tištěných výkresů a množství zobrazovaných údajů je toto obtížně řešitelné. V koordinačním výkresu je vyznačen pozemkový rozsah nemovitých kulturních památek, poskytnutý národním památkovým ústavem jako poskytovatelem dat ÚAP. Poskytovatelé údajů zodpovídají za správnost, úplnost a aktuálnost poskytnutých údajů o území.*

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBŘÍŠ, ÚSEK DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Stanovisko č. j. MDOB10059/2016/Von, ev. č. 140/2016 ze dne 29. 3. 2016, doručené 25. 4. 2016.

Požadavky:

- V kapitole d.4.3 na str. 84 je chybně uváděn termín „funkční třída“ u místních komunikací. Současně platná norma pracuje pouze s „funkčními skupinami“ a „typy“ místních komunikací. Označení MO7/30 není úplné, chybí počet jízdních pruhů a není jasné, zda č. 7 vyjadřuje šířku prostoru místní komunikace nebo šířku hlavního dopravního prostoru.
- Je nutné řešit i komunikační napojení zastavitelných ploch; k některým vedou pouze stávající kapacitně nevyhovující příjezdové místní komunikace s nedostatečnými šířkovými parametry a nevhodným napojením na silniční síť, které by byly pro vyšší dopravní zátěž zcela nevyhovující. Např. Z04, Z05a, Z05b

Vyhodnocení:

- *Jednalo se o kapitolu odůvodnění. Byla opravena terminologie a označování komunikací dle současně platných předpisů a norem.*
- *Špatně přístupná lokalita Z04 byla vypuštěna. U lokality Z05 je řešen přístup vymezením ploch P03 a P14.*

8. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY

Stanovisko č. j. MV- 43252- 4/OSM-2016 ze dne 26. 4. 2016, doručené 27. 4. 2016, bez připomínek.

9. MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBŘÍŠ, ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Společné vyjádření č. j. MDOB/8702/2016/Dub, sp. zn. MDOB/1633/2016/VŽP ze dne 29. 4. 2016, doručené 29. 4. 2016.

Orgán státní památkové péče: Bez připomínek.

Silniční správní úřad: cituje stanovisko č. j. MDOB10059/2016/Von, viz bod č. 7)

Odpadové hospodářství: bez připomínek.

Vodoprávní úřad:

Požadavky:

- Uvést do souladu dokumentaci (koordinační výkres) s rozhodnutím č. j. ŽP 2875/2005 ze dne 6.6.2005, týkající se zrušení ochranného pásma vodního zdroje NK1 a změny ochranného pásma NK2 (p.p.č. 582/6 v k. ú. Nový Knín). Musí být respektovány podmínky stanovené v tomto rozhodnutí.
- Zakreslit ochranné pásmo vodního zdroje na pozemku p. č. 496/6 v k. ú. Libčice, pod plochou P13 SV I. etapa (vyhlásil Okresní úřad Příbram pod č. j. 1441/01-Fa ze dne 21. 9. 2001)
- Vodní tok Kocába včetně přítoků – požadavek na respektování ochrany dle § 46 vodního zákona.
- Upozornění na záplavové území potoka Kocába, stanovené Krajským úřadem Středočeského kraje.
- Požadavek na dodržení ochrany vodních děl dle § 58 vodního zákona.

Vyhodnocení:

- *Aktualizována ochranná pásma vodních zdrojů.*
- *Doplněno upozornění na nutnost dodržení ochrany vodních toků dle § 46 a vodních děl dle § 58 vodního zákona. Územní plán nesmí být v rozporu se zákonem, ale zároveň by neměl zákon duplikovat a opisovat jednotlivá zákonná ustanovení. Územní plán není v rozporu s požadavky § 46 a 58 vodního zákona. Dodržení jednotlivých zákazů u vodních děl a vodních toků je předmětem povolovacích řízení konkrétních staveb.*
- *Územní plán respektuje záplavové území Kocáby.*

Orgán státní správy lesů: V původním vyjádření byla u konkrétních zastavitelných ploch stanovena minimální vzdálenost „veškerých staveb“ od okraje lesního pozemku. Na základě těchto podmínek pořizovatel inicioval dohodovací jednání s dotčeným orgánem dne 11. 4. 2018, ze kterého byl sepsán zápis č. j. MDOB 15516/2018/Štr, sp. zn. MDOB/5049/2012/VŽP. Dotčený orgán souhlasil s úpravou svého stanoviska tak, že minimální vzdálenost od lesa se nevztahuje na veškeré stavby, ale na „veškeré stavby s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení“. Dále orgán státní správy lesů požadoval vyloučit v územním plánu oplocování pozemků ve vzdálenosti do 50 od okraje lesa bez povolené stavby, které s nimi bezprostředně souvisejí.

Vyhodnocení:

- *Ke konkrétním plochám byla doplněna minimální vzdálenost výše uvedených staveb od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa.*
- *§ 18 odst. 5 stavebního zákona sám o sobě znemožňuje samostatnou stavbu oplocení bez povolené související stavby vyjmenované v daném ustanovení.*

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem je krajský úřad.

Orgán ochrany přírody:

Požadavky:

- Není uveden památný strom „Lípy u Svatého Floriána“, na p. p. č. 602 v k. ú. Nový Knín.
- Doplnit podmínku, aby veškeré výsadby dřevin v rámci vymezených ploch v krajině byly tvořeny výhradně autochtonními druhy dřevin, a to vhodných druhů z hlediska ekologických a stanovištních nároků.
- Požadavek na vyloučení oplocování pozemků ve volné krajině bez povolené stavby, které s nimi bezprostředně souvisejí (§18 odst. 5 SZ)

Vzhledem k tomu, že stanovisko orgánu ochrany přírody neobsahovalo konstatování, zda jsou v návrhu územního plánu dostatečně zapracovány podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, inicioval pořizovatel dohodovací jednání, které proběhlo dne 11. 04. 2018, a ze kterého byl sepsán zápis č. j. MDOB 15516/2018/Štr, sp. zn. MDOB/5049/2012/VŽP**. Orgán ochrany přírody** potvrdil, že podmínky ochrany krajinného rázu, zapracované do návrhu územního plánu Nový Knín, jsou dostatečné, a lze je proto považovat za dohodnuté dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody.

Vyhodnocení:

- *Byl doplněn kompletní seznam památných stromů v řešeném území.*
- *Byl doplněn požadavek na vysazování autochtonních druhů dřevin ve volné krajině.*
- *§ 18 odst. 5 stavebního zákona sám o sobě znemožňuje samostatnou stavbu oplocení bez povolené související stavby vyjmenované v daném ustanovení.*

10. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ – ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY I

Stanovisko č. j. 708/500/16, 19039/ENV/16, ze dne 2. 5. 2016, doručené 2. 5. 2016

Požadavek:

V grafické části jsou správně zakresleny plošné poddolované plochy, je však nutné podle evidence České geologické služby – Geofondu http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=1 správně zakreslit důlní díla, která se v předmětných plochách vyskytují (podle evidence nejde o bodové poddolování, ale konkrétní důlní díla). Ložisko stavebního kamene (zmíněno ve vysvětlivkách koordinačního výkresu) č. D3094900 Kozí Hory – Nový Knín je ložiskem nevýhradním, je tak součástí pozemku a nepatří do nerostného bohatství ČR.

Vyhodnocení:

- *Citovaný odkaz je nefunkční. Česká geologická služba je poskytovatelem dat pro Územně analytické podklady, ze kterých návrh územního plánu vychází. Poskytovatelé údajů zodpovídají za správnost, úplnost a aktuálnost poskytnutých údajů o území.*
- *Důlní díla jsou v koordinačním výkresu zakreslena shodně, jako na veřejně přístupném mapovém serveru České geologické služby. Ložisko stavebního kamene Kozí Hory – Nový Knín není v koordinačním výkresu uvedeno.*

9.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Ve fázi společného jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona mohla veřejnost uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu, a to do 30 dnů od doručení oznámení veřejnou vyhláškou, tj. do 16. 5. 2016. Bylo uplatněno těchto následujících 18 připomínek:

1. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní L. Š. a pan Š. D., doručeno 1. 4. 2016 (*byly doručeny dva samostatné dokumenty, věcně se však jedná o shodnou připomínku)**:** Žádají o zařazení pozemků p. č. 938, 937/2, 943/7, 943/1, 937/3, 937/1 v k. ú. Chramiště mezi zastavitelné plochy určené pro bydlení. Mezi těmito pozemky a stávající zástavbou je pozemek p. č. 943/9, jehož majitel zemřel a probíhá dědické řízení, žadatelé jej chtějí získat rovněž do svého vlastnictví.*

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemky se nacházejí severně od místní části Chramiště. Ačkoliv je Chramiště součástí města Nový Knín, jedná se o izolované sídlo s kompaktní urbanistickou strukturou, obklopenou plochami přírodními a zemědělskými. Řešené pozemky jsou odloučené od stávající zástavby, nenavazují na stávající zastavěné území.

Ze zadání územního plánu vyplývá, že pro rozvojové plochy musí být v první řadě využity plochy ve stávajícím zastavěném území, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Základním principem rozvoje v izolovaných sídlech, jako je Chramiště, je vyloučit extenzivní rozvoj zástavby v krajině, a preferovat pozvolný rozvoj prostřednictvím intenzifikace a funkční optimalizace využití území. Navrhovaný požadavek je v rozporu s uvedenými zásadami rozvoje, se zadáním územního plánu a s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 zákona.

2. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní A. Č., pan J. Č., doručeno 27. 4. 2016: *Žádají o zařazení pozemků p. č. 100/1 v k. ú. Sudovice a p. č. 600 v k. ú. Nový Knín mezi zastavitelné plochy.*

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Požadavek je v rozporu se zadáním územního plánu, i se zásadami vyplývajícími z cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona a z Politiky územního rozvoje a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Pozemky se nachází na severu místní části Sudovice, nenavazují na zastavěné území ani na zastavitelné plochy navrhované novým územním plánem. Jsou zatíženy několika limity využití území (dle ÚAP) - pozemky kříží nadzemní vedení vysokého napětí 22 kV s ochranným pásmem; téměř polovina pozemků se nachází v ochranném pásmu lesa (50 m od hranice lesa); přes pozemek prochází významná historická trasa ke kapličce; v těsné blízkosti lokality se nachází památné stromy „Lípy u sv. Floriána“. K lokalitě navíc není vhodný přístup, vede sem pouze stávající kapacitně nevyhovující cesta s nedostatečnými šířkovými parametry, které by byly pro vyšší dopravní zátěž nevyhovující. Pozemek cesty je velmi úzký, v nejužším místě má pouze cca 3,5 m.

Ze zadání územního plánu vyplývá, že pro rozvojové plochy musí být v první řadě využity plochy ve stávajícím zastavěném území, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Obdobné principy rozvoje stanoví také Politika územního rozvoje a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které jsou nadřízenými dokumentacemi územního plánu. Uvedené požadavky nejsou u řešené plochy splněny.

3. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní F. P., doručeno 4. 5. 2016: V roce 2006 obdržela od Pozemkového fondu parcelu 857 v k. ú. Chramiště, v roce 2011 zjistila, že byla rozdělena na 4 nové parcely. Jedna z nich o výměře 10 m^2 je zastavěná plocha a nádvoří. Žádá o rozšíření zastavěné plochy a nádvoří alespoň na 100 m^2.

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu. V grafické části územního plánu bude doplněna kategorie stabilizované plochy na pozemku 81/1 v k.ú. Chramiště, aby byla čitelná.

Odůvodnění: Zastavěná plocha a nádvoří není funkčním využitím plochy z územního plánu, ale druh pozemku podle katastru nemovitostí. Změna druhu pozemku není v kompetencích pořizovatele územního plánu.

Dle návrhu územního plánu se jedná o pozemky v nezastavitelných plochách NP – plochy přírodní (lokální biocentrum LBC NK 24), NZ – plochy zemědělské. Pozemek p. č. 81/1 je součástí zastavěného území a plochou stabilizovanou, jejíž kategorie však není v grafické části dokumentace čitelná. Jedná se zřejmě o zbořeniště, v současné době již zarostlé zelení. V sousedství stavebního pozemku nejsou další pozemkové parcely, které by splňovaly definici „zastavěného stavebního pozemku“ ve smyslu § 2 odst. 1

písm. c) stavebního zákona, tedy další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením s pozemkem evidovaným v katastru nemovitostí jako stavební parcela, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Stabilizovanou plochu tak nelze rozšířit.

Pozemky se nacházejí zcela izolovaně od ucelené zástavby místní části Chramiště. Případné rozšiřování zastavitelných ploch do této části území by bylo v rozporu se základní urbanistickou koncepcí území a s požadavky stanovenými v zadání územního plánu, schválenými zastupitelstvem města.

Na dotčených pozemcích je navíc řada dalších limitujících faktorů a zároveň přírodních hodnot. Na pozemek p. č. 1001/12, který je v sousedství zastavěné plochy a nádvoří na pozemku 81/1 zasahuje významný krajinný prvek ze zákona (údolní niva), a také lokální biocentrum územního systému ekologické stability. Zároveň se jedná o plochu se změněným vodním režimem v důsledku odvodnění. Na pozemky p. č. 911/6 a 1010/10 zasahuje rovněž údolní niva, jako významný krajinný prvek ze zákona. Jedním z cílů územního plánování je dle § 18 odst. 4 ochrana krajiny a nezastavěného území, a koordinace výstavby a činností ovlivňujících rozvoj území. Umožnění výstavby v této izolované lokalitě, zatížené uvedenými limity a se zvýšeným výskytem přírodních hodnot, by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní J. A., pan Z. A., doručeno 11. 5. 2016: Žádají o zařazení pozemků p. č. 590/1 a 591 v k. ú. Nový Knín mezi plochy zastavitelné v kategorii BI. Na okraji se nachází kanalizační i vodovodní řad. Pozemky jsou dopravně napojeny na komunikaci na p. č. 106/35, jedná se s okolními vlastníky o rozšíření. Upozorňují na nivu, která zasahuje pouze nepatrnou část pozemku komunikace, a již nyní v její oblasti stojí nejméně 15 novostaveb. V roce 2009 byla uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene a bylo radnicí přislíbeno jejich zařazení do stavebních.

Vyhodnocení: Plocha bude zařazena mezi zastavitelné plochy v kategorii bydlení jako územní rezerva.

Odůvodnění: Pozemky jsou v návrhu územního plánu zařazeny do kategorie NSs – plochy smíšené nezastavěného území – sportovní, a zároveň jediné návrhové plochy v této kategorii, plochy K1 (plocha pro turistiku a cykloturistiku, spojující Nový Knín a Sudovice). Vymezení této plochy je podmínkou, vycházející přímo ze zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem města.

Pořizovatel konstatoval, že pozemek je zatížen několika limity využití území, které však zástavbu nevylučují a jsou pouze jistými omezeními: V severojižním směru pozemek protíná nadzemní vedení velmi vysokého napětí 220 kV s ochranným pásmem 20 m od krajního vodiče. Podél severní hranice pozemku okrajově zasahuje významný krajinný prvek ze zákona, údolní niva, ve které je zároveň realizováno odvodnění. Na severozápadní okraj pozemku zasahuje ochranné pásmo vedení elektrické energie vysoké napětí (22 kV).

Na základě projednání s určeným zastupitelem bude pozemek p. č. 591 a část pozemku p. č. 590/1 zařazena do územní rezervy pro bydlení, tedy do plochy, jejíž potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě změny územního plánu.

5. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní J. Č. a pan M. Č., doručeno 12. 5. 2016: Žádají o zařazení pozemků p. č. 909 a část 901 v k. ú. Kozí Hory mezi zastavitelné plochy v kategorii BI.

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Požadavek je v rozporu se zadáním územního plánu i s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona. Dle návrhu územního plánu jsou pozemky zařazené do nezastavitelné kategorie NS – plochy smíšené nezastavěného území. Jedná se o plochy na severozápadním okraji místní části Kozí Hory, přímo navazující ze severní strany na komunikaci III. třídy 10222. Jižně od komunikace je návrhem územního plánu vymezena nová zastavitelná plocha Z28 v kategorii SV, zastavitelná ve II. etapě rozvoje. Řešené pozemky se nacházejí ve svahu nad komunikací, v pohledově exponované lokalitě. Na oba zasahuje ochranné pásmo lesa (50 m od okraje lesního pozemku), přičemž pozemek p. č. 909 je v něm umístěn celý, a pozemek p. č. 901 z větší části také. Pozemek p. č. 901 je porostlý mimolesními dřevinami, tvořícími jednak doprovodnou zeleň komunikace, a jednak součást ekotonového pásu mezi lesem a nelesními plochami.

Ze zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem města, vyplývá, že pro rozvojové plochy musí být v první řadě využity plochy ve stávajícím zastavěném území, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Zařazení uvedených pozemků mezi zastavitelné plochy je v rozporu s těmito principy. Lokalita je celkově pro zástavbu nevhodná, i vzhledem k přírodním hodnotám lokality a vizuální exponovanosti pozemků, kdy by případná výstavba mohla změnit nebo snížit krajinný ráz. Požadavek proto není v souladu ani s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona, dle nichž má územní plánování chránit krajinu a přírodní hodnoty území a chránit veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů (zákon o lesích, o ochraně přírody a krajiny).

6. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní A. S. a I. M., doručeno 12. 5. 2016: *U lokality Z02 navrhují stanovit minimální vzdálenost od lesa pouze 15 m namísto stávajících 50 m, s tím, že tento 15 m pruh by měl být zařazen do nezastavitelných ploch v kategorii NS a zastavitelná plocha by se rozšířila cca o 20 m směrem k jihu. Jižní zbytek p.p.č. 1180 by zůstal nezastavitelný, ale navrhují změnit na kategorii NS.*

V souvislosti s tím navrhují u plochy Z01 (přístupová komunikace) prodloužení po celé straně pozemků p. č. 1179 a 1180 z důvodu vyústění účelové obslužné komunikace i z pozemku p. č. 1180.

Vyhodnocení: Ze zastavitelné plochy Z02 bude vyňat pás podél lesa o šířce 18 m a plocha bude rozšířena o 20 m jižním směrem. Plocha Z01 bude prodloužena po celé délce plochy Z02.

Odůvodnění: Ochranné pásmo lesa je stanovené lesním zákonem, a to fixně o velikosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. Územní plán proto nemůže změnit velikost ochranného pásma lesa. V ochranném pásmu lesa však není výstavba zcela vyloučena, stavby lze umisťovat i blíže k lesu, pokud s tím souhlasí orgán státní správy lesů. Dle stanoviska orgánu státní správy lesů k územnímu plánu nelze v řešené lokalitě umisťovat stavby ve vzdálenosti menší než 18 m od okraje lesního pozemku. V tomto pásu je vyloučena výstavba z důvodu zájmů chráněných lesním zákonem, proto je vhodné tento pás ze zastavitelné plochy vyjmout. Pořizovatel konstatoval, že prodloužení této plochy o 20 m jižním směrem není v rozporu se závaznými podklady pro zpracování územního plánu, se zadáním územního plánu, ani s cíli a úkoly územního plánování dle stavebního zákona. Na základě projednání s určeným zastupitelem byla plocha na jižní straně zvětšena o 20 m a na východní straně zmenšena o 18 m. Pás podél lesa byl zařazen do funkční kategorie NSzp, stejně jako okolní přírodní a zemědělské plochy.

7. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní D. D., S. E., M. K., M. M., J. P., H. V. a pan S. S., doručeno 16. 5. 2016: *Žádají o zařazení pozemků p. č. 612 a 947 v k. ú. Kozí Hory do zastavitelné kategorie BI.*

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Dle návrhu územního plánu jsou pozemky zařazené do nezastavitelné kategorie NZ – plochy zemědělské. Jedná se o plochy na severním okraji místní části Kozí Hory, přímo navazující na komunikaci III. třídy 10222. Pořizovatel konstatoval, že téměř do třetiny pozemku p. č. 947 v k. ú. Kozí Hory ze severozápadu zasahuje ochranné pásmo lesa. Dále na oba pozemky zasahuje ochranné pásmo komunikace. Jedná se o limity využití území, které však výstavbu zcela nevylučují. Pozemky navazují na zastavěné území.

Na základě projednání s určeným zastupitelem nebyly pozemky zařazeny mezi zastavitelné. V Kozích Horách je dostatek zastavitelných ploch ve vhodnějších lokalitách, doplňujících ucelený tvar zastavěného území, což je také jedním z požadavků v zadání územního plánu.

8. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan P. Š., doručeno 13. 5. 2016: *Žádá o zařazení části pozemku 106/94 v k. ú. Sudovice do zastavitelných ploch v kategorii BI (severní část).*

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemek navazuje na stávající zástavbu města Nový Knín (kategorie BI) na jedné straně, a místní části Sudovice (kategorie SV) na straně druhé. Tvoří dosud nezastavěný přechod mezi těmito oddělenými lokalitami. Požadavek je v rozporu s Politikou územního rozvoje, z níž vyplývá požadavek na omezování nežádoucího srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, a rovněž se zadáním územního plánu, ze kterého vyplývá, že pro rozvojové plochy musí být v první řadě využity plochy ve stávajícím zastavěném území, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Připomínkovaná část pozemku je navíc zatížena několika limity využití území (dle ÚAP), a to lokálním biokoridorem podél severní hranice pozemku, elektrickou stanicí rozvodné sítě s nadzemním vedením vysokého napětí a souvisejícími ochrannými pásmy, a melioračními úpravami ve smyslu odvodnění pozemků.

Určením pozemku k zástavbě by došlo k narušení urbanistické struktury sídla a narušení celistvé zemědělské plochy, která tvoří přechod mezi sídlem a volnou krajinou. Plocha zároveň slouží jako migrační trasa pro volně žijící živočichy. Požadavek na zastavitelnost této plochy proto není v souladu ani s obecnými cíli a úkoly územního plánování, zejména s § 18 odst. 4 stavebního zákona.

9. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, doručeno 16. 5. 2016:

a) *Navrhují u Křižovnického statku na pozemcích p. č. 40/1, 40/8, 40/11 a 787 v k. ú. Starý Knín doplnit navržené využití OV o možnost sociálního bydlení, domova seniorů, domu s asistenční službou apod., případně změnit kategorii plochy na SC.*

b) *U pozemků p. č. 2/1, 2/2 a 4/4 v k. ú. Libčice navrhují změnit kategorii SV na NS a pozemky využívat jako zahrady a zázemí k budovám statku. U budovy statku se nabízí změna z kategorie SV na OV, za předpokladu, že bude možné využití pro sociální účely.*

Vyhodnocení: Bude specifikováno, co znamená „zdravotnictví a sociální služby“ v regulativech ploch občanského vybavení. Funkční využití pozemků se nemění.

Odůvodnění:

a) U pozemků v Novém Kníně je v dané ploše OV přípustným využitím zdravotnictví a sociální služby. Územní plán bude definovat, co zdravotnictví a sociální služby zahrnují. Není potřeba měnit kategorii využití.

b) U pozemků v Libčicích není nutné měnit funkční využití, v ploše SV jsou přípustné zahrady. Budova statku je součástí plochy přestavby, kde jsou přípustným využitím malé provozovny služeb a občanské vybavenosti, mj. zdravotnická a sociální péče místního významu.

10. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan V. Z., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 559/10 v k. ú. Libčice mezi zastavitelné, za účelem stavebních plánů souvisejících se stavbou č. 41. Pozemek je historicky zastavěný.*

Vyhodnocení: Pozemek bude zařazen mezi stabilizované plochy v kategorii SV.

Odůvodnění: Pozemek je historicky zastavěný, jedná se o uvedení do souladu se skutečností.

11. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní J. R., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 245 v k. ú. Nový Knín mezi zastavitelné plochy v kategorii BI. Navazuje na stávající zástavbu, na okraji je kanalizační i vodovodní řad. Přístup po komunikaci na pozemku p. č. 934.*

Vyhodnocení: Část pozemku podél komunikace bude zařazena mezi zastavitelné plochy v kategorii BI. V ploše bude stanovena etapizace výstavby v souladu se souvisejícími plochami na druhé straně komunikace (Z11a, Z11b).

Odůvodnění: Lokalita se nachází na jihu města Nový Knín a přiléhá ke komunikaci, vymezené územním plánem jako plocha Z10 a zpřístupňující budoucí lokalitu bydlení Z11b, která je zastavitelná ve II. etapě.

Pořizovatel konstatoval, že pozemek není zatížen významnými limity. Pouze na jižní okraj pozemku zasahuje území s archeologickými nálezy I. kategorie: Pole pod vrchem Na Vrchu. Pozemek vybíhá do volné krajiny, ale navazuje na zastavitelné plochy Z11a a Z11b.

Nový územní plán vymezuje velké množství nových zastavitelných ploch, které jsou umístěny ve vhodnějších lokalitách, a které doplňují ucelený tvar území v souladu se zadáním územního plánu. Na základě projednání s určeným zastupitelem bude umožněna výstavba jedné řady rodinných domů podél komunikace Z10 v severní části pozemku žadatele, tak aby tato zástavba příliš nevybíhala do volné krajiny a nebyl narušen ucelený tvar území. Výstavba v dané ploše bude rozdělena do dvou etap, tak, aby korespondovala s etapizací lokality Z11 nad silnicí.

12. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan L. S. a paní V. S., doručeno 16. 5. 2016*: Žádají o zařazení pozemku p. č. 1186 v k. ú. Starý Knín mezi plochy zastavitelné v kategorii BI. Na okraji pozemku je zaveden vodovodní a kanalizační řad, k pozemku vede komunikace na pozemku p. č. 191/5.*

Vyhodnocení: Severní část pozemku bude zařazena mezi zastavitelné plochy v kategorii BI, až po linii stávající zástavby.

Odůvodnění: Pozemek byl v návrhu územního plánu zařazen do kategorie NS – plochy smíšené nezastavěného území. Pořizovatel konstatoval, že pozemek na severovýchodní straně částečně navazuje na zastavěné území a není zatížen významnými limity využití území. Ze západu zasahuje na pozemek ochranné pásmo lesa a jihovýchodní cíp pozemku vybíhá do volné krajiny.

Na základě projednání s určeným zastupitelem byla k zástavbě určena pouze severní část pozemku, po úroveň stávající zástavby. Zbytek pozemku výrazně vybíhá do volné krajiny a jeho zastavění by nebylo v souladu se zadáním územního plánu, jehož cílem je vytvoření uceleného tvaru zastavitelného území.

13. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní J. P. a pan R. P., doručeno 16. 5. 2016*: Žádají o zařazení pozemku p. č. 1177 v k. ú. Starý Knín mezi zastavitelné plochy v kategorii BI.*

Vyhodnocení: Pozemek bude zapracován do územního plánu jako plocha pro bydlení.

Odůvodnění: Pořizovatel konstatoval, že pozemek není zatížen zásadními limity v území. Přiléhá ke komunikaci a navazuje na zastavěné území. Umožnění zástavby v této lokalitě by nijak neodporovalo platným právním předpisům, ani Politice územního rozvoje, nadřazené územně plánovací dokumentaci, či zadání územního plánu. Na základě projednání s určeným zastupitelem bude pozemek zařazen do zastavitelných ploch.

14. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní Z. P., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 976 v k. ú. Starý Knín mezi zastavitelné plochy pro bydlení. Poukazuje na sousedství zastavitelné plochy na p. p. č. 84/2 a 61/5, na které je stavba.*

Vyhodnocení: Připomínka nebude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemek se nachází zcela mimo zastavěné území, ani na něj nenavazuje, jedná se o izolovanou plochu v nezastavěném území. Pozemky p. č. 84/2 a 61/5 nelze považovat za souvisle navazující na pozemek žadatelky. Ze zadání územního plánu jasně vyplývá, že pro rozvojové plochy musí být v první řadě využity plochy v zastavěném území, ve druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Obdobné principy rozvoje stanoví také Politika územního rozvoje a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které jsou nadřízenými dokumentacemi územního plánu. Všem těmto zásadám rozvoje se navrhovaná plocha vymyká.

15. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan V. S., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 132/33 v k. ú. Sudovice do zastavitelných ploch v kategorii BI. Pozemek je takto zařazen již v současně platném územním plánu.*

Vyhodnocení: Připomínka bude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemek je zastavitelný již dle současného územního plánu, nejsou zde žádné podstatné limity využití území, pouze ze severu na pozemek zasahuje ochranné pásmo komunikace II/114.

16. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Paní J. K., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 132/34 v k. ú. Sudovice do zastavitelných ploch v kategorii BI. Pozemek je takto zařazen již v současně platném územním plánu.*

Vyhodnocení: Připomínka bude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemek je zastavitelný již dle současného územního plánu, nejsou zde žádné podstatné limity využití území, pouze ze severu na pozemek zasahuje ochranné pásmo komunikace II/114.

17. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan D. H., doručeno 16. 5. 2016: *Žádá o zařazení pozemku p. č. 132/5 v k. ú. Sudovice do zastavitelných ploch v kategorii BI. Pozemek je takto zařazen již v současně platném územním plánu.*

Vyhodnocení: Připomínka bude zapracována do územního plánu.

Odůvodnění: Pozemek je zastavitelný již dle současného územního plánu, nejsou zde žádné podstatné limity využití území, pouze ze severu na pozemek zasahuje ochranné pásmo komunikace II/114.

18. Připomínka k návrhu Územního plánu Nový Knín

Podatelé, podání:

Pan Z. N. a paní I. N., doručeno 14. 1. 2019: *Podávají námitku a nesouhlasí s tím, že pozemky p. č. 45/43, 45/15, 45/48 a 45/47 v k. ú. Sudovice, které byly v původním územním plánu zastavitelné, nejsou zastavitelné dle návrhu nového územního plánu.*

Vyhodnocení: Připomínka byla podána po uplynutí zákonné lhůty a dle § 50 odst. 3 stavebního zákona se k ní nepřihlíží.

Odůvodnění: Podání bylo uskutečněno po uplynutí lhůty k podání připomínek ve fázi společného jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, a před zahájením veřejného projednávání dle § 52 stavebního zákona, tedy mimo jakoukoliv lhůtu pro podání námitky či připomínky. Posledním úkonem v procesu pořizování, ke kterému se podání může vztahovat, je společné jednání o návrhu nového územního plánu. Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona se k připomínkám uplatněným po lhůtě nemusí přihlížet. Do návrhu k veřejnému projednání byly však pozemky mezi zastavitelné plochy zařazeny, právě vzhledem ke skutečnosti, že byly zastavitelné dle původního územního plánu.

10. Vyhodnocení souladu s pokyny k podstatné úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání podle § 53 odst.1 a 2 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostou města Markem Zachem, podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu Nový Knín, konaného dne 11. září 2019, a uplatněná stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k veřejnému projednání tak, jak je uvedeno ve „Vyhodnocení veřejného projednáni návrhu územního plánu Nový Knín“, který je jako samostatná příloha přiložen k odůvodnění územního plánu, a stanovuje pro jeho podstatnou úpravu, před opakovaným veřejným projednáním podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, pokyny (dále jen „Pokyny“), které předal projektantovi k zapracování.

Poznámka: Označení položek Pokynů „VP…“ je zvoleno v kontextu s fázemi pořizování ÚP Nový Knín pro pokyny určující podstatnou úpravu návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 po fázi veřejného projednání, před fází opakovaného veřejného projednání.*

V případě, že pokyn vyplývá z „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Nový Knín“ – je v hranaté závorce uváděno pořadové číslo příslušného stanoviska, námitky či připomínky dle citovaného vyhodnocení, v případě, že pokyn vyplývá ze spolupráce s určeným zastupitelem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, je v hranaté závorce uvedeno „určený zastupitel“, jinak se jedná o pokyn pořizovatele.

*VP*1.*

V návrhu ÚP Nový Knín specifikovat plochy občanského vybavení, např. plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), odpovídající potřebám města Nový Knín, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k realizaci požadavků civilní ochrany obyvatelstva v těchto oblastech: [1]

1. ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
2. evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
3. skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
4. vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a za- stavitelná území obce,
5. nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Požadavky civilní ochrany byly zapracovány do návrhu ÚP Nový Knín do kapitoly e.7 Civilní ochrana a dále v článku ***f. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití*** byla do přípustného využití plochách OV, OS, OK a SM doplněna možnost umístit stavby a zařízení pro civilní ochranu obyvatelstva.

*VP*2.*

V návrhu ÚP Nový Knín konkretizovat zdroje požární vody. Veřejný vodovod lze uplatnit jako zdroj požární vody pouze v případě instalace hydrantů s požadovanými parametry dle normy ČSN 730873. Zdroje vody pro hašení požárů stanoví Krajský úřad Středočeského kraje svým nařízením (nařízení je součástí Věstníku právních předpisů Středočeského kraje, část 1, ročník 2010 ze dne 15. března 2010, který je pravidelně aktualizován. [1]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Do návrhu územního plánu byla do kapitoly d.4.1 Zásobování vodou zpřesněna formulace o možnosti využití veřejného vodovodu pro požární účely. Doplněná věta nyní zní:

„Veřejný vodovod lze využít jako zdroj požární vody pouze v případě instalace hydrantů s požadovanými parametry dle normy ČSN 730873, v případě vyšší potřeby požární vody, bude voda čerpána z místních vodních nádrží.“

K upřesnění došlo i v části odůvodnění, konkrétně v kapitole 5.8.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky a dále v kapitole 5.9.4. Zásobování pitnou vodou.

*VP*3.*

V článku f.1.2 „BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ kapitoly f

„Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití…“ textové části návrhu ÚP Nový Knín zastavitelnou plochu Z05a, s využitím jako plocha BI-návrh, z hlavního využití pro bydlení vyjmout a zařadit do bydlení podmíněně přípustného, s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů pro obytnou zástavbu ze stávající plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL-stav), v případě provozů s hlukovou zátěží. [2/1]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Do článku ***f. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití*** byla do **podmíněně přípustného využití plochy BI** doplněna podmínka pro bydlení v ploše Z.05: bydlení je přípustné s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. s ohledem na hluk ze stávající plochy výroby a skladování VL.

*VP*4.*

V článku f.1.6 „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS“ kapitoly f „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití…“ textové části návrhu ÚP Nový Knín zastavitelné plochy Z19 a Z31, s využitím jako plochy OS-návrh, v případě provozů s hlukovou zátěží (stacionárních zdrojů hluku) z hlavního využití a přípustného využití vyjmout a zařadit do podmíněně přípustného využití s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů vůči stávající obytné zástavbě a navrhované obytné zástavbě v zastavitelných plochách Z17, Z20 a Z30. [2/2]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Do článku ***f. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití*** byla do **podmíněně přípustného využití plochy OS** doplněna podmínka pro využití v tomto znění: „v plochách Z.19 je v případě provozu s hlukovou zátěží je přípustné pouze s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů hluku vůči okolní obytné zástavbě dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“ Plocha Z.31 byla vypuštěna na základě pokynu VP*8.

*VP *5., VP *6*

Požadavky na doplnění podmínek na prokázání splnění hygienických hlukových limitů pro obytnou zástavbu v plochách Z.35 a Z.47 [2/3]

Vyhodnocení souladu s pokyny:

Tyto pokyny nebyly akceptovány, požadavky se týkají ploch, které byly z návrhu vyřazeny. Zastavitelná plocha Z.35 byla z návrhu vyřazena z důvodů redukce záborů ZPF na základě pokynu VP*8. Zastavitelná plocha Z.47 byla z návrhu vyřazena z důvodů přesunutí do stabilizovaných ploch.

*VP *7.*

V článku f.1.12 „Dopravní infrastruktura – silniční – DS“ kapitoly f „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití…“ textové části návrhu ÚP Nový Knín zastavitelnou plochu Z16, s využitím jako plocha DS-návrh – autobusové nádraží, z hlavního využití a přípustného využití vyjmout a zařadit do podmíněně přípustného s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů vůči stávající obytné zástavbě a navrhované obytné zástavbě v zastavitelných plochách Z15, Z11b a Z20. [2/5]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Do článku ***f. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití*** byla do **podmíněně přípustného využití plochy DS** doplněna podmínka pro využití v ploše Z.16 v tomto znění: „využití v plochách Z.16 v případě provozu s hlukovou zátěží je přípustné pouze s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů hluku vůči okolní obytné zástavbě dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“

*VP *8.*

Z návrhu ÚP Nový Knín vypustit zastavitelné plochy Z02, Z17, Z24, Z29b, Z30, Z31, Z32, Z35, Z40, Z42a, Z42b, Z49, Z51, Z52, Z53 a plocha přestavby P12; zastavitelnou plochu Z11b zmenšit na polovinu. Tím dojde k redukci záborů ZPF z původní výměry 45,60 ha (dle návrhu ÚP Nový Knín pro VP z 05/2019), se kterým orgán ochrany ZPF nesouhlasil, nově na výměru 33,72 ha, tj. zmenšení o 11,88 ha. [4a/ZPF, 4b]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Splněno částečně. Došlo k vypuštění všech zmíněných ploch změn s výjimkou ploch Z.24 a Z.11 na základě dodatečné dohody s určeným zastupitelem z důvodů zachování původní koncepce rozvoje jádrového sídla Nového Knína. Po redukci záborů ZPF došlo i přesto ke zmenšení na 23,781 ha.

*VP *9.*

Záplavové území vodního toku Kocába a jeho aktivní zónu aktualizovat dle platného stavu a současně nahradit časový údaj v textu „Záplavové území bylo v řešeném území stanoveno k datu 13. 11. 1995 na údolní nivě řeky Kocáby.“ pododstavce „Ochrana před povodněmi“ odstavce 9.7.5 „Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín. [7a/Vod/2odr]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Aktualizace byla provedena v Koordinačním výkresu č. II/1 a v textové části odůvodnění došlo k upřesnění v kapitole 5.8.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky. Po podkapitoly Ochrana před povodněmi byla zaktualizována věta v tomto znění: „Záplavové území Q100 na údolní nivě řeky Kocáby bylo k 26.1.2022 vydáno KÚ Středočeského kraje dokumentem 012936/2022/KUSK“.

*VP *10., VP *11.*

Opravit nepřesnosti v textu subkapitoly e.4 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ textové části návrhu ÚP Nový Knín, kde se místo „výhradní ložisko nerostných surovin s názvem Libčice“ uvede správně „nebilancovaný zdroj Libčice“, a dále v odstavci

9.7.4 „Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín uvést na správnou míru text „nenachází … poddolované území … nevýhradní ložiska nerostných surovin,“, spolu s tím vypustit chybnou informaci o ložisku Libčice – Au ruda, protože takové ložisko není v evidenci. [10, 13]

Vyhodnocení souladu s pokyny:

Pro zpracování podstatně upraveného návrhu ÚP Nový Knín jsou použity aktuální ÚAP (aktualizace 2022), do kterých je Česká geologická služba poskytovatelem dat a odpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost poskytnutých údajů o území. Nepřesnost v textu subkapitoly „Geologické podmínky, poddolovaná a sesuvná území, ložiska nerostných surovin a radonové riziko“ v textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín byla uvedena na správnou míru včetně vypuštění informace o zlatonosném ložisku Libčice. Do návrhu byla do kapitoly e.4 doplněna informace o nezbytnosti expertního báňského posudku a o požadavku na navrhování staveb dle normy ČSN 73 00 39 v případě stavebních záměrů v poddolovaném území.

*VP *12.*

Podmínku vydání RP před rozhodováním o změnách v území, vymezeném MPZ Nový Knín a územím navazujícím dle výkresu č. I.1 „VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ“ grafické části návrhu ÚP Nový Knín, **vypustit**. [33, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46/II, 47, 49, 53, 54]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Podmínka vydání RP je z návrhu vypuštěna, pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín **se ukazuje jako nadbytečná** a **v rozsahu regulace příliš omezující** plochy, které nejsou v památkovém zájmu.

Je doporučeno zajistit ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „**Plán ochrany MPZ Nový Knín**“, ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

VP*13.

Do zastavěného území vymezeného návrhem ÚP Nový Knín zařadit zastavěný stavební pozemek parc. č. 146/5, k. ú. Nový Knín. [46/I].

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Zastavěný stavební pozemek parc. č. 146/5, k. ú. Nový Knín byl v návrhu ÚP v souladu se skutečným stavem v území vymezen jako stabilizovaná plocha BI v souladu s § 116 ods. (3) SZ.

VP *14.

Využití pozemků parc. č. 611/1 a 611/3, k. ú. Nový Knín, změnit ze stabilizované plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSzp-stav) na stabilizovanou plochu zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS-stav). [50, 63/ZPF]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Pozemky parc. č. 611/1 a 611/3, k. ú. Nový Knín byly v souladu se skutečným stavem v území vymezeny jako stabilizovaná plocha Zeleň zahrady a sady (ZZ).

VP *15.

Pozemek parc. č. 96, k. ú. Kozí Hory, který byl historicky součástí „intravilánu“ vymezit v návrhu ÚP Nový Knín jako zastavěného území ve stabilizované ploše smíšené obytné – venkovské (SV-stav). [51]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Pozemek parc. č. 96, k. ú. Kozí Hory byl v návrhu ÚP v souladu se skutečným stavem v území vymezen jako stabilizovaná plocha SV v souladu s § 116 ods. (3) SZ.

VP *16.

K zajištění prostorového přechodu mezi prostorovými regulativy stabilizované zástavby plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI-stav) kolem ulice Josefa Kolumbuse a prostorovými regulativy plochy smíšené obytné – městské (SM-návrh) sousední zastavitelné plochy Z.15, vytvořit v rámci zastavitelné plochy Z.15 urbanisticky odpovídající přechodové pásmo v ploše bydlení – v rodinných do- mech – městské a příměstské (BI-návrh). [59]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Po podmínek prostorového uspořádání plochy smíšené obytné městské (SM) je vložena tato podmínka: „Na budoucím nově odděleném pozemku plochy Z.15, sousedící s parcelou 582/10, je navržena podlažnost max.1 nadzemní podlaží + podkroví kvůli vytvoření přechodového výškového pásma a nezastínění stávajících rodinných domů v ulici Josefa Kolumbuse.“

VP *17.

Prověřit změnu využití pozemku parc. č. 582/25, k. ú. Nový Knín, dle návrhu ÚP Nový Knín vymezeného jako část zastavitelné plochy Z15 smíšené obytné – městské (SM-návrh), na zastavitelnou plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS-návrh), a pozemku parc. č. 57/1, k. ú. Nový Knín, dle návrhu ÚP Nový Knín vymezeného jako plocha přestavby P08 v ploše smíšené obytné – městské (SM-návrh), na plochu občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV-návrh) pro plánovanou výstavbu dětské skupiny. [určený zastupitel]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Splněno částečně. Došlo k připojení pozemku parc. č. 582/25 k ploše P.08, jejíž funkce byla změněna na plochu OV občanské vybavení veřejné. Bude zde umožněno vybudovat jak plánovaný objekt dětské skupiny, tak i umístit sportovní plochy. Dělení na dvě plochy není vhodné z důvodů zobrazitelnosti dle § 3 (1) vyhlášky 501/2006 Sb.: *K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m^2.*

VP *18.

S ohledem na arondaci sídla Kozí Hory vymezit v návrhu ÚP Nový Knín část pozemku parc. č. 616, k. ú. Kozí Hory, a to pouze v kontaktu s pozemkem místní komunikace, parc. č. 682, k. ú. Kozí Hory, jako zastavěné území v ploše smíšené obytné – venkovské (SV-stav), které je tak fakticky užíváno. [určený zastupitel]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Požadavku nelze vyhovět a vymezit pozemek jako zastavěný. Pozemek p. č. 616 k.ú. Kozí Hory je dle katastru trvalým travním porostem, je oddělen cestou od stabilizované plochy bydlení (SV) a není ani oplocen. Nesplňuje tedy § 116 ods. (3) SZ, který stanoví : *Do zastavěného území se dále vždy zahrnou: a) zastavěné stavební pozemky/ b) stavební proluky/ c) další oplocené proluky mezi zastavěnými stavebními pozemky, d) veřejná prostranství/ e) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky zastavěného území / f) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.*

Dále je předmětný pozemek součástí navrženého systému ÚSES – plochy K.12.

*VP *19.*

Způsob využití plochy přestavby P05 jako plochy smíšené obytné – v centru města (SC-návrh) dle návrhu ÚP Nový Knín změnit na návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV-návrh), plochu občanského vybavení – komerční za- řízení malá a střední (OM-návrh) a plochu veřejného prostranství – veřejná zeleň (ZV- návrh) dle záměru města Nový Knín na výstavbu Spolkového domu s kavárnou směrem k náměstí a směrem k Merendě vícepodlažního parkoviště na stávající ploše u Kocáby a v proluce mezi těmito plochami veřejný park s altánem. [určený zastupitel]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Plocha je vymezena jako Občanské bavení komerční (OK), to umožnuje realizovat jak garáže, park s altánem i Spolkový dům s kavárnou. Dotčené pozemky jsou v majetku města, město si může ovlivnit v jakém rozsahu budou stavby a kde bude v ploše umístěn nezastavitelný park.

Dělení není provedeno z důvodů zobrazitelnosti dle § 3 (1) vyhlášky 501/2006 Sb.: *K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m²*. Navíc pokud by se změnila poloha/ velikost staveb – např. parkovacího domu směrem do parku, musela by se pořídit změna územního plánu.

*VP *20.*

K zastavitelné ploše Z03, s využitím dle návrhu ÚP Nový Knín jako plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV-návrh), připojit zastavitelnou plochu Z43 s využitím jako plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň (ZV-návrh), a celou tuto zastavitelnou plochu Z03 vymezit jako plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV-návrh) pro rozšíření možnosti výstavby staveb občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu a sociální služby. [určený zastupitel]

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Umístění stavby pro rozšíření kapacit areálu mateřské školy bude koordinováno s orgánem státní památkové péče. Stávající školský objekt čp. 318 v Novém Kníně, na pozemcích parc. č. 46 a st. 32, k. ú. Starý Knín, bude stavebně i funkčně propojen s novým školským objektem na zastavitelné ploše Z03.

*VP *21.*

V rámci podstatných úprav návrhu ÚP Nový Knín provést konverzi návrhu ÚP Nový Knín, kterou je myšleno převedení vybraných částí návrhu ÚP Nový Knín do jednotného standardu územně plánovací dokumentace podle § 20a stavebního zákona a prováděcích právních předpisů, čímž bude zajištěno před opakovaným veřejným projednáním zpracování standardizovaných částí návrhu ÚP Nový Knín v jednotném standardu při splnění požadavků na strukturu a grafické vyjádření standardizovaných částí návrhu ÚP Nový Knín, výměnný formát dat a metadata podle právních předpisů účinných od 1. ledna 2023.

Vyhodnocení souladu s pokynem: Splněno.

*VP *22.*

Výkresy návrhu ÚP Nový Knín dělené na A a B spojit do jednoho výkresu a zpracovat je v měřítku 1 : 10 000 vzhledem k rozsahu řešeného území města Nový Knín.

Vyhodnocení souladu s pokynem: Splněno.

*VP*23., VP *24., VP *25., VP *27.*

- Vrstevnice ponechat pouze ve výkresech č. I.2 „HLAVNÍ VÝKRES“ a č. II.2 „KOORDINAČNÍ VÝKRES“ návrhu ÚP Nový Knín.
- Při označování návrhových ploch nepoužívat indexy a, b apod., např. Z11b, Z42a.
- Strukturu a obsah grafické části návrhu ÚP uvést do souladu s odstavcem 4 části I Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V souladu s tím vypustit z grafické části návrhu ÚP Nový Knín výkres č. I.2a „VÝKRES KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, tento výkres zbytečně zpodrobňuje řešení návrhu ÚP Nový Knín.
- Výkres č. II.2 „KOORDINAČNÍ VÝKRES“ grafické části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín doplnit o čísla silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení souladu s pokynem: Splněno.

*VP *26.*

V grafické části návrhu ÚP Nový Knín, vyjma výkresu č. I.4 „VÝKRES POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ“, neuvádět popisy etapizace, je to v nich nadbytečné.

Vyhodnocení souladu s pokynem: Splněno.

*VP *28.*

Vymezení prvků ÚSES je v grafické části návrhu ÚP Nový Knín provedeno chybně. Podle legendy výkresu č. I.2 „HLAVNÍ VÝKRES“ neexistuje na území města Nový Knín žádný funkční prvek ÚSES, protože všechny jsou uvedeny jako „návrh“, kdežto ve výkresu č. I.3 „VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ“ jsou uvedeny jako VPO k založení

ÚSES s možností vyvlastnění regionální biokoridor RK 1212 a lokální prvky WU1, ale tak tomu není, protože větší část prvků ÚSES jako překryvná funkce je stávající a zcela funkční a není je třeba vyvlastňovat.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Opraveno v souladu s pokynem v grafické i textové části návrhu ÚP Nový Knín. Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu, zároveň jsou nefunkčních částí systému ÚSES vymezeny jako plochy změn v krajině K.02 – K.42 a veřejně prospěšné opatření VU.01 – VU.42. Kromě toho došlo ke změnám ve vymezení vedení ÚSES v souladu s aktualizací regionálních ÚSES v poslední Aktualizaci č. 3 ZÚR SK.

*VP *29.*

Strukturu textové části návrhu ÚP Nový Knín uvést do souladu s odstavci 1 a 2 části I Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Textová část musí mít legislativní členění – viz např. ZÚR Stč. kraje, PÚR ČR, každá věta musí mít svou adresu (článek, písmeno, bod), odrážky nepoužívat. Žádné používání budoucích časů či tvary slova „návrh“. Územní plán ve výroku vymezuje a stanovuje, určuje. Žádné popisy stavu nebo řešení, to patří do odůvodnění. Výrok musí být stručný a srozumitelný a při změnách jednoznačně upravitelný.

Vyhodnocení souladu s pokynem: Splněno.

*VP *30.*

Plochy s rozdílným způsobem využití vymezovat v návrhu ÚP Nový Knín podle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, plochy s jiným způsobem využití lze stanovit ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že to bude zdůvodněno v textové části odůvodnění.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v etapě k opakovanému veřejnému projednání vymezeny v návrhu ÚP Nový Knín v souladu se Standardem, proto došlo ke změně některých názvů ploch i jejich kódů. Plochy s jiným způsobem využití vymezeny nebyly. Došlo ke zjednodušení sjednocením ploch smíšených v centrální části Nového Knína, plocha smíšená centrální (SC) byla z územního plánu s ohledem na zrušení podmínky regulačního plánu v městské památkové zóna vypuštěna a stabilizované plochy převedeny do plochy s rozdílným zp. využití Smíšené městské (SM).

*VP *31.*

V kapitole c „Urbanistická koncepce…“ textové části návrhu ÚP Nový Knín stanovit zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině či plochy sídelní zeleně pouze jejich výčtem a výměrou s odkazem na jejich vymezení v grafické části. Listy návrhových ploch se svodkou informací o všem možném, v textové části neuvádět, bez omezení je možné je přesunout do textové části odůvodnění, ale textová část jako „výrok“ má pro stanovení všeho potřebného příslušné kapitoly.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Jednotlivé tabulky využití ploch změn (Přestavby a zastavitelné plochy) byly přesunuty do odůvodnění do části 6.19 Přehled a odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a 6.20 Přehled a odůvodnění jednotlivých ploch přestavby

*VP *32., VP*33., VP *34., VP *35., VP *36., VP *37., VP *40.*

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Splněno v textové resp. grafické části ÚP Nový Knín.

*VP *38.*

K textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín připojit „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Nový Knín“ a „Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu územního plánu Nový Knín po veřejném projednání“.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Jednotlivé Pokyny zapracovány do textové části odůvodnění a oba tyto dokumenty jsou přiloženy ve formě jednotlivých samostatných příloh.

*VP *39.*

Textovou část odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín doplnit o výčet všech úprav textové a grafické části návrhu ÚP Nový Knín, mimo technických úprav spojených s konverzí, provedených oproti návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 z důvodu, že podstatně upravený návrh ÚP Nový Knín bude v rozsahu provedených úprav opakovaně veřejně projednán.

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Změny v textových částech Územního plánu Nový Knín v rozsahu provedených úprav vyplývající ze změn ve fázi mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním jsou označeny: nově doplňovaný text je označen červeným písmem; rušený text je označen ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

*VP *41.*

K odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín připojit doklad z elektronického kontrolního nástroje s průkazem souladu návrhu ÚP Nový Knín s jednotným standardem (§ 21a vyhlášky č. 500/2006 Sb.).

Vyhodnocení souladu s pokynem:

Doklad z elektronického kontrolního nástroje s průkazem souladu návrhu ÚP Nový Knín s jednotným standardem bude přiložen před vydáním územního plánu jako příloha č. 5.

Nové pokyny určeného zastupitele nad rámec těchto pokynů:

- **Ponechání celého rozsahu plochy Z.11 a plochy Z.24.**
  - Splněno z důvodů zachování původní koncepce rozvoje sídla Nového Knína.
- **Doplnění zastavitelné plochy Z.56 po nové fotbalové hřiště v nivě řeky Kocáby na pozemcích ve vlastnictví města v rozsahu fotbalového hřiště a souvisejících staveb.**
  - Splněno.
- **Návrh zastavitelné plochy Z.57 (včetně přístupové komunikace Z.57) pro umístění vodojemu pro město nový Knín dle zpracované projektové dokumentace.**
  - Splněno.

10.1 Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 2, 3 stavebního zákona včetně jejich odůvodnění (po veřejném projednání)

Bude součástí samostatného dokumentu zpracovaného pořizovatelem „VYHODNOCENÍ veřejného projednání územního plánu Nový Knín“.

10.2 Jednotný standard územně plánovací dokumentace

K 1. 1. 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů.

Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Novelizovaná vyhláška č. 500/2006 Sb. definuje standardizované jevy územního plánu, jejich datovou strukturu, označení předávaných složek a souborů včetně přípustných výměnných formátů a požadavky na zeměpisné usazení, barevnou hloubku a rozlišení rastrových dat. Požadavky na data i výměnné formáty jsou stanoveny tak, aby bylo možné zpracovat územní plán v programech na bázi GIS i CAD.

Novelou vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo zavedeno podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití. Toto podrobnější členění je nutné využívat při tvorbě územních plánů. V konkrétních územních plánech se neužívají všechny podrobněji členěné plochy, ale pouze ty z nich, které jsou pro dané území relevantní.

Součástí jednotného standardu jsou též požadavky na grafické vyjádření standardizovaných jevů. Fakticky je standardizován celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a nejčastěji užívané prvky hlavního výkresu. Jednotný standard neurčuje konkrétní regulaci jednotlivých jevů, která musí být vždy tvořena a nastavena pro dané řešené území.

Standardizované jevy

Pod pojmem „standardizované jevy územního plánu“ se v metodice Standard rozumí ty jevy, pro které je požadováno odevzdání ve formě standardně strukturovaných vektorových digitálních dat. Z obsahového hlediska se jedná o všechny podstatné jevy stanovené územním plánem.

Vyhláška dále požaduje sjednocení grafického vyjádření těchto jevů ve výkresech územního plánu. Standardizovány jsou jevy, které v souladu s legislativou řeší (navrhuje) projektant územního plánu, a nikoliv například jevy územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), za které jsou zodpovědní jejich poskytovatelé (příp. pořizovatelé).

- řešené území
- zastavěné území
- zastavitelné plochy
- plochy přestavby
- plochy změn v krajině
- plochy s rozdílným způsobem využití
- koridory dopravní a technické infrastruktury
- plochy a koridory územních rezerv
- plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu
- veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace
- územní systém ekologické stability

- systém sídelní zeleně
- systém významných veřejných prostranství
- vymezení částí územního plánu s prvky regulačního plánu.

Vyhláška dále sjednocuje požadavky na strukturu předávaných dat územního plánu v rozsahu potřebném pro následnou práci s jednotlivými výstupy zejména v připravovaném centrálním informačním systému územního plánování (Národní geoportál územního plánování) v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

Tyto požadavky určují uspořádání a označení předávaných složek a souborů, přípustné výměnné formáty a nároky kladené na rastrová data. K předávaným datům se povinně předávají i metadata. Soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem se prokazuje dokladem z elektronického kontrolního nástroje (dále též jen „ETL“).

Tento nástroj zpřístupnilo ministerstvo bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup všem zpracovatelům i pořizovatelům územních plánů tak, aby bylo možné si kdykoliv v průběhu pořizování zkontrolovat dodržení požadavků na jednotný standard územního plánu.

Předmětem standardizace je souhrn jevů používaných a vyžadovaných v grafické části územního plánu. Fakticky je standardizován celý Výkres základního členění území, celý Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a vybrané prvky Hlavního výkresu. Předmětem standardizace není grafické zobrazení prvků výkresů odůvodnění ani schémat (ve výrokové části ani v části odůvodnění). Standardizované jevy hlavního výkresu se zobrazují shodně i v koordinačním výkresu.

Předmětem standardu nejsou prvky mapového díla. V hlavním výkresu by měl být zobrazen výškopis formou vrstevnic. Je nutné zdůraznit, že standardně odevzdávaná data musí být v souladu se závaznou podobou výkresové dokumentace tak, jak byla vydána.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou strukturovány do tří úrovní. Podrobnější informace lze získat na Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR.cz) a Ústavu územního rozvoje (uur.cz). Aktuální metodika je ke stažení na tomto odkazu: https://www.uur.cz/uzemni-planovani/standardizace-uzemniho-planovani..

11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Koncepce územního plánu nenavrhuje záměry nadmístního významu, které by nebyly součástí Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

12.1 Zemědělský půdní fond

12.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky

BPEJ jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující dvě číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední dvě číslice). V grafické části dokumentace, ve výkresu záborů ZPF, jsou zakresleny bloky zemědělské půdy zařazené dle kvality půdy vyjádřené třídami I. – V. Jsou odlišeny škálou barev a svými kódy BPEJ.

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Tabulka 30: BPEJ

Třída ochrany	**Zastoupení BPEJ na pozemcích zastavitelných ploch a ploch přestavby**						
I.	Nevyskytuje se						
II.	52911	(Na území Libčic)					
III.	426117	42611	42911	52611	56401	52601	
IV.	42614	42651	42914	54712	52701	52614	43211
V.	43746	43254	43214	44078	46811	52944	52714
	53919	54814	53919	53715	54814		

Zdroj: ÚAP

12.1.2 Investice do půdy

V řešeném území se nacházejí odvodněné zemědělské pozemky. Meliorační zařízení je částečně funkční. Při realizaci zástavby je nutno zachovat funkčnost odvodňovacích zařízení.

12.1.3 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

Tabulka 31: Zábory ZPF nových ploch

Ozn. plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. G) vyhlášky č. 271/2019 sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
PLOCHY BYDLENÍ												
P.04	BI	0,234279	0	0	0	0,234279	0	0	ne	ne	-	-
Z.05	BI	0,143374	0	0	0	0,143374	0	0	ne	ne	-	-
Z.11	BI	3,05912	0	0	2,71357	0	0,34555	0	ne	ne	-	-
Z.13	BI	0,158496	0	0	0	0,158496	0	0	ne	ne	-	-
Z.14	BI	0,082416	0	0	0	0,082416	0	0	ne	ne	-	-
Z.20	BI	0,258022	0	0	0,258022	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.22	BI	0,208372	0	0	0,021456	0	0,186916	0	ne	ne	-	-
Z.24	BI	0,371924	0	0	0	0,111743	0,260181	0	ne	ano	-	-
Z.59	BI	2,06347	0	0	0	2,06347	0	0	ne	ne		
∑		6,579473	0	0	2,993048	2,793778	0,792647	0				
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ												
P.01	OH	0,128922	0	0	0,042115	0	0,086807	0	ne	ne	-	-
P.08	OV	0,34076	0	0	0,34076	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.03	OV	0,532119	0	0	0,088901	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.19	OS	0,36064	0	0	0,36064	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.56	OS	1,206122	0	0	0	0,017782	1,18834	0	ne	ne	-	-
∑		2,568563	0	0	1,275634	0,017782	1,275147	0				
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ												
P.03	PU	0,037762	0	0	0	0,037762	0	0	ne	ne	-	-
P.14	PU	0,095224	0	0	0	0,058322	0,036902	0	ne	ne	-	-
Z.04	PU	0,098646	0	0	0	0,095677	0,002969	0	ne	ne	-	-
Z.08	PU	0,143987	0	0	0,009289	0,134698	0	0	ne	ano	-	-
Z.10	PU	0,294952	0	0	0,274542	0	0,02041	0	ne	ne	-	-
Z.18	PU	0,13065	0	0	0,13065	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.27	PU	0,032853	0	0	0,002617	0	0,030236	0	ne	ne	-	-
Z.37	PU	0,049891	0	0,049891	0	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.39	PU	0,004344	0	0	0,004344	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.41	PU	0,113158	0	0	0,113158	0	0	0	ne	ano	-	-
Z.42	PU	0,11855	0	0	0,11855	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.58	PU	0,205803	0	0	0	0,10686	0,098943	0	ne	ne	-	-
∑		1,32582	0	0,049891	0,65315	0,433319	0,18946	0				
PLOCHY ZELENĚ												
Z.07	ZP	4,94133	0	0	0	0	4,94133	0	ne	ne	-	-
Z.55	ZP	0,757726	0	0	0	0,757726	0	0	ne	ne	-	-
∑		5,699056	0	0	0	0,757726	4,94133	0				
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ												
P.11	SV	0,094198	0	0	0	0,042856	0,051342	0	ne	ne	-	-
P.13	SV	0,845125	0	0	0,845023	0	0,000102	0	ne	ne	-	-
P.15	SV	0,55351	0	0	0,539498	0,014012	0	0	ne	ne	-	-
Z.15	SM	0,800061	0	0	0,800061	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.25	SV	0,376713	0	0	0,376713	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.26	SV	0,401102	0	0	0,216028	0	0,185074	0	ne	ne	-	-
Z.28	SV	1,46014	0	0	0	0	1,46014	0	ne	ano	-	-

Z.29	SV	0,866422	0	0	0	0,068715	0,797707	0	ne	ano	-	-
Z.33	SV	0,300591	0	0	0	0,132822	0,167769	0	ne	ne	-	-
Z.34	SV	0,291256	0	0	0	0,28818	0,003076	0	ne	ne	-	-
Z.36	SV	0,181677	0	0,180798	0,000879	0	0	0	ne	ano	-	-
Z.38	SV	0,099064	0	0,001477	0,097587	0	0	0	ne	ne	-	-
Z.45	SV	0,000694	0	0	0,000074	0	0,00062	0	ne	ne	-	-
Z.50	SV	0,181361	0	0	0,181361	0	0	0	ne	ne	-	-
∑		6,451914	0	0,182275	3,057224	0,546585	2,66583	0				
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY												
Z.16	DS	0,507614	0	0	0,507614	0	0	0	ne	ne	-	-
∑		0,507614	0	0	0,507614	0	0	0				
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY												
Z.46	TU	0,083589	0	0	0,083589	0	0	0	ne	ano	-	-
∑		0,083589	0	0	0,083589	0	0	0				
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ												
Z.23	VL	0,564561	0	0	0	0,564306	0,000255	0	ne	ne	-	-
∑		0,564561	0	0	0	0,564306	0,000255	0				
PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ												
K.01	MU.s	9,85416	0	0	4,54723	3,98775	1,31918	0	ne	ano	-	-
∑		9,85416	0	0	4,54723	3,98775	1,31918	0				
PLOCHY PŘÍRODNÍ												
K.02	NU	5,85346	0	0	0	0	5,85346	0	ne	ne	-	-
K.03	NU	0,736768	0	0	0	0,690029	0,046739	0	ne	ano	-	-
K.04	NU	0,259511	0	0	0	0	0,259511	0	ne	ne	-	-
K.05	NU	1,81425	0	0	0	0	1,81425	0	ne	ne	-	-
K.06	NU	0,141628	0	0	0	0	0,141628	0	ne	ne	-	-
K.07	NU	0,805995	0	0	0	0,480754	0,325241	0	ne	ne	-	-
K.08	NU	0,209768	0	0	0	0,209768	0	0	ne	ne	-	-
K.09	NU	0,26233	0	0	0	0	0,26233	0	ne	ne	-	-
K.10	NU	0,39926	0	0	0	0	0,39926	0	ne	ne	-	-
K.11	NU	0,377468	0	0	0	0,006707	0,370761	0	ne	ne	-	-
K.12	NU	3,6387	0	0	0	2,45277	1,18593	0	ne	ano	-	-
K.13	NU	0,83742	0	0	0,001436	0	0,835984	0	ne	ano	-	-
K.14	NU	0,124629	0	0,108016	0	0	0,016613	0	ne	ne	-	-
K.15	NU	0,214979	0	0	0	0	0,214979	0	ne	ne	-	-
K.16	NU	0,381359	0	0	0	0	0,381359	0	ne	ano	-	-
K.17	NU	1,13629	0	0	0	0	1,13629	0	ne	ano	-	-
K.18	NU	0,117859	0	0	0	0	0,117859	0	ne	ne	-	-
K.19	NU	0,715976	0	0	0,345561	0,295998	0,074417	0	ne	ne	-	-
K.20	NU	3,013036	0	0	0	0,405936	2,6071	0	ne	ano	-	-
K.21	NU	1,03339	0	0	0	0	1,03339	0	ne	ano	-	-
K.22	NU	0,286729	0	0	0,253194	0,033535	0	0	ne	ano	-	-
K.23	NU	0,074607	0	0	0	0	0,074607	0	ne	ne	-	-
K.24	NU	0,41909	0	0	0	0	0,41909	0	ne	ano	-	-
K.25	NU	0,251903	0	0	0	0	0,251903	0	ne	ano	-	-
K.26	NU	0,236685	0	0	0	0	0,236685	0	ne	ne	-	-
K.27	NU	0,3052	0	0	0,022675	0	0,282525	0	ne	ne	-	-
K.29	NU	0,161012	0	0	0,161012	0	0	0	ne	ne	-	-
K.30	NU	0,123706	0	0,123706	0	0	0	0	ne	ne	-	-
K.31	NU	0,426116	0	0,426116	0	0	0	0	ne	ne	-	-
K.32	NU	0,664788	0	0,011963	0	0	0,652825	0	ne	ne	-	-
K.33	NU	0,661789	0	0	0	0	0,661789	0	ne	ne	-	-
K.34	NU	0,417515	0	0	0	0	0,417515	0	ne	ne	-	-
K.35	NU	0,201091	0	0,125895	0	0,075196	0	0	ne	ano	-	-
K.36	NU	1,71786	0	0,123003	0,277047	0	1,31781	0	ne	ano	-	-
K.37	NU	0,822985	0	0,822985	0	0	0	0	ne	ano	-	-

K.38	NU	0,590822	0	0	0	0	0,590822	0	ne	ne	-	-
K.39	NU	0,547136	0	0,286942	0	0	0,260194	0	ne	ano	-	-
K.40	NU	0,665356	0	0,234513	0	0,220537	0,210306	0	ne	ano	-	-
K.41	NU	1,101663	0	0,169965	0,507675	0	0,424023	0	ne	ano	-	-
K.42	NU	0,08825	0	0,08825	0	0	0	0	ne	ano	-	-
∑		31,838379	0	2,521354	1,5686	4,87123	22,877195	0				
ZÁBOR CELKEM		**65,473129**	**0**	**2,75352**	**14,686089**	**13,972476**	**34,061044**	**0**				

12.1.4 Odůvodnění záborů ZPF

Ve městě Nový Knín zaujímá zemědělská půda 46 % plochy (Tabulka 32). Z ní více než dvě třetiny představuje orná půda, která pokrývá 30 % území. O polovinu méně než orné půdy je trvalých trávních porostů (14 % území), pouhé 3 % jsou využívány na zahrady a sady.

Tabulka 32 Druhy pozemků k 31.12.2023

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	1362	46
Orná půda	887	30
Zahrady	51	2
Ovocné sady	21	1
Trvalé trávní porosty	403	14
Lesní půda	1379	47
Vodní plochy	28	1
Zastavěné plochy	32	1
Ostatní plochy	162	5
Celková výměra	2962	100

Zdroj: Český statistický úřad

Územní plán navrhuje přednostně intenzifikaci využití zastavěného území. Na území města a v ostatních místních částech byly nejprve prověřeny charakteristické plochy brownfields, tedy plochy v zastavěném území zcela nevyužité nebo využité nedostatečně nebo zcela nevhodně, tedy plochy opuštěných a nevyužívaných výrobních či zemědělských areálů, bývalých kasáren apod. Plocha tohoto typu byla nalezena v Libčicích, v jižní části obce a do koncepce územního plánu byla vložena jako plocha přestavby P.13. V areálu bývalého sudovického zámku, který byl v roce 1956 téměř celý zničen požárem, byly vytipovány další nevyužívané plochy, které v dávné minulosti sloužily jako parkově upravená zámecká zahrada, dnes se jedná o zchátralé části nevyužívané jižní zahrady. Tyto plochy územní plán navrhuje využít po prověření využití územní studií, která stanoví přísné prostorové regulativy s ohledem na památkovou hodnotu bývalého zámku a jeho okolí. Jedná se o plochu přestavby P.15.

V Novém Kníně jsou všechny ostatní plochy pro lehkou a zemědělskou výrobu v území stabilizovány a i v návrhovém období budou sloužit svému původnímu výrobnímu účelu.

V rámci zastavěného území města i místních částí se nachází pouze několik málo proluk, tedy nezastavěných pozemků obklopených stabilizovanými zastavěnými plochami, většinou zahrad přilehlých k sousednímu rodinnému domu. Všechny disponibilní proluky v zastavěném území s potenciálem pro zastavění jsou v rámci ÚP vymezeny pro intenzifikaci jejich využití tak, aby byly pro navrhovaný rozvoj území využity přednostně všechny disponibilní rozvojové plochy v zastavěném území.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití pro různé typy příměstského i venkovské bydlení a rovněž stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání území (stanovení maximální výšky zástavby, míry zastavěnosti a charakteru zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách) vytváří ÚP podmínky pro intenzivní využití pro možné přiměřené zvýšení intenzity využití zastavěného území.

Vzhledem k výše uvedenému deficitu disponibilních proluk a dalších vnitřních rozvojových rezerv v zastavěném území i v celém řešeném území, vymezuje ÚP s cílem zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území, zejména pro zajištění podmínek pro sociální soudržnost obce, pro stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro jejich možný další růst, i rozvojové plochy, zejména pro funkci bydlení a výroby a skladování, také mimo zastavěné území.

Nové plochy pro rozvoj bydlení jsou vymezeny s cílem stabilizace struktury a počtu obyvatelstva, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území obce vymezením dostatečného a odpovídajícího rozsahu nových ploch pro bydlení příměstského i venkovského charakteru zástavby.

Z důvodu stabilizace struktury osídlení je nezbytné vytvořit územním plánem podmínky pro přiměřený rozvoj bydlení ve všech částech sídla a dalších místních částech. Jedině tak je možné vytvořit podmínky sociální soudržnosti společenství místních obyvatel a předejít degradaci a postupnému odlivu obyvatel do sousedních obcí, které mají v území připravené plochy pro budoucí výstavbu.

Plochy mimo zastavěné území vymezené územním plánem jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby s ohledem na výsledky výpočtu potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení pomocí urbanistické kalkulačky Urbanka (více v kapitole 6.4.1. tohoto odůvodnění) a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací.

Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Plochy změn vymezené v ÚP jsou lokalizovány pouze na půdách nižší třídy ochrany.

Ve fázi mezi veřejným projednáním a před opakovaným veřejným projednáním byl na základě nesouhlasu krajského orgánu ochrany ZPF zábor zemědělského půdního fondu značně zredukován, **došlo ke zmenšení záborů ZPF o 11,88 ha ploch pro bydlení a občanskou vybavenost.** Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení byl touto redukcí **zmenšen více než polovinu**.

12.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

Město Nový Knín leží v přírodní lesní oblasti Středočeská pahorkatina. Na 1378 ha území jsou rozloženy lesní porosty, což představuje 47 % (tedy téměř polovinu) její celkové rozlohy. Větší lesní komplex se nachází na západě města, ostatní plochy jsou méně rozsáhlého charakteru.

V centrální části rozsáhlejšího lesního celku převládají jedlové bučiny a jedlové doubravy, které jsou obklopeny bukovými doubravami a dubovými bučinami, na něž navazují kyselé bukové doubravy a kyselé dubové bučiny. V menších celcích výrazně převládají kyselé bukové doubravy a kyselé dubové bučiny.

Na území místní části Sudovice roste větší celek vysýchavé bukové doubravy. Kolem vodních toků se vyskytují jasanové olšiny, bohaté bukové doubravy, javorobukové doubravy a zakrslé doubravy. Podél Voznického potoka u Nového Knína lze také pozorovat unikátní reliktní bor a suchou habrovou doubravu.

Nové lesní plochy nejsou územním plánem vzhledem k dostatečnému současnému pokrytí území navrženy. Ekostabilizační přínos by dále měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES.

Územním plánem je navržena jedna zastavitelná plocha Z.57 (veřejně prospěšná stavba VT.2) na pozemcích určených k plnění funkce lesa, jedná se o návrh nového vodojemu.

Tabulka 33: Zábory PUPFL nové plochy

Číslo	Typ	Rozloha plochy	Zábor PUPFL	Druh lesa
Z.57	TU	0,145282	0,145282	hospodářský

Do PUPFL částečně zasahuje plocha Z.55, která je určena pro revitalizaci městského lesoparku na Hůrkách, je zahrnuta do ploch ZP (systém veřejné zeleně – parkově upravená zeleň) a nevyžaduje zábor PUPLF.

S účinností k 1. 1. 2024 dochází ke změně § 14 odst. 2 lesního zákona z hlediska možnosti stanovení podmínek v zájmu ochrany lesa i na pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (do 31. 12. 2023 je v lesním zákoně tato vzdálenost stanovena na 50 m). Do pásma 30 metrů od hranice lesa zasahují tyto návrhové plochy: Z.26, Z.29, Z.33, P.11.

V souladu se stanoviskem orgánu státní správy lesů a myslivosti, oddělení životního prostředí MÚ Dobříš, a dle následného dohodovacího jednání konaného dne 11.4.2018, je požadováno zachovat minimální vzdálenosti výstavby od okraje lesa a to následovně:

~~Plocha Z02: Umístění veškerých staveb minimálně 18 m od okraje lesa (PUPFL)~~
~~Plocha Z26: Umístění veškerých staveb minimálně 26 m od okraje lesa (PUPFL).~~
Plocha Z27: Umístění veškerých staveb minimálně 28 m od okraje lesa (PUPFL).
Plocha Z29 ~~a~~: Umístění veškerých staveb minimálně 28 m od okraje lesa (PUPFL).
~~Plocha Z29 b: Umístění veškerých staveb minimálně 28 m od okraje lesa (PUPFL).~~
~~Plocha Z32: Umístění veškerých staveb bude minimálně 24 m od okraje lesa (PUPFL)~~
Plocha Z33, P11: Umístění veškerých staveb bude minimálně 26 m od okraje lesa (PUPFL)
K1: Umístění veškerých staveb bude minimálně 28 m od okraje lesa (PUPFL).

Tyto požadavky jsou zapracovány do podmíněně přípustného využití těchto zastavitelných ploch (SV) v textové části a hranice je zakreslena v koordinačním výkrese.

13. Přílohy

PŘÍLOHA 1 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ KNĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Obsah návrhu ÚP Nový Knín

Textová část..... 37 stran

Obsah grafické části ÚP:

I. 1. Výkres základního členění území
I. 2. Hlavní výkres
I. 3. Výkres VPS
I. 4. Výkres pořadí změn v území

Obsah odůvodnění ÚP Nový Knín

Textová část..... 117 stran

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

II. 1. Koordinační výkres
II. 2. Výkres širších vztahů
III. 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

PŘÍLOHA 2 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR 10
Obrázek 2: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR 10
Obrázek 3: Poloha města Nový Knín 17
Obrázek 4: Typologie využití území města Nový Knín 17
Obrázek 5: Sídelní struktura území města Nový Knín 18
Obrázek 6: Sídelní vazby města Nový Knín 18
Obrázek 7: Vývoj počtu obyvatel obce Nový Knín v letech 1869 – 2011 19
Obrázek 8: Vývoj počtu obyvatel obce Nový Knín v letech 1992 – 2024 (podle průběžné evidence) 20
Obrázek 9: Osídlení Nového Knína z doby kolem roku 1752 23
Obrázek 10: Středověká města 23
Obrázek 11: Porovnání osídlení Nového Knína v roce 1840 a 2015 24
Obrázek 12: Porovnání osídlení Starého Knína v roce 1840 a 2015 25
Obrázek 13: Porovnání osídlení Sudovic v roce 1840 a 2015 25
Obrázek 14: Porovnání osídlení Libčic a Chramiště v roce 1840 a 2015 26
Obrázek 15: Porovnání osídlení Kozích Hor v roce 1840 a 2015 26
Obrázek 16 Silniční sít v Novém Kníně 32
Obrázek 17 Celostátní sčítání dopravy v roce 2020 33
Obrázek 18 Možnost obchvatu v Novém Kníně - možné směry 34
Obrázek 19 Technická infrastruktura, širší vztahy 40
Obrázek 20 Zásobování elektrickou energií 40
Obrázek 21: Poddolovaná území v okolí města Nový Knín 43
Obrázek 22: Geologické podmínky ve městě Nový Knín 43
Obrázek 23: Orientační mapa radonového indexu podloží 43
Obrázek 24: Geomorfologické okrsky v okolí města Nový Knín 45
Obrázek 25: Hydrologické podmínky města Nový Knín 45
Obrázek 26: Pedologické podmínky – půdní typy v obci Nový Knín 46
Obrázek 27: Typologie krajiny města Nový Knín 46
Obrázek 28: Umístění města v rámci České republiky a ORP Dobříš 87
Obrázek 29: Schéma hranice území MPZ Nový Knín (území MPZ vyplněno černou šrafou) 94

PŘÍLOHA 3 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Plochy z územního plánu sídelního útvaru (dále ÚPSÚ) Nový Knín a jeho změn, které návrh ÚP vyřazuje 16
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel města Nový Knín v letech 1869 – 2011 (podle výsledků sčítání od roku 1869) 19
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel města Nový Knín v letech 1992 – 2024 (podle průběžné evidence) 19
Tabulka 4: Demografické ukazatele města Nový Knín v letech 1998 - 2024 (podle průběžné evidence) 20
Tabulka 5: Průměrný věk ve městě Nový Knín a nadřízených územních celcích v letech 2004 – 2021 (podle průběžné evidence) 21
Tabulka 6: Počet obyvatel a domů v místních částech při posledním sčítání 2021 22
Tabulka 7 Památky zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek 27
Tabulka 8 Archeologické lokality 28
Tabulka 9 Srovnání jízd z Plzně do Benešova 34
Tabulka 10: Bilance potřeby vody Nový Knín + Sudovice 36
Tabulka 11: Bilance potřeby vody Libčice 36
Tabulka 12: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73 37
Tabulka 13: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou 37
Tabulka 14: Základní návrhové kapacity ČOV pro stávající a navržený počet obyvatel včetně vybavenosti 38
Tabulka 15: Bilance splaškových vod v Novém Kníně 38
Tabulka 16: Bilance splaškových vod v Libčicích 39
Tabulka 17 Skládky ve správním území města 42
Tabulka 18 Poddolovaná území 44
Tabulka 19: Geomorfologické členění města Nový Knín 45
Tabulka 20: Povodí města Nový Knín 45
Tabulka 21: Tabulková část skladebních prvků ÚSES - biocenter v řešeném území 49
Tabulka 22: Tabulková část skladebních prvků ÚSES - biokoridorů v řešeném území 52
Tabulka 23: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu 56
Tabulka 24: První varianta (stagnace) pro celé území 59
Tabulka 25: Druhá varianta (nižší) pro celé území 60
Tabulka 26: Třetí varianta (nejvyšší) pro celé území 61
Tabulka 27: První varianta (stagnace) jen pro jádrové území 62
Tabulka 28: Druhá varianta (nižší) jen pro jádrové území 63
Tabulka 29: Druhá varianta (nejvyšší) jen pro jádrové území 64
Tabulka 30: BPEJ 109
Tabulka 31 Druhy pozemků k 31.12.2023 112
Tabulka 32: Zábory ZPF nových ploch 110
Tabulka 33: Zábory PUPFL nové plochy 113

PŘÍLOHA 4: SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EO	ekvivalentní obyvatel
IP	interakční prvky
Kes	Koeficient ekologické stability
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LPF	lesní půdní fond
LVS	lesní vegetační stupeň
NRBK	nadregionální biokoridor
NPÚ	Národní památkový ústav
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany vodního zdroje
PLO	přírodní lesní oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RP	regulační plán
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SO	správní obvod
STL	středotlaký (plynovod)
SZ	Stavební zákon
TO byty	trvale obydlené byty
TN byty	trvale neobydlené byty
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚS	územní studie
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚÚR	ústav územního rozvoje
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA 5: PROTOKOL O KONTROLE NÁSTROJEM ETL

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 540901 spuštěn v 2024-10-22 11:17:02

Načtení reseneuzemi_p.shp
Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrzv_p.shp
Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 1208
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 80
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp
Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp
Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp
Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 92
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp
Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 6
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 53
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)

Načtení uses_p.shp
Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 96
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp
Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

---------- KONTROLY ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
CHYBA: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id byly nalezeny nepovolené hodnoty.
Počet chyb 1
Byly nalezeny tyto nepovolené hodnoty atributu Id VP.1

Chybné prvky uloženy do vpsvpoas_p_err_id.shp
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: CHYBA

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------
Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu
Status: OK

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 540901 ukončen v 2024-10-22 11:17:10
Status: CHYBA