



Město Nový Knín

Z Á P I S

o průběhu zasedání Zastupitelstva města Nový Knín

č. 15/16

ze dne 24. 4. 2016

Přítomni: dle prezenční listiny.

1. Zahájení.
2. Volba ověřovatelů zápisu.
3. Schválení programu.
4. Informace rozpočtového opatření 3/2016.
5. Schválení spoluúčasti na programu regenerace MPZ.
6. Projednání výběrového řízení na přístavbu MŠ.
7. Projednání zápisu kontrolního výboru.
8. Schválení záloh z prostředků fondu sportu.
9. Projednání zápisů kontrolního výboru.
10. Majetkové záležitosti
 - Schválení záměru prodeje pozemku část parc. č. 1068/1 v k.ú. Libčice.
 - Schválení záměru převodu majetku Tělocvičné jednoty Sokol Nový Knín.
11. Projednání návrh hasičů na zlepšení komunikace mezi zásahovou jednotkou a městem.
12. Diskuse.
13. Závěr.

Schůzi zahájil v 18:10 hod. a řídil starosta města Ing. Tomáš Havlíček.

U S N E S E N Í č.1 - 15/2016 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

v o l í

ověřovatele zápisu Ludvík Koza, Martin Provazník

U S N E S E N Í č.2 - 15/2016 - ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

rozšířený program zasedání zastupitelstva.

- Do programu byl přidán bod č. 10 - 16/2016 - Žádost o zřízení komise pro jednání s hasičskou výjezdovou jednotkou

U S N E S E N Í č.3 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 3/2016.

hovoří účetní Ing. XXXXXXXXXX

Rozpočtové opatření č.3 navýšení příjmů o 259.358,- Kč-

Příjmy - dorovnání opatření č. 1 a 2.

- příjmy za elektrocentrálu
- pojistné plnění (socha Immaculáty)
- příspěvek na zpravodaj
- souhrnný dotační vztah.

Výdaje - navýšení o 259.358,-Kč

- platy zaměstnanců za práci v lese se přesouvají do silnic
- navýšení elektrické energie na pitné vodě
- navýšení o 8000,-Kč na kulturní památky (větší spoluúcast Města na dotaci)
- navýšení ostatních výdajů na místní správu ohledně dorovnání rozpočtu

- Objem rozpočtu zůstává nezměněn.

- Havlíček – doplňuje účetní XXXXXXXXXX, že pracovní četa města vykazuje každý měsíc plán činnosti kdo kde pracuje. V počátku činnosti T. Havlíčka vznikl modelový rok z důvodu rozpočtu mezd zaměstnanců města. Na začátku tohoto období, byly mnohem větší částky mezd na zalesňování. Nyní jsou tyto částky mnohem menší, proto je možné tyto peníze převést jinam.

- Obnova kulturních památek. Každý listopad se žádají dotace na obnovu kulturních památek, jsou vždy 3-4 varianty nač žádat. V únoru následujícího roku dává Ministertstvo vědět na co má město nárok žádat.

- Když se vytvářel rozpočet, tak nebylo počítáno s tím, že by mohlo město dostat 200.000,- Kč dotaci.

- p. Rambousek se ptá , zda by nebylo možné převést těchto 190.000,-Kč do rezervy.

- XXXXXXXXXX: Rezervu musí schválit Zastupitelstvo, místní správa je mnohem pružnější část rozpočtu na použití těchto peněz např. na neplánovanou opravu. Rezerva se používá v dobu, kdy je rozpočet např. na 80% plnění, pak se čerpá z rezervy.

- M. Nevařil: Kolik bylo pojistné plnění ze škody na soše Immaculáty.

- XXXXXXXXXX: 40.000,-Kč

- Havlíček: V Radě bylo přijato opatření na zabezpečení Mincovny, právě důvodu poškození Immaculaty a vloupání do budovy Mincovny. Proto bylo pořízeno zabezpečení budovy Mincovny a dále kamerový systém snímající kašnu a sochu Immaculáty, dále parkoviště a průjezd na náměstí a dále prostor za Mincovnou. Spuštěno 21.4.2016.

- Zveřejňování nafilmovaného materiálu není jasné po právní stránce.

- M. Brejcha: upozorňuje na cedule, které se dávají ve městech, které upozorňují na snímání dané lokality kamerovým systémem..

- T. Havlíček: Systém je bezdrátový. Bezdrátový je sice dražší, ale odpadají u něj zednické práce, které by nebyly možné realizovat na památkové budově Mincovny.

- M. Brejcha navrhuje dát upozornění do zpravodaje

U S N E S E N Í č.4 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

účast Města Nový Knín na programu Regenerace MPZ a MPR v roce 2016 a spoluúčast na restaurátorských pracích na kazatelně kostela sv. Mikuláše v Novém Kníně ve výši 57,43 tis. Kč.

- T. Havlíček předkládá, že pokud se využije celých 200.000,-Kč z Ministerstva zbývá na Město zaplatit 57.430,-Kč
- V roce 2014 dokončeno restaurování hlavního oltáře v kostele sv. Mikuláše na náměstí N. Knína. Nyní se restauruje kazatelna. Lze postupovat takto: 1. fáze restaurování korpusu a ve 2. fázi příští rok sochy a přílepy za předpokladu vypsání nového grantu či dotace.
- Před hlasováním tohoto bodu se vzdálil p. Koza tudíž nehlasoval.

U S N E S E N Í č.5 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

p r o j e d n a l o

výběrové řízení na projekt Přístavba MŠ a doporučuje zrušení tohoto výběrového řízení.

- T. Havlíček uvádí, že Město neuspělo s dotací na přístavbu školek.
- Na celou Českou republiku připadlo 50.000.000,-Kč a Nový Knín žádal 12.000.000,-Kč.
- Z FROM bylo však schváleno 6.000.000,-Kč.
- Je více variant jak dále postupovat.
 - 1, zrušit výběrové řízení
 - 2, dokončit výběrové řízení
- Dosud nebylo výběrové řízení uzavřené.
- Pokud by se stlačil rozpočet na MŠ, samozřejmě v rámci daných pravidel.
- M. Petřík se ptá do kdy je lhůta čerpání 6.000.000,-Kč.
- T. Havlíček odpovídá, že nejlépe do příštích krajských voleb. Nová Rada a Zastupitelstvo by mohli nynější usnesení změnit.
- M. Petřík upozorňuje na změnu školského zákona, který vyjde v platnost 1.9.2016, kdy dochází ke změně v povinnosti obcí zajistit docházku do MŠ pro děti od 2 let věku. Doporučuje, aby obec pohlídala i další finanční zdroje na nutnou přístavbu MŠ.
- Je nutné rozšířit kapacitu už jen pro povinný rok školky před nástupem dětí do 1.třídy. Nyní je nedostačující kapacita knínské MŠ. Není čas na rozmýšlení, je nutné to vyřešit co nejdříve.
- J. Michálková se ptá, zde má M. Petřík nějaký plán.
- M. Nevařil se dotazuje zda je k dispozici na matrice statistika narozených dětí.
- T. Havlíček: ano statistika je.
- M. Nevařil se ptá zda stále stoupá počet dětí a nebo klesá.
- M. Petřík říká, že loni nebylo přijato 36 dětí. Letos očekává cca 30 žádostí o přijetí. Uvádí, že žádají o umístění spíše starších dětí ve věku 4-5 let a jen velmi málo 3letých.
- M. Brejcha se ptá od kdy platí nový školský zákon.
- M. Petřík uvádí, že od 1.9.2016.
- T. Havlíček uvádí, že po setkání s "vítěznou" firmou jí bylo nastíněno, že Město nemá dostatek financí na realizaci. Firma byla ochotna seškrtnat rozpočet cca o 2.000.000,-Kč. Jiná firma by se dostala i níže. Firma Dřevotvar byla vyřazena, pro nesplnění podmínek. Přihlásila se i na kanalizaci a v jiném městě i na obnovu mostů. Vyhráli díky dampingové ceně.
- Návrh zrušit vzhledem k nedostatku financí.
- M. Petřík upozorňuje na právní poradu ohledně podmínek zrušení. Asi není dostatečný důvod.
- M. Brejcha se ptá, zda musí Zastupitelstvo udat důvod na zrušení.
- Havlíček: musí
- Provozník: se ptá co se stane, když Zastupitelstvo tuto věc neschválí.
- M.Petřík - kdo to rozhoduje

- T. Havlíček: firma , která to administruje.
- M.Brejcha: Zastupitelstvo to ale nemusí schválit.
- M. Petřík Rada nebo Zastupitelstvo to může projednat, proto to dělá firma
- M. Brejcha se ptá zda projekt musí zůstat stejný.
- T. Havlíček odpovídá, že lze udělat změnu stavby před jejím dokončením.
- Petřík navrhuje zjistit požadavky hygieny a hasičů, prověřit rozpočtově a stlačit rozpočet.
- Dále vyhledat i jiné finanční zdroje.
- Havlíček: podotýká, že není dobré odmítat již přiklepnutých 6.000.000,-Kč z Kraje.
- Petřík: říká, že by se daly finance použít etapově, doporučuje spolupráci s místní skupinou ...Dobříš
- Brejcha se ptá zda to musí Kraj podpořit.
- M. Petřík, ne, nemusí, přehazují toto na obec
- T. Havlíček uvádí příklad v silničním správním úřadu, který vydal ze zákona a Město ho musí tedy zajišťovat. Přitom peníze nejdou na Město NK, ale Dobříš.

U S N E S E N Í č.6 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

o d r o č u j e

projednání zápisu kontrolního výboru ze dne 29. 2. 2016.

- M. Provazník doporučuje pro nepřítomnost P. Moravcové přesunout tento bod na příští Zastupitelstvo.
- Havlíček: upozorňuje na skladování podkladů k usnesením. Není reálné mít v podkladech např. smlouvy a projektové dokumentace apod. Tyto materiály se skladují zvlášť

U S N E S E N Í č.7 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

zálohu z prostředků fondu sportu ve výši:

TJ Sokol 100.000,- Kč

SK Nový Knín 100.000,- Kč

- J. Michálková předkládá výsledky ze zasedání sportovní komise.
- 1. kolo - rozdělení žádostí na kulturní a sportovní. Kulturní žádosti půjdou jako v loňském roce z fondu dětí a mládeže.
- menší částky žádostí doporučují dát:
 - Kentauri MK - na pronájem haly
 - Ševci Nový Knín - pronájem ledu a rozhodčí
 - SK Oplocenka - tréninkové pomůcky pro děti
 - Cvičení seniorů - pronájem tělocvičny
 - Hasiči Libčice - dětské dresy + 13.ročník soutěže o pohár starosty obce
- Doporučují dále zaslat zálohu 100.000,-Kč pro SOKOL Nový Knín a stejnou částku na SK Nový Knín.
- Žádají Radu města, aby zjistila kam jdou peníze pro SOKOL a aby bylo zajištěno, že jdou na sport a ne na stavební úpravy.
- Brejcha se ptá zda není nesmyslná částka 100.000,-Kč
- J. Michálková: SOKOL platí elektřinu i pro fotbal.
- M. Brejcha se ptá , kde vzít peníze na SOKOL.
- J. Michálková vysvětluje , že se jedná pouze o zálohy 100.000 pro SK + SOKOL.
- Brejcha upozorňuje, že by měly být peníze i na nemovitost

U S N E S E N Í č.8 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

záměr prodeje pozemku část parc. č. 1068/1 v k.ú. Libčice.

- Záměr prodeje pozemku p.č. 1068/1. Pan XXXXXXXXXX rekonstruuje oplocení pozemku, zjistil ale, že 94m² patří obci, proto je žádá odkoupit.
- T. Havlíček podotýká, že byl na místním šetření a vše přeměřil, aby nedošlo k zúžení přilehlé komunikace

U S N E S E N Í č.9 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

s c h v a l u j e

záměr přijetí pozemků parc. č. st. 256 o výměře 539 m² se stavbou č.p. 236, parc. č. st. 459 o výměře 135 m² se stavbou kabin, parc. č. 676/2 o výměře 5397 m² v k.ú. a obci Nový Knín od TJ Sokol Nový Knín, Taršova 236, 262 03 Nový Knín.

- T. Havlíček byl v letošním roce na Valné hromadě Sokola, bylo přítomno velmi málo členů. Následná příprava celé schůze byla výborná. Poukazuje na to, že před 2 lety byla účast mnohem vyšší a živě se diskutovalo zda majetek předat nebo nepředat obci. Nyní přišel XXXXXXXXXX s tím, že pokud se sokol v NK rozpadne tak majetek připadne obci sokolské. Obec sokolská přispívá do NK pouhých 12000,-Kč
- Brejcha se pozastavuje nad tím, že on sám přemýšlí o vystoupení z členství, pokud obec sokolská nebude přispívat více.
- T. Havlíček se vrací k budu darování a to v několika krocích.
 1. krok - záměr předání majetku obci
 2. krok obec převezme tento záměr
- M. Brejcha uvádí, že věc by se měla urychlit. Před 2 lety byl schválen záměr převodu a tak by se měl dokončit.
- J. Michálková upozorňuje ,že po převodu majetku by mohlo Město žádat dotace na opravu budovy.
- Havlíček doporučuje:
 - * nejprve schválit záměr
- Brejcha, souhlasí s převodem ihned.
- T. Havlíček poukazuje na skutečnost, že XXXXXXXXXX žádal o 1.000.000,-Kč na opravu střechy, ale žádal na SOKOL. Tím se celá akce převodu zbrzdila. Pokud by se převod realizoval, nevyšla by žádost o peníze na střechu, protože ty žádali pro SOKOL.
- M. Petřík poukazuje na to, že nevěří, že Obec sokolská bude mít dostatek finančních prostředků. Posílá peníze tam , kde je větší členská základna a kde to lépe funguje.
- Brejcha přitakává, že NK má málo členů a tím je pro Obec sokolskou nezajímavý.
- T. Havlíček říká, že Město by to mělo řešit co nejdříve , aby mohlo žádat o granty na opravy.
- M. Brejcha poukazuje na to, že součástí smlouvy převodu jsou určité podmínky, které se nesmějí překročit.
- Moravec: Ve smlouvě by mělo být, že budova musí fungovat ryze na sportovní účely.
- M. Brejcha: souhlasí s touto podmínkou, a doporučuje schválit záměr převodu

U S N E S E N Í č.10 - 15/2016-ZM

Zastupitelstvo města Nový Knín

p r o j e d n a l o

návrh hasičů na zlepšení komunikace mezi zásahovou jednotkou a Městem Nový Knín.

- Návrh J. Michálkové na zřízení komise na jednání s hasiči.
- J. Michálková přednáší návrh knínských hasičů zastoupená XXXXXXXXXX na zřízení komise, která by se zabývala požadavky hasičů.
- XXXXXXXXXX uvádí, že mnoho členů výjezdové jednoty k NK jsou rozlobeni po minulých jednáních se Zastupitelstvem Města. Požadují tedy komisy, která by se zabývala

- po právní stránce.
- M. Brejcha se vrací k minulému zastupitelstvu a sděluje S. Fouknerovi, že nikdo neschválil koupi konkrétního auta.
 - XXXXXXXXXXX: tvrdí, že neproběhlo žádné jednání mezi Městem a hasiči.
 - M. Provazník upozorňuje, že P.Chmelík jako Radní, místostarosta a zároveň hasič měl vše vyjednat.
 - XXXXXXXXXXX říká, že budou stále chodit na Zastupitelstva a protahovat jednání.
 - M. Brejcha - vyčítá Chmelíkovi, že bylo vše nepřipravené.
 - XXXXXXXXXXX - oponuje, že vše dodali
 - T. Havlíček upozorňuje, že komise veškerá jednání pouze protáhne. Komise nezasedají tak často naopak Rada zasedá každých 14 dní. Do konfliktu s hasičským autem: TH poukazuje na to, že vždy on a Rada vyhověli žádosti všech složek hasičů. Do konfliktu vždy vše fungovalo.
 - M. Brejcha říká. Zlobíte se, že vám nechceme koupit konkrétní hračku, kterou jste si vybrali. 15 lidí se shodlo na tom, že do toho nechtějí jít. Nikdo neříká, že auto vám nechceme koupit. Záměr byl, že se auto koupí, ale není jasné jaké a kdy. Peníze momentálně na jiné auto nejsou. Tato akce nedopadla dobře, ale záměr s koupí nového auta trvá dál.
 - XXXXXXXXXXX tvrdí, že chce jen férové jednání.
 - XXXXXXXXXXX vypočítává jak bylo postupováno:
 1. záměr
 2. návrhy jak sehnat finance
 3. nikdo nedal vědět hasičům o jednání
 - Brejcha oponuje tím, že v Radě sedí člověk, který to hasičům měl říci.
 - Podejte žádost Radě a budete přizváni na jednání Rady.
 - XXXXXXXXXXX: chce, aby bylo vše zprůhledněno
 - Brejcha opět radí komunikovat s Radou. Že komise je zbytečný krok. Dodání konkrétních podkladů včas a velice podrobně. Podotýká, že 15 lidí se na to musí důkladně připravit.
 - M. Petřík - Domluvte si s Radou schůzku a připravte řádné podklady.
 - XXXXXXXXXXX: Podklady byly dodány.
 - M. Petřík: nebyly 100% dodány, aby detaily byly podloženy, aby se dalo žádat z grantů
 - XXXXXXXXXXX oponuje tím, že stačilo říci, že nejsou peníze
 - M. Brejcha - říká, že pokud se na tom neshodne 15 lidí tak dopředu nelze říci zda tato věc projde.
 - XXXXXXXXXXX - říká: nemůžete se divit, že se stalo co se stalo, tlačíme na koupi auta již 10 let.
 - M. Petřík radí uzavřít kapitolu a začít znovu.
 - Hnízdil poukazuje na ultimátní jednání
 - Brejcha radí přesně KDO předkládá a za jakým účelem.
 - Zastupitelstvo projednalo návrh hasičů na zlepšení komunikace mezi zásahovou jednotkou a městem NK

Diskuze:

Oslavy

- Havlíček: zatím se projednává program s rozpočtem.
- Hnízdil se ptá na návrat dopravního zrcadla v esíčku u Sudovic.
- Havlíček: D. zrcadlo se nyní vyměňuje. Stará zrcadla se prodala za 50% ceny nových nerozbitných zrcadel.
- XXXXXXXXXXX
- Zda byla projednána žádost Ochránců přírody. T. Havlíček: žádost byla odložena pro nedostatečnou legislativu Rada uložila T. Havlíčkovi zjistit, zda je žádost v souladu s legislativou.
- Harmanová (život. prostředí Dobříš) říká, že to takto nelze.
- XXXXXXXXXXX: Harmanová se milí
- Tato nádrž parametry splňuje, zažádáme o vypuštění a dále to bude jako mokřad.

- T. Havlíček Město nemůže dát dotaci na něco co není legislativně v pořádku.
- XXXXXXXXXX to vidí jako korupci. Poukazuje na to, že hráz rybníka v Sudovicích se již 2x protrhla.
- T. Havlíček upozorňuje , že Město NK není kompetentní k tomuto rozhodnutí, zodpovědnost nese životní prostředí Dobříš.
- XXXXXXXXXX si stále stěžuje na pí. Harmanovou.
- Poukazuje na zavážení pozemků pana XXXXXXXXXX vybagrovaným materiálem z Kocáby. Na povolení Města NK.
- T. Havlíček poukazuje na to , že Povodí se domluvilo s majitelem pozemku p. XXXXXXXXXX a Město NK s tímto nemá nic společného.
- XXXXXXXXXX dále hovoří, že konkrétní pozemek nelze prodat rybářů, protože žádal na tyto pozemky dotace na chráněné obojživelníky. Žádá na T. Havlíčkovi písemnou odpověď na svoji žádost

Závěr: Zastupitelstvo je skončené v 20:50.

Výsledky hlasování
ze zasedání Zastupitelstva města Nový Knín
ze dne 24.4.2016

Usnesení č.1-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 9 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 2	Proti:
Usnesení č.2-15/2016-ZM	Hlasování. Pro 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0
Usnesení č.3-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0
Usnesení č.4-15/2016-ZM	Hlasování. Pro:10 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 1	Proti: 0
Usnesení č.5-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0
Usnesení č.6-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti:
Usnesení č.7-15/2016-ZM	Hlasování. Pro 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0
Usnesení č.8-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0

Usnesení č.9-15/2016-ZM	Hlasování. Pro:11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0
Usnesení č.10-15/2016-ZM	Hlasování. Pro: 11 Návrh byl schválen.	Zdržel se: 0	Proti: 0

V Novém Kníně dne 24. 4. 2016

Zapsala: Jana Kolková

Ověřovatelé zápisu:

Ludvík Koza _____

Martin Provazník _____