



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 6. května 2024
Č. j. MV- 50016-3/ODK-2024
Počet listů: 11

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Nový Knín
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: město Nový Knín

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Jana Bergmanová**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šímková**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**

**Datum kontroly
na místě:** 18. dubna 2024

Kontrolované období: 1. dubna 2023–18. dubna 2024

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 99–
102, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní
zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních
předpisů územních samosprávných celků a některých
správních úřadů, v platném znění (dále jen „zákon o Sbírce
právních předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 a § 69 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „správní řád“).

* * *

Ve městě Nový Knín je zvoleno 15členné zastupitelstvo města (dále též jen „ZM“)
a 5členná rada města (dále jen „RM“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Nový Knín (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 18. dubna 2024 předáním pověření ke kontrole č. j. MV-50016-2/ODK ze dne 15. dubna 2024, Ing. Radku Hrubému, starostovi města Nový Knín (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo městu zasláno spolu s informací o provedení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTA

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZM (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny, podkladové materiály atp.).

Zasedání ZM	Informace o konání zasedání ZM zveřejněna od – do	Přítomno členů ZM**)
10. 05. 2023*)	03. 05. 2023 – 19. 05. 2023	13
22. 06. 2023	15. 06. 2023 – 01. 07. 2023	11
21. 09. 2023	13. 09. 2023 – 29. 09. 2023	10
12. 12. 2023	05. 12. 2023 – 21. 12. 2023	13
12. 03. 2024	04. 03. 2024 – 20. 03. 2024	11***)

*) Předcházející zasedání ZM se uskutečnilo dne 15. března 2023.

**) Počet přítomných členů ZM se v průběhu jednotlivých zasedání ZM měnil, avšak z hlediska usnášeníschopnosti ZM v nevýznamném počtu.

***) Podrobnosti viz kontrolní zjištění č. 4 v této části protokolu o kontrole.

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání bylo zjištěno, že město **splnilo povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZM se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího.



2. Prověřovaná zasedání ZM se konala v jídelně Základní školy v Novém Kníně, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplyvá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích, ve znění platném do 31. prosince 2023**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání, resp. § 92 odst. 3 větami druhou, třetí a čtvrtou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024*, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání; svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2*.
4. Kontrolní skupina zjistila, že zasedání ZM konaného dne 12. března 2024¹ se účastnilo 11 členů ZM prezenčně a 1 členka ZM distančním způsobem, přičemž jednací řád ZM připouštějící možnost distanční účasti na zasedáních ZM byl schválen teprve v úvodu tohoto zasedání (s účinností dnem schválení ZM), nikoliv předem (tj. před konáním příslušného zasedání ZM). Město tak **porušilo § 92a odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *stanoví-li tak předem jednací řád zastupitelstva obce, může se člen zastupitelstva obce účastnit jednání zastupitelstva obce též distančním způsobem s využitím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku, pokud umožňuje uplatňovat zákonná práva spojená s účastí na jednání; jednací řád stanoví pravidla účasti na jednání zastupitelstva obce distančním způsobem; člen zastupitelstva obce má vždy právo účastnit se jednání zastupitelstva obce osobně v místě, v němž se zasedání zastupitelstva obce koná*.

Kontrolní skupina dodává, že skutečnost, že se uvedená členka ZM hlasování účastnila teprve poté, co byl jednací řád na zasedání ZM schválen, přičemž hlasování o návrhu jednacího řádu, ani hlasování v předchozích bodech jednání ZM (určení ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání) se neúčastnila, nemá na výše konstatované porušení zákona o obcích vliv.

Kontrolní skupina dále uvádí, že jelikož jednací řád ZM možnost účasti člena ZM distančním způsobem nestanovil předem, nelze účast a hlasování dotyčné členky ZM na zasedání ZM konaném dne 12. března 2024 považovat za platné. Jelikož však veškerá usnesení ZM přijatá na daném zasedání byla, i nedojde-li k započítání hlasu uvedené členky ZM, přijata nadpoloviční většinou hlasů všech členů ZM, je možno všechna tato usnesení považovat za platná.

¹ Tj. za účinnosti nové právní úpravy zákona o obcích po novele provedené zákonem č. 418/2023 Sb.



Upozornění:

Ustanovení § 92a odst. 1 zákona o obcích (zakotvené novelou zákona o obcích provedenou zákonem č. 418/2023 Sb. s účinností od 1. ledna 2024) výslovně stanoví možnost distanční účasti členů ZM na jednání zastupitelstva. Bez výslovné úpravy v jednacím řádu ZM nebude však distanční účast možná.

Důvodová zpráva v tomto směru výslovně uvádí: „Návrh možnost využití distanční účasti podmiňuje tím, že ji připouští jednací řád příslušného orgánu. Jinak řečeno musí být předem (před příslušným zasedáním či schůzí) stanoveno, že je distanční účast přípustná a za jakých podmínek. Obec i jednotliví členové orgánů se tak mohou na distanční účast předem připravit.“

To, že zákonnou podmínku „stanoví-li tak předem jednací řád zastupitelstva obce“ stanovenou § 92a odst. 1 zákona o obcích je nutno chápat tak, že má-li být distanční účast na zasedání ZM možná, musí být tato zakotvena jednacím řádem vydaným ještě před samotným konáním daného zasedání ZM, plyne ostatně nejen z díkce § 92a odst. 1 zákona o obcích, ale též z jeho spojení s § 92a odst. 3 zákona o obcích, jenž stanoví povinnost informovat o možnosti distanční účasti v pozvánce na zasedání ZM (bez toho by totiž povinnost informovat o možnosti distanční účasti v pozvánce nebylo možno naplnit).

S účinností od 1. ledna 2024 tedy platí, že aby mohl být tento institut využíván, musí být možnost distanční účasti výslovně upravena jednacím řádem příslušného ZM. Tato úprava, odpovídající požadavkům § 92a zákona o obcích, je tak nezbytnou podmínkou pro to, aby – po nabytí účinnosti novely zákona o obcích provedené zákonem č. 418/2023 Sb. – mohla být distanční účast vůbec využita, resp. aby v ní mohlo být pokračováno. Pokud tedy např. město dosud distanční účast používalo, avšak pravidla jejího použití nemělo vůbec upravena v jednacím řádu ZM, nabytím účinnosti novely již takováto „neformální“ úprava nadále nepostačuje.

Samo ZM tedy úpravou v jednacím řádu rozhodne, zda tuto formu přítomnosti na jednání ZM vůbec využije. Jednací řád pak kromě samotného připuštění této možnosti vymezí i její bližší podmínky. Zákon záměrně nestanoví, v čem mají tyto podmínky spočívat. Může se jednat o vymezení technických podmínek (zařízení, způsob připojení apod.), ale i o vymezení případů, v nichž je tato možnost využita. Není vyloučeno ani to, aby jednací řád „zmocnil“ starostu, resp. svolavatele zasedání, aby podle konkrétních okolností rozhodl při svolávání zasedání, že na tomto konkrétním zasedání bude distanční účast zastupitelů přípustná. V podrobnostech odkazujeme na vzorové jednací řády.²

Důsledky porušení podmínek stanovených jednacím řádem, zejména ve vazbě na existenci, resp. zákonnost přijatých usnesení, bude nutné zkoumat případ od případu. Pokud by bylo umožněno hlasovat členovi ZM, který nesplnil jednacím řádem stanovené podmínky (např. by se jednalo o jinou než jednacím řádem předvídanou situaci), resp. pokud by bylo členovi ZM

² Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 10 – Novela zákonů o obcích, krajích a HMP, oddíl Distanční účast na zasedání.



umožněno účastnit se jednání ZM distančním způsobem, ačkoliv jednací řád ZM předem takovou možnost nestanovil, jeho účast a hlasování by nebylo možné považovat za platné (a bylo-li by přijato usnesení převahou tohoto jednoho neplatného hlasu, de iure by vůbec nevzniklo). Naopak pokud by bylo ze strany města aktivně znemožněno hlasovat distančně zastupiteli, který podmínky splnil, mohlo by to v krajním případě vést až k závěru o nezákonnosti přijatého usnesení.

V podrobnostech odkazujeme na metodické doporučení k distanční účasti členů zastupitelstva či rady na jednání těchto orgánů.³

Doporučení:

Jelikož z důvodů výše uvedených nelze k účasti a hlasování dotyčné členky ZM na zasedání ZM konaném dne 12. března 2024 přihlížet, kontrolní skupina doporučuje vyhotovit dodatek zápisu z tohoto zasedání, který bude danou skutečnost zohledňovat (opravou údajů o počtu přítomných členů ZM a průběhu a výsledku hlasování).

Poznámka:

Dle § 92a odst. 3 zákona o obcích platí, že o možnosti účastnit se jednání zastupitelstva obce distančním způsobem a o podmínkách, za nichž je tato účast možná, informuje obecní úřad v informaci podle § 93 odst. 1 nebo 2. Předpokladem aplikace daného ustanovení a v něm zakotvené povinnosti (informovat o možnosti distanční účasti na zasedání a podmínkách takové účasti v pozvánce na dané zasedání) je, že se svolané zasedání ZM distančním způsobem vůbec mohlo konat. Jelikož ve vztahu k zasedání ZM konanému dne 12. března 2024 nebyl tento zákonný předpoklad naplněn, dané ustanovení na tento případ nedopadá. Z uvedeného důvodu tak v případě zasedání ZM konaného dne 12. března 2024 za faktické distanční účasti členky ZM, aniž by pozvánka na dané zasedání informaci o možnosti účastnit se jednání ZM distančním způsobem obsahovala, není porušení **§ 92a odst. 3 zákona o obcích** konstatováno.

Upozornění – povinnost informovat o možnosti distanční účasti v pozvánce na zasedání ZM (obecně):

O možnosti distanční účasti musí být informováno prostřednictvím informace o konání zasedání, zveřejňované podle § 93 odst. 1 a 2 zákona o obcích na úřední desce městského úřadu. Není ani vyloučeno, aby byli např. přítomni distančně jen členové ZM, zatímco v případě veřejnosti jednací řád distanční účast neumožní, či pro ni stanoví odlišné podmínky. Informace musí obsahovat jak sdělení o tom, že taková možnost připadá do úvahy, tak o konkrétních situacích, v nichž je přípustná (např. pouze pro zastupitele v nařízené karanténě nebo izolaci), jakož i o bližších podmínkách (např. způsob připojení apod.). Neuvedení této možnosti v informaci zveřejněné o zasedání ZM podle § 93 odst. 1 a 2 obecně nebude mít za následek

³ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 10 – Novela zákonů o obcích, krajích a HMP, oddíl Distanční účast na zasedání.



nemožnost distanční účasti, resp. neplatnost hlasování distančně se účastnících členů ZM. V daném případě jde totiž v podstatě jen o zopakování toho, co již stanoví jednací řád zastupitelstva. Výjimkou by byla jen situace, pokud by distanční účast členů ZM na konkrétním jednání ZM byla vázána na ad hoc rozhodnutí svolavatele (starosty), tedy pokud by jednací řád zastupitelstva fakticky delegoval rozhodnutí o distanční účasti na konkrétním zasedání na starostu. V takovém případě by totiž neuvedení této informace na úřední desce mohlo znevýhodnit ty zastupitele, kteří o možné distanční účasti předem nevěděli, což by mohlo vést až k dopadům na zákonnost průběhu zasedání a na něm přijatých usnesení. Svým způsobem by se jednalo o specifický případ reálného znemožnění distanční účasti zastupitelům.

V podrobnostech odkazujeme na vzorové informace dle § 93 odst. 1 zákona o obcích.⁴

5. *Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož **k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.***
6. *Město kontrolní skupině předložilo pozvánky na zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZM obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce městského úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že město **splnilo povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého **obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.***

Doporučení:

*Kontrolní skupina doporučuje na pozvánkách, i s ohledem na možnost projevení zájmu o účast na zasedání ZM osob neznalých místních poměrů, **uvádět vždy konkrétní adresu místa, kde se připravované zasedání ZM bude konat.***

7. *Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZM lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.***
8. *Prověřované zápisy ze zasedání ZM uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Město tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se o průběhu zasedání*

⁴ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 10 – Novela zákonů o obcích, krajích a HMP, oddíl Distanční účast na zasedání.



zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.

9. Záписy ze zasedání ZM za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZM (přítomní i omluvení členové ZM jsou uvedeni jmenovitě), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se, popř. též nehlasovali, nepřítomni) a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Město **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
10. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce, jednací řád ZM*, a to na svém zasedání konaném dne 12. března 2024 (usnesení č. 3-8/2024-ZM), jenž nahradil předchozí jednací řád vydaný ZM na zasedání konaném dne 15. prosince 2015.

2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117 až § 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZM)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022-2026 ZM na svém ustavujícím zasedání konaném dne 2. listopadu 2022 zřídilo finanční výbor jako 5členný a zvolilo předsedu a další 4 jeho členy. Dále na témže zasedání ZM zřídilo kontrolní výbor jako 5členný a zvolilo předsedu a další 4 členy tohoto výboru.
2. Předsedové výborů jsou členy ZM. Členy kontrolního a finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník městského úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na městském úřadě rozpočtové a účetní práce.
3. Město tak **splnilo** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor*,
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru*,
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý*,
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu*.

2.3 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RM (§ 99 až § 102 zákona o obcích)



Kontrolní zjištění:

1. RM tvoří starosta, místostarosta a další 3 členové RM, čímž město **dodrželo podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
2. RM se schází ke svým schůzím podle potřeby (několikrát v průběhu kalendářního měsíce), tedy **v souladu s § 101 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se rada obce schází ke svým schůzím dle potřeby, její schůze jsou neveřejné.*
3. Kontrolní skupině byly předloženy zápisy ze schůzí RM, které se uskutečnily v kontrolovaném období, z čehož je zřejmé, že město **plní povinnost stanovenou § 101 odst. 3 větou pátou zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, dle které *zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce, resp. § 101 odst. 4 větou pátou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024.*
4. Kontrolou byly prověřeny následující namátkově vybrané zápisy ze schůzí RM, a to z hlediska průběhu schůzí RM a náležitostí zápisů z nich pořizovaných:

Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM	Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM
18. 04. 2023	5/5	04. 12. 2023	4/5
13. 06. 2023	5/5	26. 02. 2024	5/5
01. 08. 2023	5/5	11. 03. 2024	4/5
24. 10. 2023	5/5	26. 03. 2024	4/5

5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
6. Kontrolované zápisy ze schůzí RM byly opatřeny podpisy starosty spolu s místostarostou. Zápisy jsou tedy **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, podle které *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním, resp. § 101 odst. 4 větou první zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024.*
7. Prověřované zápisy obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RM, schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, čímž město **splnilo podmínky dané § 101 odst. 3 větou**



druhou zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023, dle níž se v zápisě vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, **resp. § 101 odst. 4 větou druhou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024**.

8. Záписy ze schůzí RM jsou opatřeny daty jejich pořízení, a to podpisem starosty a místostarosty, z nichž je patrné, že byly vždy pořízeny v zákonné lhůtě. Město tak postupovalo **v souladu § 101 odst. 3 větou třetí zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, dle které zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání, **resp. § 101 odst. 4 větou třetí zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024**, dle níž zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 15 dnů od jejího konání.
9. RM vydala na základě **§ 101 odst. 5 zákona o obcích** jednací řád RM, a to na své schůzi konané dne 19. září 2016, usnesením č. 2-44/2016-RM.

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda město při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jen jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnilo podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry města disponovat nemovitým majetkem,
- záписy ze zasedání ZM,
- záписy ze schůzí RM,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
prodej	pozemek p. č. 204/8, k. ú. Nový Knín	20. 6. 2023 – dosud vyvěšeno	ZM 12. 12. 2023 usnesení č. 16-7/2023-ZM	8. 2. 2024	nesprávné údaje*)
prodej	pozemky p. č. 203/1, p. č. 204/3 a p. č. 204/2, k. ú. Nový Knín	1. 9. 2023 – 17. 9. 2023	ZM 12. 12. 2023 usnesení č. 13-7/2023-ZM	9. 2. 2024	ano
prodej	pozemek p. č. 918/84 o výměře 18 m ² , vzniklý z pozemku p. č. 918/12, k. ú. Nový Knín	10. 11. 2023 – 26. 11. 2023	ZM 12. 12. 2023 usnesení č. 14-7/2023-ZM	14. 2. 2024	ano



vypůjčka	část pozemku p. č. 242/21 o výměře 2,75 m ² , k. ú. Nový Knín	9. 1. 2024 – 25. 1. 2024	RM 30. 1. 2024 usnesení č. 6-29/2024-RM	1. 2. 2024	částečná
pronájem	část pozemku p. č. 672/6 o výměře 18 m² , k. ú. Nový Knín	10. 11. 2023 – 11. 4. 2024	RM 4. 12. 2023 usnesení č. 3-26/2023-RM	6. 12. 2023	částečná
pronájem (dodatek č. 1)	část pozemku p. č. 918/1 o výměře 2 m² , k. ú. Nový Knín (v záměru uveden celý pozemek)	15. 1. 2024 – 31. 1. 2024	RM 30. 1. 2024 usnesení č. 9-29/2024-RM	1. 2. 2024	částečná
pronájem (dodatek č. 1)	část pozemku p. č. 104/1 o výměře 58 m² , k. ú. Starý Knín	9. 11. 2023 – 25. 11. 2023	RM 4. 12. 2023 usnesení č. 7-26/2023-RM	18. 12. 2023	částečná

*) Podrobnosti viz kontrolní zjištění č. 4 v této části protokolu o kontrole.

2. Zveřejněné záměry města disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu města zveřejněny na úřední desce městského úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Město dne 9. listopadu 2023 zveřejnilo záměr pronájmu části pozemku p. č. 104/1, k. ú. Starý Knín. Dne 10. listopadu 2023 město zveřejnilo záměr pronájmu části pozemku p. č. 672/6, k. ú. Nový Knín. Pokud se zaměříme na obsahovou stránku uvedených záměrů, je nutné dospět k závěru, že předmětné nemovitosti, resp. jejich části nebyly v záměru jednoznačně označeny pro účely informování případných zájemců, jak předpokládá § 39 odst. 1 zákona o obcích, neboť dané části pozemků nejsou jednotlivě specifikovány výměrou, mapkou (zákresem), popř. slovním popisem. Není tedy uvedeno, jaké konkrétní části uvedených pozemků mají být předmětem majetkové dispozice. Takovéto záměry je nutné považovat za neurčité, což způsobuje identickou situaci, jako by záměr nebyl vůbec zveřejněn.

Dne 15. ledna 2024 město zveřejnilo záměr pronájmu pozemku p. č. 918/1 v k. ú. Nový Knín (celková výměra pozemku je 6 272 m²), bez jakéhokoli bližšího vymezení, že by se mělo jednat o pronájem pouze části pozemku. RM nicméně na své schůzi konané dne 30. ledna 2024 přijala usnesení č. 9-29/2024-RM, jímž rozhodla o uzavření dodatku (prodloužení doby nájmu) nájemní smlouvy, jejímž předmětem je pronájem části pozemku p. č. 918/1 v k. ú. Nový Knín o výměře 2 m². V uvedeném případě lze proto konstatovat, že záměr nekoresponduje s následně schváleným usnesením RM a uzavřeným dodatkem nájemní smlouvy.

Uvedeným postupem město **porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec*



zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.

V ostatních prověřovaných případech postupovalo město v souladu s daným ustanovením.

Upozornění:

Zveřejnění záměru dispozice s částí pozemku

Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání. Okolnost spočívající v tom, že záměr dispozice majetkem obce nebyl řádně zveřejněn, nebo byl zveřejněn chybně, umožňuje zpochybnit platnost smlouvy všem potenciálním zájemcům o předmětnou nemovitost, kteří se pro porušení povinnosti obce o tomto záměru vůbec nedozvěděli nebo nezískali informace úplné či pro ně podstatné.

Ze zveřejněného záměru musí jednoznačně a určitě vyplývat vůle obce realizovat konkrétní majetkoprávní jednání (prodej, směna, pronájem atd.). Zákon dále vyžaduje přesné a nade všechnu pochybnost jednoznačné označení předmětu právního jednání, tj. konkrétní nemovitosti a v tomto směru požaduje označení nemovitosti údaji podle zvláštního zákona [tím je třeba rozumět zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů], což se týká i dosud neoddělených částí pozemku, přičemž absence údajů dle zvláštního zákona, díky nimž by byla identifikace dostatečně určitá, resp. případy, kdy nemovitosti dostatečně identifikovány nejsou, má stejný důsledek, jako kdyby záměr nebyl zveřejněn vůbec. Otázkou, jak takovou část pozemku označit v případě, že obec dosud nemá zpracovaný geometrický plán, se zabýval Nejvyšší soud, jenž ve svém rozsudku ze dne 27. září 2010, sp. zn. 30 Cdo1250/2009, výslovně připustil, že záměr bude možné zveřejnit i před pořízením geometrického plánu, pokud v něm bude prodávaná nemovitost jednoznačně zcela nezpochybnitelně identifikována (např. zákresem v katastrální mapě, která je součástí zveřejněného záměru, adekvátním slovním popisem apod.).

V podrobnostech k problematice záměru obce disponovat nemovitým majetkem odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích.⁵

3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán města. V kontrolovaných případech proto **město postupovalo v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných

⁵ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a § 102 odst. 3 zákona o obcích, dle něhož rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.

4. Kupní smlouva uzavřená dne 8. února 2024 je opatřena doložkou, která obsahuje nesprávné údaje o zveřejnění záměru (v doložce je uvedeno, že záměr byl zveřejněn od 7. června 2023, ačkoli byl tento zveřejněn od 20. června 2023).

Nájemní smlouva ze dne 6. prosince 2023, dodatky nájemních smluv uzavřené ve dnech 18. prosince 2023 a 1. února 2024 a smlouva o výpůjčce uzavřená dne 1. února 2024 jsou opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu města, nikoliv však již doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru, čímž město **porušilo § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Ostatní prověřované smlouvy, uzavřené městem v kontrolovaném období, jsou opatřeny konkrétními doložkami potvrzujícími splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu města a (obecnými) doložkami potvrzujícími splnění podmínky řádného zveřejnění záměru, a jsou tedy **v souladu s § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**.

Upozornění:

Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních jednáních doložkou prokazující splnění všech zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu města. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní. Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno ZM“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZM. Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu.

Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem města).



4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

Kontrolní zjištění:

1. Město v kontrolovaném období vydalo níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZM dne	Oznámení o vyhlášení ve Sbírce	
			Datum doručení	Zveřejnění na úřední desce
1/2023	o stanovení obecního systému odpadového hospodářství	12. 12. 2023	14. 12. 2023	14. 12. 2023 – 30. 12. 2023
2/2023	o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci	12. 12. 2023	14. 12. 2023	14. 12. 2023 – 30. 12. 2023

2. O vydání výše uvedených OZV rozhodlo ZM, čímž město **postupovalo v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*
3. Výše uvedené OZV byly řádně vyhlášeny ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*
4. Oznámení o vyhlášení OZV vydaných v kontrolovaném období byla po dobu 15 dnů zveřejněna na úřední desce městského úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětná oznámení byla vždy zveřejněna na úřední desce v den, kdy správce Sbírky obec vyrozuměl o vyhlášení té které OZV ve Sbírce právních předpisů. Současně bylo ověřeno, že oznámení o vyhlášení OZV obsahují zákonem předpokládané náležitosti. Tímto město postupovalo **v souladu s § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet města za rok 2022, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření města za rok 2022, byl projednán na zasedání ZM konaném dne 22. června 2023. **Město tedy splnilo povinnost**



vyplývající z § 43 zákona o obcích, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

4.3 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi městem a členy zastupitelstva města)

Kontrolní zjištění:

Dle vyjádření starosty město v kontrolovaném období neuzavřelo žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZM. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, proto nebylo kontrolováno.*

4.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Úřední deska je nepřetržitě veřejně přístupná. Jedná se o digitální obrazovku s dotykovým ovládáním. Město **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněny tyto dokumenty:
 - *záměr prodej pozemku parc. č. 236 v k. ú. Starý Knín o výměře 6 m², a pozemku parc. č. 1338/4 v k. ú. Starý Knín o výměře 33 m²,*
 - *záměr prodeje nemovitého majetku, č. j.: MUNK/1312/2023/STAR-Zach,*
 - *záměr pronájmu části pozemku parc. č. 918/1 v k. ú. Nový Knín, o výměře 8 m² před Restaurací u Mikulášků.*

Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž město **splnilo povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup města při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti města. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.



Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
6. 12. 2023	MUNK/31/2024	4. 1. 2024	poskytnutí informace/sdělení o neexistenci informace bez vydání rozhodnutí	ano - lhůtu nemožno ověřit
1. 1. 2024	MUNK/30/2024	3. 1. 2024	sdělení o neexistenci informace bez vydání rozhodnutí	povinnost nevznikla

2. Žádost vedenou pod č. j. MUNK/31/2024 město nevyřídilo v zákonem stanovené 15denní lhůtě, čímž **porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

V případě žádosti vedené pod č. j. MUNK/30/2024 město žádost vyřídilo ve lhůtě dané uvedeným ustanovením.

3. Žádost vedenou pod č. j. MUNK/30/2024 a č. j. MUNK/31/2024 (v části) město fakticky odmítlo z důvodu neexistence požadovaných informací u povinného subjektu, **aniž by o tom vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti**. Uvedeným postupem město **porušilo § 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží, ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ*, podle kterého *pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu.*

Upozornění:

Odmítnutí žádosti je na místě v případě taxativně vymezených výjimek z poskytování informací (důvodů pro neposkytnutí), které jsou upraveny § 2 odst. 4 InfZ a § 7 - § 11 InfZ a v případě, kdy žadatel na výzvu k upřesnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ tuto neupřesní. Dále se informace dle InfZ odmítá v případě, kdy se na poskytování určitých informací vztahuje zvláštní zákon, který jejich poskytování upravuje (srov. § 2 odst. 3 InfZ). Co se týče neexistence informací (spadajících do působnosti povinného subjektu) u povinných subjektů, je tato s ohledem na judikaturu⁶ správních soudů posuzována jako faktický důvod

⁶ Srov. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, ve kterém soud uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které



neposkytnutí informace, na jehož základě je na místě žádost o informace rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. Účinností zákona č. 241/2022 Sb.⁷ (1. ledna 2023) pak s odmítnutím žádosti z důvodu neexistence informací u povinného subjektu výslovně počítá § 11b InfZ.

V případech, kdy je žádost, byť jen zčásti, odmítána, musí být ve lhůtě (15denní) pro vyřízení žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, a to s ohledem na § 20 odst. 4 InfZ, se všemi náležitostmi dle § 69 správního řádu.

4. Kontrolou bylo zjištěno, že informace poskytnuté na základě žádosti o informace vedené pod č. j. MUNK/31/2024 město zveřejnilo na internetových stránkách města dostupných na: <https://www.mestonovyknin.cz/mestsky-urad/povinne-zverejnovane-informace/poskytnute-informace/>.

*Z důvodu absence dat zveřejnění poskytnutých informací však v daném případě **nebylo možno ověřit dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 větou první InfZ**, dle níž do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

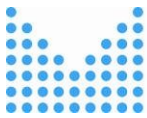
Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje na nutnost dodržování 15denní lhůty pro zveřejnění informací poskytnutých na žádost, příp. doprovodných informací vyjadřujících obsah poskytnutých informací, způsobem umožňujícím dálkový přístup. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (pro počítání lhůty je rozhodující datum vypravení odpovědi). Za účelem možnosti ověření, že byla zákonná lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, je možno doporučit uvádění data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah.

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti města v oblasti poskytování informací za rok 2023 obsahující zákonem požadované náležitosti. Výroční zpráva však není opatřena datem jejího zveřejnění, přičemž datum jejího zveřejnění nebylo možné ověřit ani z internetových stránek města. **Nebylo proto možné ověřit splnění povinnosti vyplývající z § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“

⁷ Zákon č. 241/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 241/2022 Sb.“).



- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění:

Je třeba upozornit, že město má ve smyslu InfZ povinnost výroční zprávu zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit ve svém sídle a svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, a to s obsahem a ve struktuře dané § 18 odst. 1 InfZ. Výše uvedenou povinnost má město i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací neobdrželo a nevyřizovalo. Město musí výroční zprávu zveřejnit též způsobem umožňujícím dálkový přístup [srov. § 5 odst. 1 písm. f) InfZ ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ]. Za účelem možnosti ověření lhůty pro zveřejnění výroční zprávy se doporučuje opatřovat výroční zprávu datem zveřejnění.

* * *

6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Město porušilo § 92a odst. 1 zákona o obcích** (stanoví-li tak předem jednací řád zastupitelstva obce, může se člen zastupitelstva obce účastnit jednání zastupitelstva obce též distančním způsobem s využitím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku, pokud umožňuje uplatňovat zákonná práva spojená s účastí na jednání; jednací řád stanoví pravidla účasti na jednání zastupitelstva obce distančním způsobem; člen zastupitelstva obce má vždy právo účastnit se jednání zastupitelstva obce osobně v místě, v němž se zasedání zastupitelstva obce koná) tím, že na zasedání ZM konaném dne 12. března 2024 umožnilo účast členky ZM distančním způsobem, ačkoliv tak předem nestanovil jednací řád ZM (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZM konaného dne 12. března 2024 a kopií jednacího řádu ZM schváleného na zasedání ZM konaném dne 12. března 2024).
- 2) **Město porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích** (záměr obce prodat, směniti, darovat, pronajmouti, propachtovat nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před



rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru) tím, že

a) v případě pronájmu části pozemku p. č. 672/6 o výměře 18 m², k. ú. Nový Knín, a pronájmu (dodatku č. 1 nájemní smlouvy) části pozemku p. č. 104/1 o výměře 58 m², k. ú. Starý Knín, nebyly dané části pozemku v záměru dostatečně určitě vymezeny (doloženo kopiemi záměru pronájmu zveřejněného dne 10. listopadu 2023 a nájemní smlouvy uzavřené dne 6. prosince 2023; kopiemi záměru pronájmu zveřejněného dne 9. listopadu 2023 a dodatku nájemní smlouvy č. 1 uzavřené dne 18. prosince 2023),

b) záměr pronájmu pozemku p. č. 918/1 v k. ú. Nový Knín nekoresponduje s následně přijatým usnesením RM č. 9-29/2024-RM ze dne 30. ledna 2024 a následně uzavřeným dodatkem nájemní smlouvy ze dne 1. února 2024 (doloženo kopiemi záměru zveřejněného dne 15. ledna 2024, výpisu usnesení RM ze dne 30. ledna 2024 a dodatku č. 1 nájemní smlouvy uzavřené dne 1. února 2024).

3) Město porušilo § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) tím, že:

- **kupní smlouva uzavřená dne 8. února 2024 je opatřena doložkou, která obsahuje nesprávné údaje o zveřejnění záměru (doloženo kopií záměru zveřejněného dne 20. června 2023 a kupní smlouvy ze dne 8. února 2024),**
- **nájemní smlouva uzavřená dne 6. prosince 2023, dodatky nájemních smluv uzavřené ve dnech 18. prosince 2023 a 1. února 2024 a smlouva o výpůjčce uzavřená dne 1. února 2024 nejsou opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky zveřejnění záměru (doloženo kopiemi uvedených smluv).**

4) Město porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost vedenou pod č. j. MUNK/31/2024 nevyřídilo v zákonné 15denní lhůtě (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. MUNK/31/2024, doručené dne 6. prosince 2023, a vyřízení žádosti ze dne 4. ledna 2024).

5) Město porušilo § 15 odst. 1 InfZ [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží], ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ (pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro



rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu) tím, že žádost vedenou pod č. j. MUNK/31/2024 a č. j. MUNK/30/2024 fakticky odmítlo (v části) z důvodu neexistence informací, aniž o tom vydalo rozhodnutí (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. MUNK/31/2024, doručené dne 6. prosince 2023, a vyřízení žádosti ze dne 4. ledna 2024; kopiemi žádosti vedené pod č. j. MUNK/30/2024, doručené dne 1. ledna 2024, a vyřízení žádosti ze dne 3. ledna 2024).

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 2 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 2) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:** k nápravě vzniklé situace je třeba ukončit domnělý nájemní (výpůjční) vztah založený na základě neplatných smluv (dodatků smluv) a následně zopakovat celý proces pronájmu (výpůjčky) částí pozemku od zveřejnění dostatečně určitého záměru, řádného schválení pronájmu (výpůjčky) RM a uzavření nových smluv (dodatků smluv).
- 3) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 4) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 5) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů města uvedených pod body 1) až 5):

k jednotlivým porušením zákona např. určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ.

* * *



8. POUČENÍ

1. Starosta města byl poučen o:

a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),

b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:

- **seznámit** na nejbližším zasedání ZM s protokolem o kontrole,
- **přijmout opatření** k odstranění kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování,
- **vyvěsit informaci** o přijatých opatřeních na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů,

c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 4 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

2. Starosta byl dále požádán, aby město odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-50016/ODK-2024, poskytlo:

a) **kopii pozvánky** na zasedání ZM, na němž budou výsledky kontroly projednány,

b) **kopii zápisu** ze zasedání ZM, v jehož rámci budou výsledky kontroly projednány a budou schválena příslušná nápravná a preventivní opatření,

c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího řádné vyvěšení informace o přijatých nápravných opatřeních,

písemnou zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po sejmutí informace o přijatých nápravných opatřeních podle § 129a odst. 4 zákona o obcích, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 18. dubna 2024 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních Ing. Radkovi Hrubému, starostovi města Nový Knín (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městu.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Jana Bergmanová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petra Šimková, v. r.
členka kontrolní skupiny

Mgr. Petr Slaviček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra