

V Y H O D N O C E N Í

veřejného projednání návrhu územního plánu

NOVÝ KNÍN

Veřejné projednání návrhu územního plánu Nový Knín z května 2019, vystaveného od 11. července 2019 do 19. září 2019, se uskutečnilo ve středu dne 11. září 2019 v 17:00 hodin ve školní jídelně na adrese náměstí Jiřího z Poděbrad 53, 262 03 Nový Knín.

Ř A Z E N Í P O D Á N Í :

POŘADOVÉ ČÍSLO

<i>Stanoviska dotčených orgánů (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</i>	1 – 17	<i>(celkem 17)</i>
<i>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</i>	18	<i>(celkem 1)</i>
<i>Připomínky obce, pro kterou je územní plán pořizován (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</i>	19	<i>(celkem 1)</i>
<i>Připomínky sousedních obcí (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</i>	20 – 29	<i>(celkem 10)</i>
<i>Námítky a připomínky registrovaných oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona)</i>	30 – 32	<i>(celkem 3)</i>
<i>Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona)</i>	33 – 59	<i>(celkem 27)</i>
<i>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</i>	nebyly uplatněny	
<i>Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vypořádání námítek a připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)</i>	60 – 74	<i>(celkem 15)</i>
<i>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu vypořádání námítek a připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)</i>	75	<i>(celkem 1)</i>

POUŽITÉ ZKRATKY:

BD = bytový dům

bj. = bytová jednotka = byt

ČOV = čistírna odpadních vod

KN = katastr nemovitostí

k. ú. = katastrální území

LV = list vlastnictví

MPZ = městská památková zóna (Nový Knín)

parc. č. = parcelní číslo

Pokyny = pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 po VP konaném dne 11. 9. 2019 (VP*číslo bodu)

PUPFL = pozemky určené k plnění funkcí lesa

PÚR = Politika územního rozvoje (České republiky), ve znění pozdějších aktualizací

RD = rodinný dům

regulativy = podmínky stanovené pro využití ploch s rozdílným způsobem a prostorové uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu

RP = regulační plán

SJ = společné jednání (o návrhu ÚP Nový Knín z 01/2016), konané dne 1. 4. 2016

správní řád = zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

ÚAP = územně analytické podklady podle § 26 stavebního zákona

ÚP = územní plán (Nový Knín)

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚPnSÚ = územní plán sídelního útvaru (Nový Knín) schválený dne 1. 2. 1997

ÚS = územní studie

ÚSES = územní systém ekologické stability

VKP = významný krajinný prvek

VP = veřejné projednání (návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019), konané dne 11. 9. 2019

VPO = veřejně prospěšné opatření

VPS = veřejně prospěšná stavba

vyhláška č. 500/2006 Sb. = vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vyhláška č. 501/2006 Sb. = vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Zadání = zadání ÚP Nový Knín (schválené dne 18. 9. 2014)

ZPF = zemědělský půdní fond

ZÚR = Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Stanoviska dotčených orgánů (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 1 až 17				
1	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Příbram, Školní 70, 261 01 Příbram</p>	<p>HSKL-2933-2/2019-PB ze dne 7. 8. 2019, mjr. Mgr. Kristýna Vojtíšková</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh ÚP Nový Knín předložený dne: 18. 7. 2019. Na základě posouzení dané dokumentace vydává</p> <p style="text-align: center;">podmíněné souhlasné stanovisko s požadavky</p> <p>Požadavky: Na základě § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona specifikovat v ÚP plochy občanského vybavení odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, • evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, • skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, • vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, • nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. <p>Poznámka: Doporučujeme v ÚP konkretizovat zdroje požární vody. Obecní vodovod lze uplatnit jako zdroj požární vody pouze v případě instalace hydrantů s požadovanými parametry dle normy ČSN 730873.</p> <p>Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s § 12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k ÚP a RP z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, – vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k ÚP obce, – Havarijní plán Středočeského kraje, – Krizový plán Středočeského kraje. 	<p>Akceptováno. <i>Požadavky civilní ochrany budou zapracovány do návrhu ÚP Nový Knín – viz <u>Pokyny</u> (bod VP*1).</i></p> <p>Akceptováno. <i>Doporučení bude zapracováno do návrhu ÚP Nový Knín – viz <u>Pokyny</u> (bod VP*2).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram, oddělení hygieny obecné a komunální, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram	KHSSC 38132/2019 ze dne 16. 9. 2019, Marcela Trnečková	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona § 30 odst. 1 a § 77 odst. 2 zákona. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S projednávaným návrhem ÚP Nový Knín se souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona:</p> <p>1. V návrhu ÚP bude zapracována podmínka týkající se lokality Z05a Starý Knín (BI) z hlediska doložení vlivu hluku z navazující stávající plochy výroby (v případě provozů s hlukovou zátěží) na navrženou obytnou zástavbu.</p> <p>2. V návrhu ÚP bude zapracována podmínka týkající se lokality Z19 Nový Knín (OS) a Z31 Kozí Hory (OS) – občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení) – tj. že v rámci schvalovacích řízení v případě provozů s hlukovou zátěží (stacionární zdroje hluku) bude doložen vliv hluku z těchto lokalit na navrhovanou obytnou zástavbu (Nový Knín – lokalita Z17, Z20, Kozí Hory – Z30) a stávající obytnou zástavbu.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p>1. Akceptováno. <i>V článku f.1.2 „BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ kapitoly f „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části návrhu ÚP Nový Knín bude zastavitelná plocha Z05a, s využitím jako plocha BI-návrh, z hlavního využití pro bydlení vyjmuta a zařazena do bydlení podmíněně přípustného, s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů pro obytnou zástavbu ze stávající plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL-stav), v případě provozů s hlukovou zátěží – viz Pokyny (bod VP*3).</i></p> <p>2. Akceptováno. <i>V článku f.1.6 „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS“ kapitoly f „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části návrhu ÚP Nový Knín budou zastavitelné plochy Z19 a Z31, s využitím jako plochy OS-návrh, v případě provozů s hlukovou zátěží (stacionární zdroje hluku), z hlavního využití a přípustného využití vyjmuty a zařazeny do podmíněně přípustného s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů vůči stávající obytné zástavbě a navrhované obytné zástavbě v zastavitelných plochách Z17, Z20 a Z30 – viz Pokyny (bod VP*4).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>3. V návrhu ÚP bude zapracována podmínka týkající se lokality Z35 Libčice SV – tj. bude doložen vliv hluku ze stávající trafostanice na navržené bydlení.</p> <p>4. U nově navržené lokality Z47 BI bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doloženo splnění limitů hluku z pozemní komunikace (silnice II. třídy) na navržené bydlení (venkovní chráněný prostor stavby).</p> <p>5. Z důvodu změny funkčního využití u lokality Z16 (původně PV) nyní DS – plocha pro autobusové nádraží, bude v rámci schvalovacích řízení doložen vliv hluku z navržené lokality na navrhované plochy pro obytnou zástavbu [lokality Z15 (SM), Z11b (BI), Z20 (BI)] a stávající obytnou zástavbu.</p> <p>Odůvodnění: Podáním ze dne 18. 7. 2019 pod čj. KHSSC 38132/2019 bylo Městským úřadem Dobříš, odborem výstavby a životního prostředí, Mírové nám. 119, 263 012 Dobříš, jako pořizovatelem ÚPD, doručeno na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje – územní pracoviště v Příbrami, oznámení o konání VP návrhu ÚP Nový Knín. K návrhu zadání ÚP Nový Knín bylo vydáno vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje – ÚP Příbram dne 11. 3. 2014 pod čj. KHSSC 10366/2014.</p>	<p>3. Akceptováno. <i>V článku f.1.9 „Plochy smíšené obytné – venkovské – SV“ kapitoly f. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části návrhu ÚP Nový Knín bude zastavitelná plocha Z35, s využitím jako plocha SV-návrh, z hlavního využití a přípustného využití pro bydlení vyjmuta a zařazena do bydlení podmíněně přípustného, s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů pro obytnou zástavbu ze stávající trafostanice – viz Pokyny (bod VP*5).</i></p> <p>4. Akceptováno. <i>V článku f.1.2 „BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ kapitoly f. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části návrhu ÚP Nový Knín bude zastavitelná plocha Z47, s využitím jako plocha BI-návrh, z hlavního využití pro bydlení vyjmuta a zařazena do bydlení podmíněně přípustného, s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů pro obytnou zástavbu (venkovní chráněný prostor stavby) z provozu na silnici II/116 – viz Pokyny (bod VP*6).</i></p> <p>5. Akceptováno. <i>V článku f.1.12 „Dopravní infrastruktura – silniční – DS“ kapitoly f. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části návrhu ÚP Nový Knín bude zastavitelná plocha Z16, s využitím jako plocha DS-návrh – autobusové nádraží, z hlavního využití a přípustného využití vyjmuta a zařazena do podmíněně přípustného s podmínkou prokázání splnění hygienických hlukových limitů vůči stávající obytné zástavbě a navrhované obytné zástavbě v zastavitelných plochách Z15, Z11b a Z20 – viz Pokyny (bod VP*7).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>K návrhu ÚP bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví pod čj. KHSSC 12888/2016 dne 4. 4. 2016 s tím, že souhlas s ÚP byl vázán na splnění podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Prostudováním předloženého, upraveného návrhu ÚP předkládaného k veřejnému projednání bylo zjištěno, že od společného jednání došlo k následujícím změnám: Lokalita Z04 (v návrhu vedena jako BI) nyní jako PV, lokalita Z15 – původně BI, nyní SM – plochy smíšené obytné (městské), lokalita Z16 původně PV – nyní DS – autobusové nádraží, lokalita P06, P10 přesunuta do stabilizovaných ploch.</p> <p>Nově řešeny následující lokality: Z39 (PV) k. ú. Starý Knín, Z40 BI k. ú. Starý Knín, Z41 PV k. ú. Libčice, Z42 a BI k. ú. Nový Knín, Z42b (BI) k. ú. Nový Knín, Z43 ZV zeleň veřejná k. ú. Starý Knín, Z44 SV k. ú. Libčice, Z45 SV k. ú. Libčice, Z46 TI k. ú. Libčice, Z47 BI k. ú. Nový Knín, Z48 BI k. ú. Nový Knín, Z49 SV k. ú. Chramiště, Z 50 SV k. ú. Hranice, Z51 BI k. ú. Starý Knín, Z52 BI k. ú. Starý Knín, Z53 SV k. ú. Sudovice, Z54 VX (výroba a skladování se specifickým využitím) , Z55 ZV k. ú. Nový Knín, P14 PV k. ú. Starý Knín, KD1 – koridor pro umístění cyklostezky, R1 BI – územní rezerva.</p> <p>Podmínky výše citovaného stanoviska byly v návrhu ÚP předkládanému k VP vesměs akceptovány a zapracovány, u lokality Z19 OS došlo k chybné formulaci podmínky (stanovena podmínka na doložení vlivu hluku ze stávající plochy VL na navrženou lokalitu?), stanovené regulativy u některých lokalit byly bezpředmětné z důvodu, že v blízkosti není žádná plocha VL (jedná se o lokality Z20, Z21, Z42a, Z42b – BI, lokalita Z23 – výroba a skladování, lehký průmysl, není v návaznosti na lokality, které by byly kolizní z hlediska hluku, lokalita Z05b není v návaznosti na stávající lokalitu VL.</p> <p>S ohledem na výše uvedené lze s předloženým návrhem ÚP Nový Knín, předkládaným k VP souhlasit za předpokladu zapracování výše uvedených podmínek, které se opírají o ustanovení § 30 odst. 1 a § 77 odst. 2 zákona, včetně opravy textové části ÚP (viz výše).</p>	
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.	
4a	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, Ing. Lucie Sloupová	Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 52 odst. 3, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 stavebního zákona, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k VP návrhu ÚP Nový Knín <u>Od společného jednání došlo k následujícím úpravám:</u> – nové zastavitelné plochy Z39, Z40, Z41, Z42a, Z42b, Z43, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55 – navýšení výměry u zastavitelných ploch Z01, Z02, Z05a, Z07, Z11b, Z27, Z29a, Z35	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– snížení výměry u zastavitelných ploch Z03, Z04, Z05b, Z08, Z11a, Z29b – změna funkčního využití – zastavitelná plocha Z04 (z BI na PV), Z16 (z PV na DS), plocha přestavby P08 (z OV na SM) – nové plochy přestavby P14 – navýšení výměry u ploch přestavby P05, P08 – snížení výměry u ploch přestavby P04 – nový koridor KD1 – koridor pro umístění cyklostezky, PV, NSzp, W – podmínka ÚS – Z01+Z02 „V Jalovčinách“, Z11b+Z10+Z42a+Z42b „Mezi Vršky“, Z15+P08 „Na Salaši“, Z28 „Kozí hory sever“ – upřesnění podmínek pro zpracování RP městské památkové zóny rozšířený o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – nová územní rezerva R1 – BI – stanovení etapizace – nová plocha s rozdílným způsobem využití – VX – plochy výroby – se specifickým využitím – úprava podmínek využití ploch Veřejné projednání návrhu proběhne dne 11. 9. 2019.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. L. Šíma) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k návrhu ÚP Nový Knín určenému k VP nemá další připomínky, neboť se z hlediska jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny vyjádřil v předchozích fázích pořizování nového ÚP Nový Knín. Krajský úřad dále jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod čj. 044241/2014/KUSK ze dne 12. 3. 2014 k návrhu zadání ÚP Nový Knín vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními, které jsou v gesci Krajského úřadu. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová) Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasí s předloženým upraveným návrhem ÚP Nový Knín z května 2019 pro VP. Oproti</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Akceptováno dle změny koordinovaného stanoviska, jak je uvedeno pod poř. č. 4b tohoto vyhodnocení.</i> <i>Pořizovatel požádal dopisem čj. 2023/143/Vi ze dne</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>verzi pro společné jednání se významně zvýšil zábor ZPF z 41,18 ha na 45,60 ha. Tento nárůst je dán navýšením rozsahu zastavitelných ploch z 28,41 ha na 32,91 ha, ovšem z hlediska ochrany ZPF není tento nárůst opodstatněný. Dle popsaného výpočtu potřeby rozvojových ploch pro bydlení (dle nejvyšší varianty) lze akceptovat rozsah zastavitelných ploch pro bydlení ve výši 14,10 ha pro 105 nových bytů. Předložený návrh obsahuje dvojnásobný rozsah rozvojových ploch – 29,17 ha pro 175 nových bytů, což nelze považovat za rezervu (!). Určitá rezerva je zahrnuta již ve volbě nejvyšší varianty predikovaného vývoje počtu obyvatel v obci.</p> <p>Dle ustanovení § 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je ZPF základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana ZPF, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí.</p> <p>Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít <u>pouze v nezbytném případě</u>.</p> <p>V procesu pořizování nového ÚP by měly být prověřeny aktuální a reálné potřeby rozvoje obce ve vztahu k rostoucímu celospolečenskému významu ZPF dle ustanovení § 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, viz výše.</p> <p>Správní orgán neuplatňuje stanovisko k dílčím lokalitám s předpokládaným zábořem ZPF tak, aby měl zadavatel a zpracovatel dokumentace možnost opětovně posoudit při znalosti místních poměrů, které z navržených lokalit představují skutečně nezbytný zábor ZPF a které lze ponechat k zemědělskému využití.</p> <p>Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová)</p> <p>Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), nemá připomínky k předloženému návrhu ÚP Nový Knín z května 2019 pro VP. Předmětem návrhu není dotčení PUPFL.</p> <p>K posouzení lokalit ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona orgán státní správy lesů úřadu obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Dobříš.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:</p> <p>zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způso-</p>	<p>20. 12. 2023 orgán ochrany ZPF, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o změnu koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019 – viz poř. č. 4a tohoto vyhodnocení, která byla akceptována a orgán ochrany ZPF vydal ve věci vyhodnocení záborů ZPF vymezených návrhem ÚP Nový Knín změnové stanovisko čj. 158563/2023/KUSK ze dne 12. 1. 2024 – viz poř. č. 4b tohoto vyhodnocení, včetně závěrů pořizovatele, v rámci nichž budou záboř ZPF pro zastavitelné plochy a plochy přestavby uvedeny do souladu s citovanou žádostí pořizovatele a souhlasným stanoviskem orgánu ZPF k návrhu ÚP Nový Knín.</p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> Stanovisko příslušného orgánu státní správy lesa, Městského úřadu Dobříč, odboru výstavby a životního prostředí, je uvedeno pod poř. č. 7a a 7b tohoto vyhodnocení.</p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>bených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k VP návrhu ÚP Nový Knín, neboť úpravy se netýkají zájmů sledovaných dle zákonů výše nebo kompetencí Krajského úřadu.</p> <p>2. Odbor dopravy (H. Lacková) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky. Návrh ÚP obce neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.</p> <p>3. Odbor kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, je dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP k VP Nový Knín, k. ú. Nový Knín, Starý Knín, Sudovice, Kozí Hory, Libčice a Chramiště. Na území obce Nový Knín se nachází: – městská památková zóna (MPZ) Nový Knín prohlášená vyhláškou KNV Středočeského kraje ze dne 28. září 1990 o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje, – nemovité kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pod rejstř. číslem. – Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, uplatňuje následující stanovisko: <u>Textová část Výrok</u> k ploše Z03 viz níže, v platnosti zůstává naše předchozí připomínka. <u>Textová část Odůvodnění</u> 5.1 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ PODLE § 50 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ – Orgán státní památkové péče: Z03, OV – naše stanovisko k návrhu ÚP ke SJ: c.3 Vymezení zastavitelných ploch: <i>Ideálně by bylo vhodné situovat plochu pro novou zástavbu ve větší návaznosti na stávající historickou zástavbu a mimo pohledovou provázanost s KP, tj. nejlépe jižněji směrem k pozemku p. č. 55, ...</i> – Vyhodnocení našeho stanoviska k ploše Z03, OV pořizovatelem: <i>„U plochy Z03 doplněny podmínky prostorového uspořádání. Plocha byla již před tímto požadav-</i></p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Z hlediska řešení místních a účelových komunikací je příslušným dotčeným orgánem Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení výstavby, úsek dopravy a silničního hospodářství – jeho stanovisko bylo uplatněno pod poř. č. 5 tohoto vyhodnocení.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> Návrh ÚP Nový Knín vymezuje zastavitelnou plochu Z03 pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV-návrh) pro možné rozšíření kapacit areálu mateřské školy, kdy stávající školský objekt čp. 318 v Novém Kníně, na pozemcích parc. č. 46 a st. 32, k. ú. Starý Knín, bude stavebně i funkčně propojen s novým školským objektem na zastavitelné ploše Z03. Zastavitelnou plochu Z03 proto nelze v návrhu</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><i>kem zařazena mezi lokality, pro které může vypracovávat architektonickou část dokumentace jen autorizovaný architekt.“.</i></p> <p>Z vyhodnocení není zřejmé, proč byla plocha pro zástavbu situována nyní v návrhu k VP směrem k severu do sousedství kostela, což je opakem k našemu vyjádření ve stanovisku k návrhu ke SJ.</p>	<p><i>ÚP Nový Knín jinak lokalizovat než vedle pozemku stávající mateřské školy. Orgán státní památkové péče byl o této podrobnosti pořizovatelem informován a s důvodů souhlasil.</i></p>
4b	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>158563/2023/KUSK ze dne 12. 1. 2024, Mgr. Lucie Tučková</p>	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 52 odst. 3, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, ve znění účinném k 31. 12. 2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, tuto</p> <p style="text-align: center;">ZMĚNU STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v koordinovaném stanovisku čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, ve znění stanoviska čj. 078031/2022/KUSK ze dne 19. 7. 2022</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 20. 12. 2023 od Městského úřadu Nový Knín žádost o změnu stanoviska k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasil s předloženým upraveným návrhem ÚP Nový Knín z května 2019 pro veřejné projednání, neboť došlo k neopodstatněnému navýšení záboru ZPF oproti verzi ÚP pro společné jednání.</p> <p>K žádosti o změnu pořizovatel přiložil návrh úpravy ÚP pro potřeby orgánu ZPF s vyznačenými změnami a doplněné odůvodnění, pro účely následné úpravy ÚP pro opakované veřejné projednání.</p> <p>Na základě předložené žádosti Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, uplatňuje u pořizovatele následující stanovisko: dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová)</p> <p>Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s upraveným návrhem územního plánu Nový Knín po veřejném projednání a mění tím své dřívější stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje čj. 078031/2022/KUSK ze dne 19. 7. 2022 a čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019:</p> <p>souhlasí s nezemědělským využitím lokalit popsaných v tabulce tvořící Přílohu č. 3</p>	<p><i>Pořizovatel požádal dopisem čj. 2023/143/Vi ze dne 20. 12. 2023 Krajský úřad Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, o změnu koordinovaného stanoviska čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, v působnosti orgánu ochrany ZPF – viz poř. č. 4a tohoto vyhodnocení, která byla akceptována a orgán ochrany ZPF vydal změnové stanovisko čj. 158563/2023/KUSK ze dne 12. 1. 2024 – viz poř. č. 4b tohoto vyhodnocení, podle něhož bude návrh ÚP Nový Knín před vydáním upraven.</i></p> <p>Akceptováno v souladu se žádostí pořizovatele o změnu stanoviska. <i>Z návrhu ÚP Nový Knín budou vypuštěny zastavitelné plochy Z02, Z17, Z24, Z29b, Z30, Z31, Z32, Z35, Z40, Z42a, Z42b, Z49, Z51, Z52, Z53 a plocha přestavby P12; zastavitelná plocha Z11b bude zmenšena na polovinu. Zábor ZPF tak bude z původní výměry 45,60 ha (dle návrhu ÚP Nový Knín pro VP z 05/2019) zredukován na výměru 33,72 ha, tj. bude zmenšen o 11,88 ha – viz Pokyny (bod VP*8).</i></p> <p>Vzato na vědomí.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>žádosti o tuto změnu stanoviska, tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši 39,03 ha v členění na zastavitelné plochy (26,09 ha), plochy přestavby (3,02 ha), plochy změn v krajině (9,92 ha), a to právě na základě provedených úprav a odůvodnění doplněného spolu s žádostí o tuto změnu stanoviska. Rozsah záboru ZPF byl redukován na nejnižší nutnou míru pro zajištění přiměřeného rozvoje obce.</p> <p>Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, ve znění stanoviska čj. 078031/2022/KUSK ze dne 19. 7. 2022.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
<p>5 +6 +7a</p>	<p>Městský úřad Dobříš, <i>odbor výstavby a životního prostředí,</i> Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš</p>	<p>MDOB 27393/2019/Týr ze dne 11. 9. 2019, Martina Týrová, DiS.</p>	<p>Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává toto</p> <p style="text-align: center;">SPOLEČNÉ STANOVISKO</p> <p>k návrhu ÚP Nový Knín pro VP podle § 4 odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona. Pořizovatel: Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení výstavby, úřad územního plánování</p> <p>1. Oddělení výstavby Památková péče Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, nemáme k návrhu ÚP připomínek. Požadavek na RP MPZ byl zpracován. zodpovídá – Ing. Hana Mochánová</p> <p>Doprava a silniční hospodářství Z hlediska výkonu působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu ÚP Nový Knín připomínky. zodpovídá – Ing. Pavel Vonášek</p> <p>2. Oddělení životního prostředí Ochrana ovzduší a odpadové hospodářství Z hlediska odpadového hospodářství dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, nemáme k výše uvedenému záměru připomínek. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) stanovisko k ÚP a RP v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Středočeského kraje. zodpovídá – Ing. Kateřina Rambousková</p> <p>Vodoprávní úřad V souladu s ustanovením § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“), k návrhu ÚP Nový Knín uplatňujeme připomínky: – Zájmovým územím protéká potok Kocába včetně jeho bezejmenných přítoků, a proto požadujeme, aby byla respektována jeho ochrana v souladu s § 46 vodního zákona.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Stanovisko příslušného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, je uvedeno pod poř. č. 4a tohoto vyhodnocení.</i></p> <p>– <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Upozornění na nutnost dodržení ochrany vodních toků dle § 46 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– V zájmovém území se nachází záplavové území potoka Kocába, které stanovil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutím pod čj. 106211/2008/OŽP-Bab ze dne 13. 1. 2009. Požadujeme, aby ÚP respektoval omezení v záplavových územích, stanovené v § 67 vodního zákona.</p> <p>– V zájmovém území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje NK2 na pozemcích parc. č. 582/6 a 582/7 v k. ú. Nový Knín v rozsahu 400 m² se nachází I. stupeň pásma hygienické ochrany a na pozemku parc. č. 582/5 v k. ú. Nový Knín v rozsahu 9299 m² se nachází II. stupeň pásma hygienické ochrany. Ochranné pásmo stanovil Městský úřad Dobříš, odbor životního prostředí, v rozhodnutí pod čj. ŽP 2875/2005 Pr ze dne 6. 6. 2005.</p> <p style="text-align: right;">zodpovídá – Ing. Barbora Mistalero</p> <p>Lesní hospodářství a myslivost Z hlediska lesního zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu ÚP Nový Knín následující stanovisko.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veškeré orgánem státní správy lesů požadované minimální vzdálenosti staveb od okraje lesa v daných lokalitách, vyplývající ze společného vyjádření odboru výstavby a životního prostředí sp.zn.: MDOB/1633/2016/VŽP ze dne 26. 4. 2016 byly respektovány a zaneseny do textové části návrhu ÚP Nový Knín. 2. Nadále požadujeme vyloučit v rámci ÚPD oplocování pozemků ve vzdálenosti do 50 metrů od okraje lesa, bez povolené stavby, které s nimi bezprostředně souvisejí (včetně účelového umístění těchto staveb) – § 18 odst. 5 stavebního zákona. 3. Jiné připomínky z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem k výše citovanému návrhu nemáme. <p style="text-align: right;">zodpovídá – Ing. Karel Obermajer</p>	<p>pozdějších předpisů, je uvedeno v odstavci b.2.6 „Zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot vodních děl“ subkapitoly b.2 Ochrana a rozvoj hodnot území kapitoly b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot textové části návrhu ÚP Nový Knín.</p> <p>– Akceptováno. Záplavové území vodního toku Kocába a jeho aktivní zóna budou aktualizovány dle platného stavu a současně bude nahrazen časový údaj „Záplavové území bylo v řešeném území stanoveno k datu 13. 11. 1995 na údolní nivě řeky Kocáby.“ uvedený v pododstavci „Ochrana před povodněmi“ odstavce 9.7.5 „Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín – viz Pokyny (bod VP*9).</p> <p>– Vzato na vědomí. Ochranné pásmo vodního zdroje NK2, resp. jeho pásma I. a II. stupně hygienické ochrany jsou vyznačena v rozsahu pozemků parc. č. 582/5, 582/6, 582/7 a 582/24, k. ú. Nový Knín, ve výkresu č. II.1 „Koordinační výkres“ grafické části odůvodnění a citována v odstavci 9.8.4 „Zásobování pitnou vodou“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. Samostatná stavba oplocení bez související stavby, zařízení nebo jiného opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí, není podle § 18 odst. 5 stavebního zákona možná. 3. Vzato na vědomí.

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Ekologie krajiny a zemědělství Podle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k ÚPD uplatňuje příslušný krajský úřad.</p> <p>V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), uplatňujeme k návrhu ÚP Nový Knín pro VP následující stanoviska:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lokální ÚSES ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. a) ZOPK byl s orgánem ochrany přírody předem projednán. V rámci vymezených ploch v krajině je nutné, aby případné veškeré výsadby dřevin byly tvořeny výhradně autochtonními druhy dřevin, a to vhodných druhů z hlediska ekologických a stanovištních nároků. Památné stromy ve smyslu části páté ZOPK jsou již v předložené dokumentaci ÚP Nový Knín doplněny. Stále trváme na požadavku vyloučit v rámci ÚPD oplocování pozemků ve volné krajině (§ 18 odst. 5 stavebního zákona), tzn., požadujeme eliminovat možnost oplocování pozemků mimo zastavěné a zastavitelné území. zodpovídá – Ing. Michal Šmejkal, Ing. Josef Beníšek 	<p>Vzato na vědomí. <i>Stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 099795/2019/KUSK ze dne 10. 9. 2019, je uvedeno pod poř. č. 4a a 4b tohoto vyhodnocení.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. <i>Požadavek, aby pro veškerou výsadbu dřevin byly použity výhradně autochtonní druhy dřevin je uveden v odstavci c.5.1 „Koncepce systému sídelní zeleně a vymezení ploch změn v krajině“ a v subkapitole e.1 „Koncepce uspořádání krajiny“ textové části návrhu ÚP Nový Knín.</i> Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. <i>Samostatná stavba oplocení bez související stavby, zařízení nebo jiného opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí, není podle § 18 odst. 5 stavebního zákona možná.</i>
7b	Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš	MDOB 39278/2019/Týr ze dne 4. 10. 2019, Ing. Karel Obermajer	<p>Doplnění stanoviska orgánu státní správy lesů a myslivosti, vydaného v rámci společného stanoviska čj. MDOB 27393/2019/Týr, sp. zn. MDOB/5705/2019, ze dne 11. 9. 2019</p> <p>Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“), příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona lesního zákona, doplňuje své stanovisko k návrhu ÚP Nový Knín, které vydal v rámci společného stanoviska odboru výstavby a životního prostředí pod sp. zn. MDOB/5705/2019, čj. MDOB 27393/2019/Týr dne 11. 9. 2019, následovně:</p> <p>V rámci předloženého návrhu jsou ve vzdálenosti do 50 metrů od okraje lesa navrženy nové lokality, u nichž požadujeme respektovat níže uvedené podmínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lokalita Z52 (Starý Knín) – s přihlédnutím k hodnotám AVB u porostní skupiny 23 A 10 (LHP pro LHC Město Nový Knín) – 18 metrů požadujeme s přihlédnutím k ustanovení § 22 lesního zákona z důvodu zabezpečení plnění všech 	<ol style="list-style-type: none"> Vzato na vědomí. <i>Zastavitelná plocha Z52 ve Starém Kníně bude z návrhu ÚP Nový Knín vypuštěna – viz závěry</i>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>funkcí lesa v obvyklém rozsahu, aby veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, byly umístěny ve vzdálenosti minimálně 18 m od okraje lesa.</p> <p>2. Lokalita Z53 (Sudovice) – s přihlédnutím k hodnotám AVB u porostních skupin 603 C a, 603 C 9, 603 B 1b a 3603 H 3b (LHP pro LHC Dobříš) požadujeme s přihlédnutím k ustanovení § 22 lesního zákona z důvodu zabezpečení plnění všech funkcí lesa v obvyklém rozsahu, aby veškeré stavby, s výjimkou podzemních staveb umístěných pod terénem, zpevněných ploch a oplocení, byly umístěny ve vzdálenosti minimálně 26 metrů od okraje lesa.</p>	<p><i>pořizovatele k vypořádání stanoviska orgánu ochrany ZPF pod poř. č. 4a a 4b tohoto vyhodnocení.</i></p> <p>2. <i>Vzato na vědomí. Zastavitelná plocha Z53 v Sudovicích bude z návrhu ÚP Nový Knín vypuštěna – viz závěry pořizovatele k vypořádání stanoviska orgánu ochrany ZPF pod poř. č. 4a a 4b tohoto vyhodnocení.</i></p>
8	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		<p>Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.</p>	
9	Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6	110238/2019-1150-OÚZ-PHA ze dne 10. 9. 2019, Jaroslav Janoušek	<p>Ministerstvo obrany (dále jen „MO“) posoudilo návrh ÚP Nový Knín a ve smyslu ustan. § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>vydává stanovisko,</p> <p>jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem ÚP Nový Knín. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.</p>	
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 58100/2019 ze dne 22. 7. 2019, RNDr. Zdeněk Tomáš	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního uplatňujeme k návrhu ÚP Nový Knín toto stanovisko:</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>S návrhem ÚP Nový Knín souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Na správním území města Nový Knín se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze jeho jižní část (včetně sídel Kozí Hory, Chramiště a západní části sídla Libčice) pokrývá plocha ostatního prognózního zdroje zlatonosné rudy č. 9119100 Kozí hory, která však není limitem využití území, stejně jako nebilancovaný zdroj zlatonosné rudy č. 5271300 Libčice v jižní části řešeného území. Ložisko nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene č. 3094900 Kozí Hory – Nový Knín, vymezené severozápadně od Kozích Hor, je dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Zde upozorňujeme na nepřesnost v textové části výroku, kde je na str. 49 uveden nebilancovaný zdroj Libčice jako výhradní ložisko, a na str. 47 odůvodnění je naopak napsáno, že se zde nenacházejí nevýhradní ložiska nerostných surovin – prosíme opravit. Nebilancovaný zdroj ani ložisko nevyhrazeného nerostu nejsou návrhem ÚP nijak dotčeny, v Kozích Horách, Chramišti a v Libčicích jsou zastavitelné plochy vymezeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, takže možné budoucí omezení prognózního zdroje je zcela minimalizováno.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p>Akceptováno. <i>Nepřesnosti v textu subkapitoly e.4 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ textové části návrhu ÚP Nový Knín, kde bude místo „výhradní ložisko nerostných surovin s názvem Libčice“ bude uvedeno správně „nebilancovaný zdroj Libčice“, a dále bude v odstavci 9.7.4 „Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín uveden na správnou míru text „nenachází ... nevýhradní ložiska nerostných surovin,“ – viz Pokyny (bod VP*10).</i></p>
11a	Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Na Baních 1535, 156 00 Praha 5	Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.		
11b	Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4	MV-43252-6/OSM-2016 ze dne 13. 9. 2019, Bc. Jarmila Dzubová	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji , že se v lokalitě ÚP Nový Knín nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO 00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	_____
12	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2	NEOBESLÁNO		
13	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10	MZP/2019/500/1588 ze dne 18. 9. 2019, Mgr. Daniela Bauerová	Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme : Do území obce zasahují poddolovaná území , která musí být zakreslena podle https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/ . V dokumentaci jsou poddolovaná území	Akceptováno. <i>Pro zpracování podstatně upraveného návrhu ÚP Nový Knín budou použity aktuální ÚAP, do kterých je Česká geologická služba poskytovatelem dat a odpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost po-</i>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>uvedena, ale např. na str. 47 odůvodnění je naopak poznámka, že poddolovaná území se v rámci řešeného území nenacházejí. Text je nutné v tomto smyslu sjednotit a uvést na pravou míru.</p> <p>V návrhu i v odůvodnění je zmínka o ložisku <u>Libčice – Au ruda</u>. Takové ložisko <u>ne- ní v evidenci</u> České geologické služby <u>uvedeno</u>.</p> <p>V textu by měla být uvedena informace o nutnosti expertního báňského posudku a postupu podle ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“ v pří- padě ev. stavebního záměru na poddolovaných územích.</p>	<p><i>skytých údajů o území.</i> <i>Nepřesnost v textu odstavce 9.7.4 „Ložiska, poddo- lovaná a sesuvná území, radonové riziko“ textové části odůvodnění návrhu ÚP Nový Knín bude uve- dena na správnou míru text „nenachází ... poddolo- vané území ...“, včetně vypuštění informace o zlato- nosném ložisku Libčice – viz Pokyny (bod VP*10). Informace o podmínkách pro stavební záměry na poddolovaném území budou uvedeny v textové části návrhu ÚP Nový Knín – viz Pokyny (bod VP*11).</i></p>
14	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1		<p>Přizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.</p>	
15	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2		<p>Přizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.</p>	
16	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. město Praha, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3		<p>Přizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.</p>	
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1			<p style="text-align: center;">NEOBESLÁNO</p>
Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 18				
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5		<p>Přizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněno.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky obce, pro kterou je územní plán pořizován (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 19				
19	Město Nový Knín, náměstí Jiřího z Poděbrad 1, 262 03 Nový Knín		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky sousedních obcí (§ 52 odst. 3 stavebního zákona) – 20 až 29				
20	Obec Borotice, Borotice 27, 262 15 Borotice		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
21	Obec Drhovky, Drhovky 65, 263 01 Drhovky		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 23. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
22	Obec Chotilsko, Chotilsko 7, 262 03 Chotilsko		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 22. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
23	Obec Korkyně, Korkyně 24, 262 06 Korkyně		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 21. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Malá Hraštice, Malá Hraštice 115, 262 03 Malá Hraštice		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 22. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
25	Obec Mokrovraty, Mokrovraty 92, 262 03 Mokrovraty		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
26	Obec Nové Dvory, Nové Dvory 33, 262 03 Nové Dvory		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 22. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
27	Obec Rybníky, Rybníky 32, 263 01 Rybníky		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 22. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
28	Obec Stará Huť, Karla Čapka 430, 262 02 Stará Huť		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	
29	Obec Velká Lečice, Velká Lečice 85, 262 05 Velká Lečice		Prizvání k veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 18. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Námítky a připomínky registrovaných oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 SZ) – 30 až 32				
30	ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárnská 774/2, 101 52 Praha 10	Vyrozumění o veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 23a odst. 1 a § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Námítky či připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.		
31	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5	Vyrozumění o veřejnému projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 podle § 23a odst. 1 a § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo doručeno dne 19. července 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Námítky či připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 18. září 2019, ani po ní, uplatněny.		
32	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, IČO 70889953, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5	PVL-61359/2019/240-Ka PVL-13681/2019/SP ze dne 18. 9. 2019, Ing. Lea Kaufmannová; zapsáno dne 19. 9. 2019 pod čj. MDOB 37009/2019/Rož	<p>Veřejné projednání návrhu ÚP obce Nový Knín</p> <p>A. vyjádření oprávněného investora</p> <p>B. vyjádření správce povodí</p> <p>Obec: Nový Knín Vodoprávní úřad: Dobříš ČHP: 1-08-05-1070-0-00, -1040, -0940, -0420 k. ú.: Nový Knín, Starý Knín, Sudovice, Kozi Hory, Chramiště, Libčice ZVHM: 12-43-2, -43-4 ID VÚ: DVL_0100 Kocába od pramene po ústí do toku Vltava DVL_0095_J Nádrž Slapy na toku Vltava 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy</p> <p>Dopisem doručeným dne 19. 7. 2019, s přiděleným čj. 47141/2019-PVL, jste nám předložila oznámení o veřejném projednávání návrhu ÚP Nový Knín, dokumentaci vypracovala Ing. Jana Kalertová, Ateliér územního plánování v květnu 2019.</p> <p>Řešené území obce Nový Knín má 6 k. ú.: Nový Knín, Starý Knín, Sudovice, Kozi Hory, Chramiště a Libčice, rozloha obce je 2980 ha, počet obyvatel 1780. Od západu k severovýchodu protéká územím obce říčka Kocába, která je včetně pravostranného přítoku č. IDVT 10244812 v č.h.p. 1-08-05-1070-0-00 v naší správě. Ostatní přítoky jsou ve správě státního podniku Lesy ČR. Řeka Kocába má stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny.</p> <p>ÚP navrhuje následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:</p> <p>k. ú. Nový Knín:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zeleň veřejná – Z07, Z55 – bydlení v RD – Z09, Z11a, Z11b, Z12, Z13, Z14, Z17, Z20 ÷ Z22, Z42a, Z42b, Z47, Z48, P09 – veřejná prostranství – Z10, Z18 – smíšené obytné – Z15, P05, P07, P08 – dopravní infrastruktura – Z16 – občanské vybavení – Z19 – výroba skladování – Z23, Z54 <p>k. ú. Starý Knín:</p>	Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nelze, vyjma stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, uplatňovat jiná podání nežli námítky a připomínky, a o námítku se nejedná, protože podatel, oprávněný investor, nic nenamítá, a uplatňuje pouze připomínku.

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– veřejná prostranství – Z01, Z39, P03, P14 – bydlení v RD – Z02, Z05a, Z05b, Z06, Z40, Z51, Z52, P02, P04 – občanské vybavení – Z03, P01 – veřejná zeleň – Z43 k. ú. Chramiště: – veřejná prostranství – Z04 – smíšené obytné – Z34, Z49, P12 k. ú. Sudovice: – bydlení v RD – Z24 – smíšené obytné – Z25 ÷ Z27, Z53 k. ú. Kozí Hory: – smíšené obytné – Z28, Z29a, Z29b, Z30, Z33, P11 – občanské vybavení – Z31, Z32 k. ú. Libčice: – smíšené obytné – Z35, Z36, Z38, Z44, Z45, P13 – veřejná prostranství – Z37, Z41 – technická infrastruktura – Z46 k. ú. Hranice: – smíšené obytné – Z50</p> <p>Zásobování pitnou vodou je v obci řešeno z veřejného vodovodu, v místní části Kozí Hory, Chramiště a Hranice z individuálních zdrojů. Splaškové odpadní vody likvidovány pomocí veřejné kanalizace s centrální ČOV, v k. ú. Libčice navržena veřejná kanalizace zakončená mechanicko-biologickou ČOV, v k. ú. Kozí Hory, Chramiště a Hranice budou splaškové odpadní vody akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na obecní ČOV. Se srážkovými vodami bude nakládáno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>Zájmové území se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0100 Kocába od pramene po ústí do toku Vltava, jehož chemický stav je hodnocen jako dobrý a ekologický stav jako střední, ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0095_J Nádrž Slapy na toku Vltava, jehož chemický stav je hodnocen jako dobrý a ekologický potenciál jako střední a ve vodním útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, jehož chemický stav je hodnocen jako nevyhovující a kvantitativní stav jako částečně nevyhovující.</p> <p>A. Jako oprávněný investor nevznáší Povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu ÚP obce Nový Knín ve fázi veřejného projednání žádnou námítku.</p> <p>B. Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, má k předloženému návrhu ÚP obce Nový Knín ve fázi veřejného projednání následující připomínku: Plochy Z24, Z44 a P13 musí respektovat nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 6 m od břehových hran vodních toků z titulu jejich správy a údržby.</p>	<p>A. Připomínka vzata na vědomí. Podatel připomínky, registrovaný oprávněný investor, sděluje, že nemá k návrhu ÚP Nový Knín námítky.</p> <p>B. Připomínka vzata na vědomí. Vymezování nezastavitelného pásma podél vodních toků, tzv. manipulačního pruhu, v šíři do 6 m, není podle § 43 předmětem ÚP, a proto jej nelze stanovovat v regulativech návrhu ÚP ani jej vymezovat v grafické části návrhu ÚP Nový Knín. Oprávnění</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			Bez přílohy.	správce vodního toku užívat při výkonu správy vodního toku pozemky sousedící s korytem vodního toku nejvýše v šíři 6 m od břehové čáry, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, je stanoveno § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 33 až 59				
33	ATELIER HESTIA s.r.o., IČO 28371232, Nový Knín 354, 262 03 Nový Knín	ze dne 11. 9. 2019, Ing. Štěpán Polák; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36171/2019/Rož	<p>Námítky proti návrhu ÚP Nový Knín</p> <p>Jsme vlastníkem pozemků a nemovitosti v k. ú. Nový Knín, parc. č. 254 a 112/3, včetně objektu RD čp. 231, vše zapsáno na LV 18 pro obec Nový Knín.</p> <p>Jakožto vlastníků výše uvedených nemovitostí vznáším námítku proti návrhu ÚP Nový Knín. A to konkrétně proti zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat RP.</p> <p>Navrhovaný RP, respektive návrh jeho zadání je v rozporu s platnou legislativou, a to zejména s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanovením přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.</p> <p>V návrhu zadání RP nejsou vymezeny pozemky a nemovitosti, kterých se má týkat. Je zde pouze grafická příloha bez textové specifikace. Dále není v zadání RP, co by mělo být předmětem regulace a jak bude tato regulace vypadat, případně čeho se má regulací dosáhnout.</p> <p>Dále není z návrhu RP patrné, zda a proč se jeho vydání týká i naší nemovitosti, která se vyskytuje na okraji obce, není součástí historického centra města a netýká se jí ani městská památková zóna.</p> <p>Pro úplnost uvádím, že RP se zřizují zejména v nově vymezených zastavitelných plochách, a ne v stávajícím centru města, kde nemůže dojít k zhušťování zástavby a jakákoliv regulace je zde problematická vzhledem k stávající zástavbě. Návrh RP je značným územím, přesahující současnou městskou památkovou zónu. RP navíc bude znamenat výrazné omezení vlastnických práv u nemovitostí.</p> <p>Na základě výše uvedeného požaduji celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit.</p> <p><u>Příloha</u> – snímek z KN, výpis z KN</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemky parc. č. 112/3 a st. 254 s RD čp. 231, k. ú. Nový Knín, ve vlastnictví podatele námítky, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</p>
34	Jaroslav Čadek, V Jalovčinách 393, 262 03 Nový Knín; Alena Čadková, V Jalovčinách 393, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 35747/2019/Rož	<p>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemky parc. č. 100/1, k. ú. Sudovice, LV 722 parc. č. 600, k. ú. Nový Knín, LV 1313</p> <p>Podáváme námítky k zadání ÚP, pozemku č. 100/1 o výměře 12574 m², v k. ú. Sudovice, a pozem. č. 600 o výměře 471 m², neplodná půda v k. ú. Nový Knín.</p> <p>1. Jak může někdo posoudit, že téměř polovina pozemku se nachází v ochranném</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pozemek parc. č. 100/1, k. ú. Sudovice, o výměře 1,26 ha je druhem pozemku trvalý travní porost s předmětem ochrany ZPF ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy, a pozemek parc. č. 600, k. ú. Nový Knín, o výměře 0,47 ha, druhem pozemku ostatní plocha, je sám o sobě nezastavitelný. Při po-</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>pásmu lesa, který je o rozloze 579 m² p. č. 102 (50 m od hranice lesa), vlastník LESY ČR. V tomto směru jsem jednala s p. Handlíkovou, kde jsme spolu problém o ochranném pásmu řešily, udělují se výjimky, není to žádná překážka. Výjimka se povoluje podle určení výše stromů, aby nedošlo k poškození majetku. Nejméně ve dvou případech do tohoto ÚP v Sudovicích došlo ke schváleným výjimkám, a to 28 m a 26 m od kraje lesa.</p> <p>2. přes náš pozemek NEVEDE žádná historická cesta ke kapličce, ale vyježděná cesta od traktorů a nákladňáků. Ochranné pásmo pro památné stromy „Lípy u sv. Floriana“, mohu doložit dopisem z úřadu Život. prostředí v Dobříši.</p> <p>3. Pozemek ohraničuje p. č. 599/3, trvalý travní porost, vlastník p. Koroptvičková. Toto je stará paní, kterou nemohu nutit, aby si dali pozemek jako žádost do ÚP. Její 4 děti se nemohou dohodnout. Zato ale náš citovaný pozemek navazuje z druhé strany na zastavěný pozemek 599/3, vlastník p. Malá. Jako velmi zajímavé zapracování pozemku do tohoto ÚP je pozemek 1186 k. ú. Starý Knín – manželé Skřivánkovi, kde jim právě jmenovaný pozemek navazuje pouze na jejich nemovitost, jinak není mezi pozemkem 1186 – který je o rozloze 25918 m² navazující zástavba. Dělí to od zástavby pozemky 1319 a 1320, k. ú. Starý Knín, kterými je vlastník Řád Křížovníků. Pochybuju, že toto někdy budou chtít Křížovníci jako stavební parcely. V čem je tedy rozdíl v naší žádosti oproti žádosti manž. Skřivánkových?</p> <p>4. Příjezdová cesta – vzhledem k tomu, že do ÚP neprošel p. č. 607, vlastník p. Šandová a pozemek 618/6 a 618/8, p. Holá a Švihlíková, kde jsme byly domluveny, že z obou stran věnujeme potřebné metry pro šíři vozovky, Tento pozemek je hodnocen někým jako velmi úzký (v nejúž. místě pouze 3,5 m, ale už není zmínka na cestě p. č. 950 právě od trafostanice je 8 m). Tyto potřebné metry nabízíme z naší strany na pozem. 100/1 pro rozšíření cesty p. č. 950, která patří městu. Jako velké plus vidíme na pozemku 608/4 ČEZ vybudovanou trafostanicí, ve velmi těsné blízkosti je kanalizace, na kterou by mohly ze stavebních pozemků navazovat přípojky. Ve stejné situaci s cestou jsou výše jmenovaní vlastníci pozemku 1186. Jakou budou mít oni příjezdovou komunikaci v potřebné šíři. ?? Vede tam tzv. ouvoz, který je neudržovaný, patří též městu p. č. 1185 a z jedné strany je zabraný a oplocený manž. Čampulkovými.</p> <p>5. Cíp pozemku kříží nadzemní vedení vysokého napětí 22 kV. Pokud je taková překážka nad pozemky, řeší se to tak, že se dodrží ochranné pásmo a domy se staví buď vlevo nebo vpravo mimo vedení. Bezprostředně pod vedením můžou být volné plochy – zahrady. Ovšem pokud se z našeho pozemku podíváte do údolí Sudovic, spousta domů stojí právě pod zmiňovaným vedením. Dále příkládám 5 obrázků, porízených v Malé Hrašticí u nádraží za přejezdem kolejíště. Naproti velké trafostanici stojí 3 dvojdomky přímo pod vedením. Ptám se – na tyto stavby se toto nevztahuje??? Příkládáme 5 obrázků zmíněného místa v Malé Hrašticí. Příloha: 5 obrázků s vysokým napětím nad RD v Malé Hrašticí.</p>	<p><i>žadavku na odnětí pozemku parc. č. 100/1, k. ú. Sudovice, z ochrany ZPF, musí být prokázána jeho nezbytnost. Za nezbytný případ se podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, považuje zejména neexistence plochy, jejíž změna využití má před odnětím ze ZPF přednost (nezemědělská půda, nezastavěná a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežlých budov a zařízení), na které má být záměr, který se dotýká ZPF, realizován. Z námítky podatelů vyplývá, že nelze nezbytnost odnětí ZPF prokázat a veřejný zájem na ochraně ZPF má v tomto případě prioritu. Z hlavního výkresu návrhu ÚP Nový Knín je na první pohled zřejmé, že vymezené zastavitelné plochy a plochy přestaveb pro bydlení jsou v rozsahu odpovídajícím budoucímu rozvoji města Nový Knín. Potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch bude vyhodnocena zprávou o uplatňování ÚP Nový Knín, která bude předložena zastupitelstvu města do 4 let od vydání ÚP Nový Knín. V platném ÚPnSÚ Nový Knín nejsou pozemky parc. č. 100/1, k. ú. Sudovice, a parc. č. 600, k. ú. Nový Knín, ležící ve volné krajině a mimo zastavěné území, zařazeny také jako zastavitelné. Vlastnické právo nelze automaticky spojovat s právem stavby, a zastavitelné plochy lze vymezovat jenom tam, kde je to v souladu s cíli a úkoly územního plánování a širokým konsensem všech, kteří se na tvorbě ÚP podílejí a orgánem vydávajícím ÚP, zastupitelstvem města Nový Knín.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
35	Marie Černá, Tyršova 92, 262 03 Nový Knín	ze dne 18. 9. 2019; zapsáno dne 18. 9. 2019 pod čj. MDOB 36501/2019/Rož	<p>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemky parc. č. 685/5, 685/6, k. ú. Starý Knín, LV 1091 Vymezení území dotčeného námítkou: výše uvedené pozemky</p> <p>Text námítky: Žádám o zařazení pozemků do zastavitelných ploch pro výstavbu RD.</p> <p>Odůvodnění námítky: Pro realizaci vlastního RD.</p> <p>Přílohy: – Seznam nemovitostí na LV1091 (Nahlížení do katastru nemovitostí) – Publikace dat ISKN (Nahlížení do katastru nemovitostí)</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Na vymezení pozemků parc. č. 685/5 a 685/6, k. ú. Starý Knín, o výměře 0,15 ha jako zastavitelné plochy pro zástavbu rodinnými domy, ležících mimo arondovanou hranici zastavěného území a návrhu zastavitelné plochy Z47 do volné krajiny, není důvod. Podle schváleného Zadání mají být pro rozvojové plochy v první řadě využity plochy v zastavěném území (přestavba stávajících ploch, nevyužívaných objektů, využití proluk), a teprve v druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a na stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území. Tyto kritéria požadovaná plocha pozemků nesplňuje. V platném ÚPnSÚ Nový Knín jsou pozemky rovněž součástí nezastavěného území ve funkční ploše nelesní zeleň.</p>
36	Jaroslav Dolejš, Chramiště 4, 262 03 Nový Knín	ze dne 28. 6. 2020; zapsáno dne 1. 7. 2020 pod čj. bez	<p>Žádost o změnu ÚP.</p> <p>Dne 4. 9. 2018 jsem žádal o změnu ÚP u pozemků 1010/12, 1010/13, 1010/4, 1010/25 v k. ú. Chramiště (632139). Pozemek č. 1010/12 – orná půda – cca 5000 m² Pozemek č. 1010/13 – orná půda 368 m². Pozemek 1010/4 – ostatní plocha 13 m². Pozemek 1010/25 – ostatní plocha 89 m².</p> <p>Tyto pozemky jsem uvažoval využít pro stavební účely – celkem 4 parcely. Nyní jsem viděl plánky, které byly zakresleny do mapy k schválení a domnívám se, že je chybně zakresleno, jsou zakresleny 4 parcely vedle sebe, ale 2 parcely již nejsou na mém pozemku.</p> <p>Paní Boriková mi předložila plánek, kde žádá též o změnu ÚP k využití pozemku pro stavební účely, a proto bych původní žádost rozšířil cca o 5500 m² – pozemek 1010/12, aby byl ucelený soubor parcel.</p> <p>V příloze zasilám plánek, kde je vyznačeno žlutě první žádost z 4. 9. 2018 a červeně doplňující žádost.</p> <p>Příloha: dle textu</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Hlavní pozemek parc. č. 1010/12, k. ú. Chramiště, o výměře 1,93 ha, z něhož požaduje podatel námítky zařadit cca 0,5 ha do zastavitelné plochy pro bydlení, je druhem pozemku orná půda s ochranou jako ZPF ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Směrem severním od tohoto požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy byla v návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 pro VP vymezena po SJ zastavitelná plocha Z49, která bude všem po vyhodnocení výsledků VP z návrhu ÚP Nový Knín vypuštěna, protože se jeho nezbytnost nepodařilo prokázat orgánu ochrany ZPF, Krajskému úřadu Středočeského kraje. Nelze proto vyhovět námítce, kterou se její podatel domáhá vymezit další zábor ZPF v dané lokalitě, aniž by byla prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pokud se nepodařilo prokázat nezbytnost zastavitelné plochy Z49 návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 nelze prokázat ani potřebnost záboru pozemku na něj navazující. Ochrana ZPF má jednoznačně přednost. V platném ÚPnSÚ Nový Knín je pozemek zařazen do funkčního využití „orná půda“ v nezastavěném území.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
37	<p>Josef Dolejš, Masnerova 193, 262 03 Nový Knín; Vendulka Dolejšová, Masnerova 193, 262 03 Nový Knín</p>	<p>ze dne 12. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 35872/2019/Rož</p>	<p>Námítky proti návrhu „ÚP Nový Knín“ Jsme vlastníky pozemku č. parc. st. 174/1, zastavěné plochy a nádvoří o výměře 365 m², jehož součástí je stavba čp. 193, zapsaného na LV 8 pro obec, část obce a k. ú. Nový Knín.</p> <p>Jakožto vlastníci výše uvedeného pozemku vznášíme námítku proti návrhu „ÚP Nový Knín“, a to konkrétně proti zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat pro město Nový Knín RP.</p> <p>Návrh zadání RP (pod bodem m) na straně 69 a násl. textové části návrhu „ÚP Nový Knín“ je v rozporu s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanoveními přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která stanoví, co má být obsahem zadání RP.</p> <p><u>Návrh zadání RP (pod bodem m) je naprosto nekonkrétní.</u> Nejsou zde vymezeny pozemky, kterých se má RP týkat. Ty by měly být rozhodně vymezeny konkrétně, a ne pouze obecným konstatováním, že řešené území zahrnuje území MPZ v centru města Nový Knín.</p> <p>Zadání RP je plně frází a proklamací, ale vůbec z něj není zřejmé, co a proč by mělo být předmětem budoucí regulace a jak by tato regulace měla vypadat. Plně tak v tomto konkrétním případě postrádá smyslu to, proč je zákonem stanoveno, že zadání RP musí být v plánu územním. Ze zadání není zřejmé, čeho a jak se má RP dosáhnout, proč nestačí obecná úprava v ÚP.</p> <p>Z tohoto důvodu je zadání RP v rozporu s ustanovením § 61 stavebního zákona a s přílohou č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.</p> <p>Z odůvodnění ÚP Nový Knín není vůbec zřejmé, co se po 29 letech od zřízení MPZ vyhláškou Středočeského Krajského národního výboru o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje účinnou od 1. 11. 1990 změnilo natolik, že 29 let mohla MPZ fungovat bez potřeby úpravy její regulace RP jen s obecnou úpravou podmínek výstavby a využití území vyplývající z ÚP. Ani to, proč nepostačuje v případě Nového Knína pro ochranu a regeneraci MPZ regulace stanovená ÚP města, jak předpokládá článek 4 výše zmíněné vyhlášky Středočeského Krajského národního výboru o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje.</p> <p>A konečně není z návrhu zadání RP patrné ani to, zda a proč se vydání RP má týkat také naší nemovitosti podél ulice Masnerova či dalších, které již nejsou v historickém jádru města, byť jsou součástí zřízené MPZ.</p> <p>RP mají smysl zejména v nově vymezených zastavitelných plochách, kde se obvykle využívají. V centru města Nový Knín podle mého názoru ten smysl dán není. Regulace v zastavěných plochách v centru města, kde není předpoklad dalšího zahušťování zástavby, podle mého názoru smysl postrádá. <u>Jakákoliv regulace je zde problematická, protože se jen stěží hledá proporcionalita mezi veřejným zájmem a zájmem vlastníků pozemků a na nich stojících staveb v již zastavěných plochách.</u> Zdaleka ne vždy takový pokus o regulaci končí úspěšně, o čemž svědčí např. rozsudek Krajského soudu v Praze čj. 50A 15/2016-131 ze dne 27. 2. 2017, kterým soud zrušil část „RP Dobřichovice – centrum“ právě pro porušení zásady proporcionality, když neuznal za dostatečné důvody pro vymezení nových uličních čar, rozšíření komunikace</p>	<p>Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemek parc. č. st. 174/1 s RD čp. 193, k. ú. Nový Knín, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>o parkovací místa po obou jejich stranách a pro stanovení velmi omezujících podmínek pro případné rozsáhlejší stavební úpravy domů podél ulice Palackého.</p> <p>Naprostou nekonkrétnost návrhu zadání RP lze demonstrovat např. na územních rozhodnutích. Příloha č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb. v odstavci 1) pod písm. i) stanoví povinnost vymezit v zadání RP výčet územních rozhodnutí, které RP nahradí. V návrhu zadání však není uvedeno ani jedno územní rozhodnutí, které by mělo být RP nahrazeno, natož aby zde byl uveden jejich kompletní výčet.</p> <p>Obdobných vad má návrh zadání RP více (např. chybějící konkrétní požadavky na asanace apod.), a proto požadujeme celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit a tento ÚP schválit bez podmínky zpracování RP.</p> <p>Příloha: Informace o pozemku st. 174/1 (Nahlížení do katastru nemovitostí)</p>	
38	<p>Filip Fišer, Na Petřinách 392/72, 162 00 Praha 6</p>	<p>ze dne 11. 9. 2019; zapsáno dne 11. 9. 2019 pod čj. MDOB 35421/2019/Rož</p>	<p>NÁMÍTKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemek parc. č. 289, k. ú. Nový Knín, LV 28</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: výše uvedený pozemek p. č. 289, grafická příloha č. 1</p> <p>Text námítky:</p> <ul style="list-style-type: none"> – přicházející úprava ÚP zní: ZS – zeleň soukromá a vyhrazená – namítaná úprava: SV – území smíšené obytné – venkovské, objekt (stavba) pro rekreaci (pozn. pořizovatele: SV bylo na námítku ručně přepsáno na RI) <p>Odůvodnění námítky:</p> <p>O uvedený pozemek a jeho okolí rádi pečujeme, protože pobyt zde na nás má rehabilitační účinky. S rozšířením rodiny je pro nás časté dojíždění (na pozemek) v podstatě nemožné z důvodů zvýšených nákladů. Zároveň je takové cestování proti našemu přesvědčení, protože se jako rodina snažíme chovat co nejšetrněji k přírodě, k čemuž patří i minimum odpadů a nezanechávání uhlíkové stopy. Ztrácíme tak možnost pozemek efektivně využívat a nemůžeme dostát naší povinnosti se o něj řádně starat.</p> <p>V případě možnosti rekreačního využívání pozemku bychom zde mohli trávit větší množství času, přičemž bychom pečovali dále i o jeho okolí včetně dvou přilehlých lesních ploch a zarostlých cest, kolem kterých nejen mládež zanechává nemalé množství odpadu. Lesní plochy jsou zde vysušené a stromy, zejména pak borovice, odcházejí jedna po druhé. Příjezd k pozemku je v současnosti možný pouze po soukromé louce, cesty jsou neudržované, úzké a zarostlé. Téměř z každé procházky jsme si přinesli menší množství odpadků, které jsme pak roztřídili a v jedné z lesních ploch jsme našli již zarostlou nemalou černou skládku, kterou jsme též vlastní silou roztřídili.</p> <p>Jsme si vědomi toho, že sousední pozemek č. 288/1 je lesní plocha (les), u které směrnice nařizují určité vzdálenosti staveb od těchto pozemků kvůli ohrožení života a zdraví. Proto přicházíme s návrhem dvou variant umístění objektu pro rekreaci tak, aby byla zachována aktuálně dostupná směrnice vůči tzv. AVB (absolutní výšková bonita). V druhém případě pak, aby byla zachována jednoznačně bezpečnost před možným ohrožením.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: Pozemek parc. č. 289, k. ú. Nový Knín, je návrhem ÚP Nový Knín z 05/2019 pro VP vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS-stav) v nezastavěném území, a to v souladu s platným ÚPnSÚ Nový Knín, vymezující pozemek parc. č. 289 v ploše s funkčním využitím nelesní zeleň a rovněž v nezastavěném území. Pokud porovnáme regulativy plochy ZS dle návrhu ÚP Nový Knín a plochy nelesní zeleň dle ÚPnSÚ Nový Knín je v návrhu nového ÚP umožněno krátkodobé rekreační využití bez pobytové rekreace. Z hlediska stavu území se jeví vymezení nové zastavitelné plochy v uvedené lokalitě jako nevhodné. V současné době se jedná o izolovanou samotu, kde jsou sice historicky umístěny dva stávající objekty, ale není zde zajištěn dostatečný dopravní přístup, ani napojení na technickou infrastrukturu. Námítka je uplatněna vůči části územního plánu, která respektuje stávající stav území a stabilizuje jej. Vlastník pozemku není krácen na svých právech, neboť oproti dosud platnému ÚPnSÚ Nový Knín se na možném využití pozemku nic nemění, naopak je regulativy návrhu ÚP Nový Knín rozšířena možnost využití i o vybavení pro intenzivní zahradnické činnosti (např. skleníky, zahradní domky, sklady nářadí, zavlažovací zařízení).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Varianta č. 1 – „Objekt v rohu pozemku“ – od okraje pozemku č. 288/1 (les) je to na vzdálený okraj našeho pozemku, kde se sbíhají pozemky č. 933 a č. 937 (cesty) cca 33 metrů. Na tomto místě (viz grafická příloha „umístění na pozemku varianta č. 1“) by mohl objekt pro rekreaci stát, aniž by narušoval tzv. AVB. Objekt by byl přiznaný vůči okolí, ale materiálně a barevně by nenarušoval krajinný ráz.</p> <p>Varianta č. 2 – „Objekt ve svahu“ – mezi pozemkem č. 288/1 (les) a označením umístění objektu této varianty (viz příloha „umístění na pozemku varianta č. 2“) jsou vyšší vrstevnice nebo chcete-li horizontály. Objekt by zde byl umístěn pod nižší vrstevnicí vůči lesu a byl by částečně vpuštěný do terénu pozemku. Terén pozemku by byl dále upraven, aby objekt byl ze strany vůči lesu zcela kryt terénem.</p> <p>Tato varianta sice splňuje vzdálenost zachování AVB jen z části (AVB borovic – 16 metrů), avšak případný polom jiných stromů pohlcuje jednoznačně vyšší vrstevnicový terén mezi lesem a objektem a vestavěné bezpečnostní prvky objektu.</p> <p>Případně navrhnete jiné řešení.</p> <p>Svoji častější přítomností podpoříme rovněž více místní drobné podnikatele (potraviny, restaurace, stavebniny, pila ...). Část našeho pozemku navazuje na stávající zastavěné území. Na sousedním pozemku p. č. 290/3 jsou hned dva objekty pro rekreaci a náš pozemek je ve zdejší lokalitě jediným oploceným užívaným pozemkem.</p> <p>Věříme, že námi podávaná námítka je tímto dostatečně opodstatněná.</p> <p><u>Grafické přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Vymezení území dotčeného námitkou – Umístění na pozemku – varianta č. 1 – Umístění na pozemku – varianta č. 2, obr. 1 – Umístění na pozemku – varianta č. 2, obr. 2 	
39	Ing. Aneta Hrubá, Sudovice 87, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36832/2019/Rož	<p>Připomínka k návrhu ÚP Nový Knín Jsem občanem města Nového Knína a dovoluji si tímto podat připomínku k předloženému návrhu ÚP Nový Knín.</p> <p>Konkrétně k zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat RP. Navrhovaný RP, respektive návrh jeho zadání je v rozporu s platnou legislativou, a to zejména s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanovením přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.</p> <p>V návrhu zadání RP nejsou vymezeny pozemky a nemovitosti, kterých se má týkat. Je zde pouze grafická příloha bez textové specifikace. Dále není v zadání RP, co by mělo být předmětem regulace a jak bude tato regulace vypadat, případně čeho se má regulací dosáhnout.</p> <p>Návrh RP se týká značného území, přesahující současnou MPZ. RP navíc bude znamenat výrazné omezení vlastnických práv u nemovitostí.</p> <p>Na základě výše uvedeného požaduji celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit.</p>	<p><i>Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektivně jeho podatele vyhodnotil nadepsanou připomínku z opatrnosti jako námítku.</i></p> <p>Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění: Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs o okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
40	Marie Hrubá, náměstí Jiřího z Poděbrad 240, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 18. 9. 2019 pod čj. MDOB 36846/2019/Rož	<p>Námítky proti návrhu ÚP Nový Knín</p> <p>Jsem vlastníkem pozemků a nemovitosti v k. ú. Nový Knín, č. parc. 271 a včetně objektu RD čp. 240, dále pak č. parc. 89/1, 89/2, 1079, vše zapsáno na LV 36 pro obec Nový Knín.</p> <p>Jakožto vlastník výše uvedených nemovitostí vznáším námítku proti návrhu ÚP Nový Knín. A to konkrétně proti zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat RP.</p> <p>Navrhovaný RP, respektive návrh jeho zadání je v rozporu s platnou legislativou a to zejména s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanovením přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.</p> <p>V návrhu zadání RP nejsou vymezeny pozemky a nemovitosti, kterých se má týkat. Je zde pouze grafická příloha bez textové specifikace. Dále není v zadání RP, co by mělo být předmětem regulace a jak bude tato regulace vypadat, případně čeho se má regulací dosáhnout.</p> <p>Dále není z návrhu RP patrné, zda a proč se jeho vydání týká i mých nemovitostí, které nejsou součástí historického centra města a netýká se jich ani MPZ.</p> <p>Pro úplnost uvádím, že RP se zřizují zejména v nově vymezených zastavitelných plochách, a ne v stávajícím centru města, kde nemůže dojít k zhušťování zástavby a jakákoliv regulace je zde problematická vzhledem k stávající zástavbě. Návrh RP se týká značného území, přesahující současnou MPZ. RP navíc bude znamenat výrazné omezení vlastnických práv u nemovitostí.</p> <p>Na základě výše uvedeného požaduji celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit.</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemky parc. č. 89/1, 89/2, 1079 a st. 271 s RD čp. 240, k. ú. Nový Knín, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</i></p>
41	Bc. Petra Hrubá, Sudovice 87, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36845/2019/Rož	Dtto námítka pod poř. č. 39.	Dtto námítka pod poř. č. 39.
42	Bc. Tereza Hrubá, Sudovice 87, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36844/2019/Rož	Dtto námítka pod poř. č. 39.	Dtto námítka pod poř. č. 39.
43	Bohumil Hrubý, náměstí Jiřího z Poděbrad 240, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 18. 9. 2019 pod čj. MDOB 36847/2019/Rož	Dtto námítka pod poř. č. 40.	Dtto námítka pod poř. č. 40. <i>Ve spoluvlastnictví podatele námítky jsou pozemky parc. č. 89/1, 89/2, 1079 a st. 271 s RD čp. 240, k. ú. Nový Knín.</i>
44	Ing. Radek Hrubý, Sudovice 87, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36833/2019/Rož	<p>Námítky proti návrhu ÚP Nový Knín</p> <p>Jsem vlastníkem pozemků v k. ú. Nový Knín, č. parc. 87/6, 88/1, 88/3, 1078 vše zapsáno na LV 843 pro obec Nový Knín.</p> <p>Jakožto vlastník výše uvedených nemovitostí vznáším námítku proti návrhu ÚP Nový Knín. A to konkrétně proti zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat RP.</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>mu záměru vydávat RP. Navrhovaný RP, respektive návrh jeho zadání je v rozporu s platnou legislativou, a to zejména s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanovením přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. V návrhu zadání RP nejsou vymezeny pozemky a nemovitosti, kterých se má týkat. Je zde pouze grafická příloha bez textové specifikace. Dále není v zadání RP, co by mělo být předmětem regulace a jak bude tato regulace vypadat, případně čeho se má regulací dosáhnout. Dále není z návrhu RP patrné, zda a proč se jeho vydání týká i mých nemovitostí, které nejsou součástí historického centra města a netýká se jich ani MPZ. Návrh RP se týká značného území, přesahující současnou MPZ. RP navíc bude znamenat výrazné omezení vlastnických práv u nemovitostí. Na základě výše uvedeného požadují celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit.</p>	<p>– tedy náves s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemky parc. č. 87/6, 88/1, 88/3, 1078, k. ú. Nový Knín, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</p>
45	<p>Štěpán Hrubý, náměstí Jiřího z Poděbrad 240, 262 03 Nový Knín</p>	<p>ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 18. 9. 2019 pod čj. MDOB 36848/2019/Rož</p>	<p>Námítky proti návrhu ÚP Nový Knín Jsem vlastníkem pozemků v k. ú. Nový Knín, č. parc. 14, st. 68 vč. budovy čp. 49; objekt občanské vybavenosti, vše zapsáno na LV 1212 pro obec Nový Knín. Jakožto vlastník výše uvedených nemovitostí vznáším námítku proti návrhu ÚP Nový Knín. A to konkrétně proti zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat RP. Navrhovaný RP, respektive návrh jeho zadání, je v rozporu s platnou legislativou, a to zejména s ustanovením § 61 stavebního zákona a s ustanovením přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. V návrhu zadání RP nejsou vymezeny pozemky a nemovitosti, kterých se má týkat. Je zde pouze grafická příloha bez textové specifikace. Dále není v zadání RP, co by mělo být předmětem regulace a jak bude tato regulace vypadat, případně čeho se má regulací dosáhnout. Návrh RP se týká značného území, přesahující současnou MPZ. RP navíc bude znamenat výrazné omezení vlastnických práv u nemovitostí. Na základě výše uvedeného požadují celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit.</p>	<p>Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín v rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy náves s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemky parc. č. 14 a st. 68 s budovou čp. 49, k. ú. Nový Knín, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</p>
46	<p>Petr Jochman, Tyršova 103, 26203 Nový Knín; Barbora Dolejšová, Staroknínská 340, 26203 Nový Knín</p>	<p>ze dne 12. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 36845/2019/Rož</p>	<p>Námítky proti návrhu „ÚP Nový Knín“ Já, Barbora Dolejšová, jsem vlastníkem pozemku č. parc. 682/2 v obci, části obce a k. ú. Nový Knín, jehož výměra po oddělení části pozemku geometrickým plánem č. 607-72/2019 činí 3.558 m², a pozemku č. parc. 1046 o výměře 33 m², který však byl společně s oddělenou částí pozemku č. parc. 682/2 na základě geometrického plánu č. 607-72/2019 ze dne 6. 6. 2019 a rozhodnutí stavebního úřadu o souhlasu s dělením a scelením pozemků sloučen do pozemku pana Jochmana č. parc. 146/5 v k. ú. Nový Knín. Já, Petr Jochman jsem vlastníkem pozemku č. parc. 146/5 v obci, části a k. ú. Nový Knín, který má po sloučení s částí pozemku č. parc. 682/2 a s pozemkem č. parc. 1046 výměru 618 m². Předmětnou část pozemku č. parc. 682/2 a pozemek č. parc.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>1046 v obci a k. ú. Nový Knín jsem nabytl kupní smlouvou ze dne 18. 7. 2019 od paní Dolejšové, a to na základě geometrického plánu č. 607-72/2019 ze dne 6. 6. 2019 a rozhodnutí stavebního úřadu o souhlasu s dělením a scelením pozemků.</p> <p>V současné době probíhá u Katastrálního úřadu pro Středočeský Kraj, Katastrálního pracoviště Příbram od 20. 8. 2019 vkladové řízení č. V-7236/2019, na základě něhož se já, Petr Jochman, stanu vlastníkem pozemku č. parc. 146/5 o celkové výměře 618 m².</p> <p><u>I. Námítky k vyřazení pozemku č. parc. 682/2 v k. ú. Nový Knín ze zastavitelných ploch</u></p> <p>Celý pozemek č. parc. 682/2, ze kterého se odděluje příslušná část dle výše zmíněného geometrického plánu, i pozemek č. parc. 1046 jsou doposud vedeny v aktuálně platném ÚP jako pozemky zastavitelné (plocha č. XVIII), avšak dle návrhu „ÚP Nový Knín“ má být celý současný pozemek č. parc. 682/2 (bez ohledu na oddělovanou část, resp. část slučovanou s pozemky č. parc. 146/5 a 1046) a pozemek původně č. parc. 1046 v k. ú. Nový Knín v nezastavitelném území.</p> <p>S tím oba dva nesouhlasíme, a to z těchto důvodů:</p> <p>O oddělení části pozemku č. parc. 682/2 a jejím scelení s pozemky 1046 a 146/5 v k. ú. Nový Knín rozhodl územním rozhodnutím stavební úřad Městského úřadu Nový Knín sp. zn. MUNKsp/396/2019/STAV, čj. MUNK/1811/2019/STAV-Kon dne 12. 8. 2019. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. 8. 2019.</p> <p>Jak je uvedeno na straně 24 Odůvodnění ÚP Nový Knín – textové části – „<u>stávající komunikace s nedostatečnými šířkovými parametry by byla pro větší dopravní zátěž takto rozšířené obytné lokality problematická a nevyhovující. Chybí jiná možnost dopravního napojení z ulic Masnerova a Tyršova – stávající možnost napojení z veřejného prostranství z ulice Masnerova za Elkem – pozemek cesty v nejužším místě nedosahuje ani 3 metrů</u>“.</p> <p>Tento argument se ovšem netýká právě oddělené části pozemku č. parc. 682/2, která byla sloučena s pozemky č. parc. 146/5 a 1046, neboť sloučením příslušné části s těmito pozemky bude zajištěn přístup dostatečné šíře z ulice Tyršova na (přes) pozemek č. parc. 146/5. Blíže viz geometrický plán č. 607-72/2019 v příloze.</p> <p>Část pozemku oddělená výše zmíněným geometrickým plánem byla zakoupena za účelem výstavby RD pro syny pana Jochmana. Změnou území na nezastavitelnou plochu by došlo k podstatnému snížení hodnoty pozemku, a to i přes to, že k tomu není dán důvod, resp. není k tomu dán důvod uvedený na straně 24 Odůvodnění ÚP Nový Knín – textové části. A žádný jiný důvod pro vyřazení výše uvedených pozemků ze zastavitelných ploch dán nebyl, když pomíneme naprosto hypotetickou prognózu demografického vývoje, která však neodůvodňuje vyřazení pozemku č. parc. 682/2 v k. ú. Nový Knín ze zastavitelných ploch.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností podáváme tímto návrhu „ÚP Nový Knín“ námítky – já, Barbora Dolejšová, jakožto současný vlastník celého pozemku č. parc. 682/2 a pozemku č. parc. 1046, neboť doposud neproběhl vklad vlastnického práva pana Jochmana do katastru (viz výše), a já, Petr Jochman, jakožto nabyvatel části pozemku č. parc. 682/2 a pozemku 1046 v k. ú. Nový Knín; účinky vkladu však</p>	<p>I. Námítce se vyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: V souladu s platným ÚPnSÚ Nový Knín došlo k rozdělení a scelení pozemků tak, že část původního pozemku parc. č. 682/2 a pozemek parc. č. 1046, oba v k. ú. Nový Knín, jsou nově součástí pozemku p. č. 146/5, k. ú. Nový Knín. Tento stav byl již zapsán do katastru nemovitostí. Pozemek parc. č. 146/5, k. ú. Nový Knín, je součástí zastavěného stavebního pozemku RD čp. 103 na pozemku parc. č. st. 179, k. ú. Nový Knín, spolu s pozemkem parc. č. 147, k. ú. Nový Knín. Pozemky jsou pod společným oplocením a tvoří souvislý celek užívaný jako zahrada ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Dle současného stavu území pozemek splňuje podmínky pro zařazení do zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Hranice zastavěného území bude upravena tak, aby byl pozemek parc. č. 146/5, k. ú. Nový Knín, součástí zastavěného území – viz Pokyny (bod VP*13).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>nastanou zpětně ke dni podání návrhu na vklad, tedy ke dni 20. 8. 2019 – a to konkrétně proti zahrnutí oddělené části pozemku č. parc. 682/2 a pozemku č. parc. 1046 dle GPL č. 607-72/2019 do nezastavitelného území.</p> <p>Proto na základě všech výše uvedených skutečností společně navrhuje, aby byl návrh na „ÚP Nový Knín“ změněn tak, že část pozemku oddělená od pozemku č. parc. 682/2 a pozemek č. parc. 1046 sloučen s pozemkem č. parc. 146/5 dle geometrického plánu č. 607-72/2019 zůstanou v zastavitelném území města.</p> <p>II. Námítky k zadání podmínek pro vydání RP</p> <p>Dále současně vznášíme námítku proti návrhu zadání podmínek pro vydání RP i proti celému záměru vydávat pro město Nový Knín RP.</p> <p>Návrh zadání RP pod bodem m) na straně 69 a násl. textové části návrhu „ÚP Nový Knín“ je v rozporu s § 61 stavebního zákona a s přílohou č. 9 k vyhl. č. 500/2006 Sb., která stanoví, co má být obsahem zadání RP.</p> <p><u>Zadání RP pod bodem m) je naprosto nekonkrétní.</u> Nejsou zde vymezeny pozemky, kterých se má RP týkat. Ty by měly být rozhodně vymezeny konkrétně, a ne pouze obecným konstatováním, že řešené území zahrnuje území MPZ v centru města Nový Knín.</p> <p><u>Zadání RP je plně frázi a proklamací, ale vůbec z něj není zřejmé, co a proč by mělo být předmětem budoucí regulace a jak by tato regulace měla vypadat.</u> Plně tak v tomto konkrétním případě postrádá smyslu to, proč je zákonem stanoveno, že zadání RP musí být v plánu územním. Ze zadání není zřejmé, čeho a jak se má RP dosáhnout, proč nestačí obecná úprava v ÚP. Z tohoto důvodu je zadání RP v rozporu s ustanovením § 61 stavebního zákona a s přílohou č. 9 k vyhláše č. 500/2006 Sb.</p> <p>Z odůvodnění ÚP Nový Knín není vůbec zřejmé, co se po 29 letech od zřízení MPZ vyhláškou Středočeského Krajského národního výboru o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje účinnou od 1. 11. 1990 změnilo natolik, že 29 let mohla MPZ fungovat bez potřeby úpravy její regulace RP jen s obecnou úpravou podmínek výstavby a využití území vyplývající z ÚP. Ani to, proč nepostačuje v případě Nového Knína pro ochranu a regeneraci MPZ regulace stanovená ÚP města, jak předpokládá článek 4 výše zmíněné vyhlášky Středočeského Krajského národního výboru o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje.</p> <p>A konečně není z návrhu zadání RP patrné ani to, zda a proč se vydání RP má týkat také nemovitostí podél ulice Tyršova či dalších, které již nejsou v historickém jádru města, byť jsou součástí zřízené MPZ.</p> <p>RP mají smysl zejména v nově vymezených zastavitelných plochách, kde se obvykle využívají. V centru města Nový Knín podle našeho názoru ten smysl dán není. Regulace v zastavěných plochách v centru města, kde není předpoklad dalšího zahušťování zástavby, podle našeho názoru smysl postrádá. <u>Jakákoliv regulace je zde problematická, protože se jen stěží hledá proporcionalita mezi veřejným zájmem a zájmem vlastníků pozemků a na nich stojících staveb v již zastavěných plochách.</u> Zdaleka ne vždy takový pokus o regulaci končí úspěšně, o čemž svědčí např. rozsudek Krajského soudu v Praze čj. 50A 15/2016-131 ze dne 27. 2. 2017, kterým soud zrušil část „RP Dobřichovice – centrum“ právě pro porušení zásady proporcionality, když neu-</p>	<p>II. Námítce se vyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, mezi něž náleží i pozemek parc. č. 146/5, k. ú. Nový Knín, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu – viz Pokyny (bod VP*12).</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE								
			<p>znal za dostatečné důvody pro vymezení nových uličních čar, rozšíření komunikace o parkovací místa po obou jejích stranách a pro stanovení velmi omezujících podmínek pro případné rozsáhlejší stavební úpravy domů podél ulice Palackého. Naprostou nekonkrétnost návrhu zadání RP lze demonstrovat např. nadzemních rozhodnutích. Příloha č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb. v odstavci 1) pod písm. i) stanoví povinnost vymezit v zadání RP <u>vyčet územních rozhodnutí</u>, které RP nahradí. V návrhu zadání však není uvedeno ani jedno územní rozhodnutí, které by mělo být RP nahrazeno, natož aby zde byl uveden jejich kompletní výčet. Obdobných vad má návrh zadání RP více (např. <u>chybějící konkrétní požadavky na asanace</u> apod.), a proto požadujeme celou část týkající se RP z návrhu ÚP Nový Knín vypustit a tento ÚP schválit bez podmínky zpracování RP.</p> <p><u>Přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – geometrický plán – souhlas stavebního úřadu s dělením a scelením pozemků – kupní smlouva 									
47	Bc. Šárka Jochmanová, Tyršova 103, 262 03 Nový Knín	ze dne 12. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 36852/2019/Rož	Dtto námítka pod poř. č. 37.	Dtto námítka pod poř. č. 37. <i>Ve vlastnictví podatele námítky je RD čp. 103 v Novém Kníně na pozemku parc. č. st. 179 a pozemek parc. č. 147, k. ú. Nový Knín, zapsáno na LV 482.</i>								
48	Jitka Králíková, Krupná 2228/1, 143 00 Praha 4	ze dne 16. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. bez	<p><u>Námítka vlastníka pozemků č. parc. 148/1, 148/2, 149/1 a 149/2, k. ú. Nový Knín, a objektu areálu ELKO v ulici Na Smíchově čp. 83 a čp. 397, obec Nový Knín, proti návrhu změny ÚP Nový Knín:</u></p> <p>text námítky: <u>jakým způsobem budu dotčen</u></p> <p>Jsmo majitelkou pozemků č. parc. 148/1, 148/2, 149/1 a 149/2, k. ú. Nový Knín, LV 1374. Na těchto pozemcích stojí v současné době areál již zaniklého družstva ELKO Nový Knín. Mým záměr je tuto stavbu odstranit a na jejím půdorysu postavit polyfunkční dům s výstavním prostorem vojenské techniky, kavárnu, garáže a byty (viz příložená studie)</p> <p><u>odůvodnění uplatněné námítky</u></p> <p>Zastavěná plocha předloženého návrhu polyfunkčního domu a zpevněných ploch činí 78,9 % z pozemků v mém vlastnictví. Nezpevněných ploch je tedy 20,1 %. Jelikož v ÚP je určena, minimální požadovaná hodnota nezpevněných ploch koeficientem = 0,3 (tj. 30 %) předložený návrh nevyhovuje.</p> <p>Výpočet:</p> <table border="0"> <tr> <td>ZASTAVĚNÁ PLOCHA NÁVRHU</td> <td>– 627,0 m²</td> </tr> <tr> <td>ZPEVNĚNĚ PLOCHY NÁVRH</td> <td>– 37,5 m²</td> </tr> <tr> <td>CELKEM</td> <td>– 664,5 m²</td> </tr> <tr> <td>PLOCHA DOTČENÝCH POZEMKŮ</td> <td>– 842,0 m²</td> </tr> </table> <p>ZÁVĚR: 664,5 / 8,42 = 78,9 % 78,9 % NAVRHOVANÉ ZASTAVĚNOSTI DOTČENÝCH POZEMKŮ VČETNĚ</p>	ZASTAVĚNÁ PLOCHA NÁVRHU	– 627,0 m ²	ZPEVNĚNĚ PLOCHY NÁVRH	– 37,5 m ²	CELKEM	– 664,5 m²	PLOCHA DOTČENÝCH POZEMKŮ	– 842,0 m ²	<p>Námítka vzata na vědomí.</p> <p><i>Odůvodnění: Podatel námítky svůj záměr polyfunkčního domu s výstavním prostorem vojenské techniky, kavárnu, garáže a byty na pozemcích parc. č. 148/1, 148/2, 149/1 a 149/2, k. ú. Nový Knín, již realizoval. Námítku proto není třeba řešit.</i></p>
ZASTAVĚNÁ PLOCHA NÁVRHU	– 627,0 m ²											
ZPEVNĚNĚ PLOCHY NÁVRH	– 37,5 m ²											
CELKEM	– 664,5 m²											
PLOCHA DOTČENÝCH POZEMKŮ	– 842,0 m ²											

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>ZPEVNĚNÝCH PLOCH Pozemky č. parc 918/26, 918/57, k. ú. Nový Knín, vedené jako ostatní plocha, jež jsou ve vlastnictví Středočeského kraje a právo hospodařit s nimi má Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, přímo sousedí s výše uvedenými pozemky v mém vlastnictví. Tyto pozemky mezi navrhovanou stavbou polyfunkčního domu a stávající komunikací 114, jsou zatravněny. Z dané situace je zřejmé, že v budoucnu nebude možné je zastavět, ani zde vybudovat zpevněné plochy, neb slouží jako nárazníkové pásmo mezi zástavbou a komunikací. Proto bychom tyto plochy rády zahrnuly do výpočtu nezpevněných ploch k našemu návrhu. Výpočet s pozemky č. parc. 918/26, 918/57, k. ú. Nový Knín: ZASTAVĚNÁ PLOCHA NÁVRHU – 627,0 m² ZPEVNĚNÉ PLOCHY NÁVRH – 37,5 m² CELKEM – 664,5 m² PLOCHA DOTČENÝCH POZEMKŮ – 842,0 m² PLOCHA POZEMKŮ Č. PARC. 918/26, 918/57 – 419,0 m² CELKEM – 1261,0 m² ZÁVĚR: 664,5 / 12,61 = 52,7 % 52,7 % NAVRHOVANÉ ZASTAVĚNOSTI DOTČENÝCH POZEMKŮ VČETNĚ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Doprava v klidu Parkovací místa pro navrhovaný objekt, budou umístěna na protilehlém pozemku investora č. parc. 164/1, k. ú. Nový Knín. Přílohy: Projektová dokumentace, studie polyfunkčního domu</p>	
49	Dušan Němec, Tyršova 106, 26203 Nový Knín	ze dne 12. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 36849/2019/Rož	Dtto námítka pod poř. č. 37.	Dtto námítka pod poř. č. 37. Ve vlastnictví podatele námítky je RD čp. 103 v Novém Kníně na pozemku parc. č. st. 179 a pozemek parc. č. 147, k. ú. Nový Knín, zapsáno na LV 482.
50	PhDr. Anita Obermajerová, Masnerova 34, 262 03 Nový Knín	ze dne 16. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 35999/2019/Rož	Námítka k návrhu ÚP Nový Knín Pozemek dotčený námítkou – číslo parcely: 611/3 k. ú.: Nový Knín LV: 844 Vymezení území dotčeného námítkou: celý pozemek Text námítky: Žádám zařadit uvedený pozemek do zastavitelných ploch. Odůvodnění: Pozemek se nachází v těsném sousedství zastavěných pozemků a v dosahu je komunikace, vodovod a kanalizace.	Námítce se nevyhovuje. Odůvodnění: Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF k návrhu pořizovatele s vypořádáním námítky, bylo rozhodnutí o námítce změněno ze znění „Námítce se vyhovuje.“ na znění „Námítce se nevyhovuje.“ a využití území pozemků parc. č. 611/1 a 611/3, k. ú. Nový Knín, bude změněno ze stabilizované plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSzp-stav) na stabilizovanou plochu zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS-stav) – viz Pokyny (bod VP*14).

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
51	Ondřej Pašťalka, Kozí Hory 13, 262 03 Nový Knín	ze dne ???; zapsáno dne 19. 8. 2019 pod čj. bez	<p>Námítky vůči ÚP města Nový Knín</p> <p>Tímto podávám námítky vůči ÚP města Nový Knín, tak jak je uveden na internetové vývěsce města Nový Knín ke dni podání této námítky (verze z května 2019) a který má být veřejně projednán dne 11. 9. 2019.</p> <p>1. Pozemek číslo 96 v k. ú. Kozí Hory je označen jako nezastavěné území, ačkoli se jedná o zahradu. Ostatní zahrady v okolí (např. 89/2, 90/1, 97, atd.) jsou do zastavěného území zahrnuty. Jediný rozdíl je v tom, že pozemek číslo 96 je označen jako sad, protože na jeho části skutečně sad je, nicméně je užíván jako zahrada. Předpokládám, že chyba vznikla tím, že obrys zastavěného území byl zakreslen „od stolu“ bez místní znalosti. V případě pochybností žádám místní šetření a změnu zakreslení. Vyjmutí pozemku ze zastavěné oblasti může komplikovat budoucí případné nakládání s pozemkem včetně možné změny jeho hodnoty.</p> <p>2. Ve studii je zcela opomenut místní vodovod v části obce Kozí Hory. Horní část Kozích Hor a část Hranic je zásobována z místního vodovodu s vodním zdrojem (staré důlní dílo) na louce v prameništi místní vodoteče v Hranicích, voda je čerpána vodovodem vedeným podle cesty k silnici III/10222, kde je umístěn vodojem pro Kozí Hory. Vodovodní řád rozvádí vodu po horní části Kozích Hor. Vodovod je provozován vodohospodářskou společností Dobříš. Tento vodovod je podle informací od techniků VHS Dobříš z roku 2018 na hraně kapacity, stává se, že voda v něm dojde a vzhledem k umístění vodojemu máme i časté problémy s tlakem vody. Ve studii zcela absentuje vyjádření VHS Dobříš k možnosti napojení dalších 1-3 RD v oblasti Z33.</p> <p>Tedy žádám zajištění vyjádření VHS Dobříš k opatřením nutným k zajištění zásobování i dalších domů a obyvatel. Napadá mne prohloubení studny, zvýšení kapacity vodojemu apod. Dále žádám informaci, zda u domů, kde je tlak vody už nyní nedostatečný a vzhledem ke zvýšení odběru hrozí jeho další kolísání bude zaveden nějaký systém podpory tlaku tak, aby bylo dosaženo minimálního trvalého tlaku požadovaného normami, tedy 0,25 MPa. Pokud toto nebude zajištěno, žádám zamítnutí další možné výstavby v lokalitě Z33. Také žádám o informaci, kdy a jakým způsobem budou výše uvedené námítky vyřešeny.</p>	<p>1. Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění: Podle zjištění v archivních mapách KN byl pozemek parc. č. 96, k. ú. Kozí Hory, součástí bývalého „intravilánu“, tj. zastavěná část obce vymezená k l. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí, tzv. „křížkovanou hranicí“. V souladu s touto informací bude pozemek parc. č. 96, k. ú. Kozí Hory zařazen v návrhu ÚP Nový Knín do zastavěného území, neboť tak tomu bylo historicky, a to ve stabilizované ploše smíšené obytné – venkovské (SV-stav) – viz Pokyny (bod VP*15).</i></p> <p>2. Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Z námítky není zřejmé, co její podatel myslí „studii“, protože návrh ÚP Nový Knín žádnou studii neobsahuje. Pokud je studii myšlen výkres č. 1.2a „Výkres koncepce veřejné infrastruktury“ je v souladu s měřítkem výkresu 1 : 5000, že obsahuje pouze jevy v tomto měřítku zobrazitelné, ale současně se nejedná o technickou mapu, ale o koncepční ÚPD, do které se přebírají údaje o území z ÚAP pořizované úřadem územního plánování, Městským úřadem Dobříš. Provozní záležitosti místního vodovodu řeší jejich provozovatel, tj. VHS Dobříš, a zda je zajištěn dostatek pitné vody a potřebném tlaku v případě, povolování zástavby v zastavitelné ploše Z33, posuzuje stavební úřad. Není to předmětem ÚP Nový Knín.</i></p>
52	Zdeňka Pejlová, Kozohorská 337, 262 03 Nový Knín	ze dne 15. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 36029/2019/Rož	<p>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemky p. č. 976, k. ú. Starý Knín, LV 75 Vymezení území dotčeného námítkou: viz příloha Text námítky: Neprojednání a nezařazení mé žádosti ze dne 27. 4. 2016 ve věci změny návrhu ÚP obce Nový Knín. Odůvodnění námítky:</p>	<p>Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Pozemek parc. č. 976, k. ú. Starý Knín, o výměře 0,32 ha je druhem pozemku ovocný sad s předmětem ochrany ZPF ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Při požadavku na odnětí pozemku parc. č. 976, k. ú. Starý Knín, z ochrany ZPF, musí být prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění poz-</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Můj pozemek p. č. 976 splňuje všechny požadavky pro zařazení do funkční plochy obytného území malých sídel navazující na stávající území určené k zástavbě.</p> <p><u>Přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – „Připomínka k návrhu ÚP – žádost o změnu / doplnění“ podaná podatelem námítky na Městský úřad Nový Knín dne 27. 4. 2016 – Publikace dat ISKN ze dne 16. 9. 2019 – snímek katastrální mapy 	<p>dějších předpisů. Z námítky vyplývá, že nelze nezbytnost odnětí ZPF prokázat a veřejný zájem na ochraně ZPF má v tomto případě prioritu. V platném ÚPnSÚ Nový Knín není pozemek parc. č. 976, k. ú. Starý Knín, ležící ve volné krajině a mimo zastavěné území, zařazen také jako zastavitelný a tento stav byl převzat do nového ÚP. Vlastnické právo nelze automaticky spojovat s právem stavby, a zastavitelné plochy lze vymezovat jenom tam, kde je to v souladu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
53	<p>Ing. Michal Polák, Nový Knín č. 44, 262 03 Nový Knín</p>	<p>ze dne 16. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36173/2019/Rož</p>	<p>PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Vymezení území dotčeného připomínkou: Návrh RP v centru města Nový Knín.</p> <p><u>Text připomínky:</u> Navrhovaný RP v novém ÚP je značně rozsáhlý a není přesně specifikovaný, čeho se má v budoucnu týkat, navíc výrazně omezí rozvoj v centru města.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Žádám o prověření výše uvedeného návrhu RP.</p>	<p>Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektivně jeho podatele vyhodnotil nadepsanou připomínku z opatrnosti jako námítku.</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs o okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu. Krajský úřad Středočeského kraje bude zajišťovat ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „Plán ochrany MPZ Nový Knín“, ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – viz Pokyny (bod VP*12).</p>
54	<p>Jana Poláková, Nový Knín 400, 262 03 Nový Knín</p>	<p>ze dne 10. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36175/2019/Rož</p>	<p>PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</p> <p>Vymezení území dotčeného připomínkou: Námítka na návrh RP v novém ÚP Nového Knína</p> <p><u>Text připomínky:</u> Námítku vznáším proti navrhovanému RP v novém ÚP města Nový Knín.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Navrhovaný RP je naprosto nadbytečný a omezením pro město. Také je umístěn na zbytečně velké ploše. Žádám o prověření výše uvedeného.</p>	<p>Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektivně jeho podatele vyhodnotil nadepsanou připomínku z opatrnosti jako námítku.</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
				– tedy náves s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zájmu. Krajský úřad Středočeského kraje bude zajišťovat ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „Plán ochrany MPZ Nový Knín“, ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – viz Pokyny (bod VP*12).
55	Martin Provazník, Dlážděná 307, 262 03 Nový Knín	ze dne 11. 9. 2019; zapsáno dne 17. 9. 2019 pod čj. MDOB 36172/2019/Rož	<u>Námítky proti návrhu ÚP Nový Knín</u> Jsme vlastníkem pozemků a nemovitosti v k. ú. Starý Knín. Jakožto vlastník výše uvedených nemovitostí vznáším námítku proti návrhu ÚP Nový Knín. A to konkrétně k využití pozemku v k. ú. Starý Knín, č. poz. 1154 V navrhovaném ÚP je pozemek v ploše NZ – zemědělské. Vzhledem k rozšiřující se výstavbě města Nový Knín a přilehlých obcí jako jsou Kozí Hory je zde absence sportovišť a volnočasových aktivit. Pozemek je umístěn mezi celky Starého Knína a Kozích Hor, vzhledem ke své poloze je ideálním místem pro vytvoření sportoviště pro volnočasové aktivity občanů. Žádám tedy tímto o zařazení výše uvedeného pozemku jako sportoviště s možností úpravy terénu.	Námítce se nevyhovuje. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 1154, k. ú. Starý Knín, o výměře 3,36 ha je druhem pozemku orná půda s předmětem ochrany ZPF ve IV. a V. třídě ochrany zemědělské půdy. Při požadavku na odnětí pozemku parc. č. 1154, k. ú. Starý Knín, z ochrany ZPF, musí být prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Z námítky vyplývá, že nelze nezbytnost odnětí ZPF prokázat a veřejný zájem na ochraně ZPF má v tomto případě prioritu. V Zadání ÚP Nový Knín nebyl stanoven požadavek na vymezení nové plochy veřejného sportoviště pro volnočasové aktivity občanů. V platném ÚPnSÚ Nový Knín není pozemek parc. č. 1154, k. ú. Starý Knín, ležící ve volné krajině a mimo zastavěné území, zařazen také jako zastavitelný a tento stav byl převzat do nového ÚP Nový Knín.
56	Libor Skřivánek, Šmeralova 198/25, 170 00 Praha 7	ze dne 13. 9. 2019; zapsáno dne 13. 9. 2019 pod čj. MDOB 35997/2019/Rož	<u>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</u> Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemky p. č. 1186, k. ú. Starý Knín, LV 293 Vymezení území dotčeného námítkou: viz přílohy Text námítky: Požaduji rozšířit část pozemku 1186 o stavební parcely vůči současnému návrhu ÚP. Odůvodnění námítky: Jedná se o půdu, která není vhodná pro zemědělské plodiny, musí být zatravněna.	Námítce se nevyhovuje. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 1186, k. ú. Starý Knín, o výměře 2,59 ha, z něhož již má podatel námítky zařazenou výměru 0,46 ha v zastavitelné ploše Z52 návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 a požaduje zařadit zbývající část pozemku o výměře 2,13 ha do zastavitelné plochy pro bydlení, je druhem pozemku orná půda s ochranou jako ZPF ve III. třídě ochra-

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Toto je sdělení katastrálního úřadu při novém vytyčení pozemků. Jako poznámku uvádím, že při povodních v r. 2013 se z tohoto pozemku valila voda s jílem, která způsobila škody na nemovitostech č. 332, č. 490, které se nacházejí pod předmětným pozemkem.</p> <p><u>Přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – 1× informace o pozemku parc. č. 1186 – 1× původní zdůvodnění z r. 22. 4. 2016 	<p><i>ny zemědělské půdy. Směrem severním od tohoto požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy byla v návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 pro VP vymezena po SJ zastavitelná plocha Z52, která bude všem po vyhodnocení výsledků VP z návrhu ÚP Nový Knín vypuštěna, protože se jeho nezbytnost nepodařilo prokázat orgánu ochrany ZPF, Krajskému úřadu Středočeského kraje. Nelze proto vyhovět námítce, kterou se její podatel domáhá vymežit další zábor ZPF v dané lokalitě, aniž by byla prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pokud se nepodařilo prokázat nezbytnost zastavitelné plochy Z52 návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 nelze prokázat ani potřebnost záboru pozemku na něj navazující. Ochrana ZPF má jednoznačně přednost. V platném ÚPnSÚ Nový Knín je pozemek zařazen do funkčního využití „nelesní zeleň a louky a pastviny“ v nezastavěném území.</i></p>
57	Eva Šandová, Habartice č. 57, 463 73 Habartice	ze dne 12. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 35995/2019/Rož	<p>Námítka proti návrhu ÚP Nový Knín</p> <p>Jsem vlastníkem pozemku č. parc. 607 s výměrou 3769 m² v k. ú. Nový Knín vedeném na LV 737 u Katastr. úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram. Žádám již od roku 2012 a opětovně se odvolávám v roce 2017, město Nový Knín o zařazení tohoto pozemku do ploch určených k zástavbě RD. V příloze přikládám obě kopie žádostí.</p> <p>Můj pozemek sousedí přímo s parcelami určenými k zástavbě. Na jedné již RD stojí (parc. č. 608/2). K pozemku vede příjezdová cesta a dokonce mám na svém pozemku trafostanici, která umožňuje přívod elektrické energie pro výstavbu na sousedních pozemcích (parc. č. 608/2, parc. č. 608/3). Neshledávám žádný důvod, pro který by nemohl být můj výše již uvedený pozemek využit také pro stavbu RD. Byla jsem tedy velmi zklamaná a celá moje rodina z toho, že nám tento pozemek nebyl do území s možností zástavby zařazen.</p> <p>Žádám tedy znovu o přehodnocení daného stavu a zařazení výše uvedeného pozemku do ploch určených k zástavbě RD.</p> <p>Nejsem nyní občanem Nového Knína, ale jsem rodačka. Důvody mé žádosti se od roku 2012 nezměnily. Mám čtyři dospělé syny a chtěla bych po zařazení výše uvedeného pozemku do ploch určených k zástavbě RD umožnit na něm svým synům postavit obyčejné RD střední či menší velikosti. Pomoci jim tak si zajistit vlastní bydlení, což považuji za základní pro život.</p> <p>Uvádím na sebe veškeré kontakty a jsem připravena doplnit vše potřebné, co by jste potřebovali pro kladné vyřízení mé žádosti.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění: Na vymezení pozemku parc. č. 607, k. ú. Nový Knín, o výměře 0,38 ha jako zastavitelné plochy pro zástavbu RD, ležící mimo arondovanou hranici zastavěného území a návrhu zastavitelné plochy Z13 do volné krajiny, není důvod. Pozemek parc. č. 607, k. ú. Nový Knín, o výměře 0,38 ha, je druhem pozemku orná půda s předmětem ochrany ZPF ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Při požadavku na odnětí pozemku parc. č. 607, k. ú. Nový Knín, z ochrany ZPF, musí být prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Z námítky vyplývá, že nelze nezbytnost odnětí ZPF prokázat a veřejný zájem na ochraně ZPF má v tomto případě prioritu. Podle schváleného Zadání mají být pro rozvojové plochy v první řadě využity plochy v zastavěném území (přestavba stávajících ploch, nevyužívaných objektů, využití proluk), a teprve v druhé řadě plochy přímo navazující na zastavěné území a na stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a vznikl uce-</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><u>Přílohy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Výpis z KN 2. Kopie původních žádosti s pošt. doklady o zaslání 2 ks 3. Katastrální mapa s vyznačením pozemku 4. Satelitní snímek 	<p>lený tvar zastavěného území. Plošné vymezení zastavitelných ploch vychází tedy zejména z doplnění stávající urbanistické struktury a zarovnání současné hranice zastavěného území. Tyto kritéria požadovaná plocha pozemku nespĺňuje. V platném ÚPnSÚ Nový Knín jsou pozemky rovněž součástí nezastavěného území ve funkci ploše louky a pastviny.</p>
58	<p>Štěpán Dolejš, Hálkova 418, 263 01 Dobříš; Bc. Lucie Štrausová, Hálkova 269, 263 01 Dobříš</p>	<p>ze dne 16. 9. 2019; zapsáno dne 16. 9. 2019 pod čj. MDOB 35716/2019/Rož</p>	<p><u>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</u> Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): Pozemky p. č. 937/1, 937/2, 937/3, 938, 943/1, 943/7, k. ú. Chramiště, LV 1025 Vymezení území dotčeného námitkou: viz příloha <u>Text námítky:</u> Prosíme o opětovné projednání zahrnutí pozemků (viz příloha) do ÚP pro výstavbu RD, popřípadě zemědělských staveb. V minulosti nám to bylo zamítnuto z JEDINÉHO důvodu – absence příjezdové cesty. K našim pozemkům sice cesta vede už desítky let (parc. č. 1031), ale bohužel na ní stojí něčí barák (parc. č. 47)!!! Jak je to možné?! Nicméně je nyní zbudována nová asfaltová cesta z Knína přímo k hranicím našich pozemků (parc. č. 660). Na VP ÚP jste mluvili o podpoře malých zemědělců. Myslíme, že naše pozemky jsou pro takové zemědělce ideální. <u>Odůvodnění námítky:</u> Opětovné neschválení naší žádosti. <u>Příloha:</u> Publikace dat ISKN ze dne 15. 9. 2016 – snímek katastrální mapy</p>	<p>Námítce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Pozemky parc. č. 937/1, 937/2, 937/3, 938, 943/1, 943/7, k. ú. Chramiště, o celkové výměře 1,57 ha, požadované k vymezení jako zastavitelná plocha pro zástavbu RD, v poloze ve volné krajině a zcela bez návaznosti na zastavěné území sídla Chramiště, tzn., že se požaduje vymezení nepřijatelný „satelit“. Předmětné pozemky jsou převážně orná půda s předmětem ochrany ZPF ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Při požadavku na odnětí pozemků parc. č. 937/1, 937/2, 937/3, 938, 943/1, 943/7, k. ú. Chramiště, z ochrany ZPF, musí být prokázána jeho nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Z námítky vyplývá, že nelze nezbytnost odnětí ZPF prokázat a veřejný zájem na ochraně ZPF má v tomto případě prioritu. V platném ÚPnSÚ Nový Knín nejsou citované pozemky, ležící ve volné krajině a mimo zastavěné území, zařazeny také jako zastavitelné území, ale jako plochy s funkčním využitím orná půda a nelesní zeleň, a tento stav byl převzat do nového ÚP. Vlastnické právo nelze automaticky spojovat s právem stavby, a zastavitelné plochy lze vymezovat jenom tam, kde je to v souladu s cíli a úkoly územního plánování a společnými zájmy.</p>
59	<p>David Weber, Tovární 19/11, 362 25 Nová Role; Petra Weber Jedličková, Čím č. 55, 262 03 Čím</p>	<p>ze dne 17. 9. 2019; zapsáno dne 18. 9. 2019 pod čj. MDOB 36830/2019/Rož</p>	<p><u>NÁMITKA K NÁVRHU ÚP NOVÝ KNÍN</u> Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (vlastněné pozemky): pozemky p. č. 582/10, k. ú. Nový Knín, LV 1189 <u>Text námítky:</u> Jakožto vlastníci pozemku parc. č. 582/10 a RD čp. 469, ul. Josefa Kolumbuse v Novém Kníně, žádáme v návrhu ÚP o změnu navrhovaného funkčního využití u sousedních pozemků parc. č. 582/1 a 582/25, v rámci zastavitelné plochy Z15, a to z navrhované funkční plochy SM – Plochy smíšené obytné – městské, na plochu BI – bydlení – v RD – městské a příměstské.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> K zajištění prostorového přechodu mezi prostorovými regulativy stabilizované zástavby plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI-stav) kolem ulice Josefa Kolumbuse a prostorovými regulativy plochy smíšené obytné – městské (SM-návrh) sousední zastavitelné plochy Z15, bude vytvořeno v rámci zastavitelné plochy Z15 urbanisticky odpovídající přechodové pásmo</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Odůvodnění námítky: Předmětné pozemky parc. č. 582/1 a 582/25 se nachází podél stabilizovaného území, ohraničeného ze severní strany původní zástavbou, s prostorovým uspořádáním ve směs přízemními objekty s podkrovím, z východní strany pak skupinou novostaveb přízemních RD (ul. Josefa Kolumbuse), jehož součástí je také náš přízemní RD čp. 469. Oproti tomu, v návrhu ÚP je uvedena u funkční plochy SM možná maximální podlažnost 2 nadzemní podlaží + podkroví, což neodpovídá charakteru okolní zástavby. Realizace takto vysokých staveb v našem sousedství by znamenalo snížení kvality bydlení a zároveň pokles hodnoty naší nemovitosti.</p>	<p>v ploše bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI-návrh) – viz Pokyny (bod VP*16).</p>
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)				
NEBYLY UPLATNĚNY				
Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vypořádání námitek a připomínek – 60 až 74				
60	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Příbram, Školní 70, 261 01 Příbram</p>		<p>Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.</p>	
61	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram, oddělení hygieny obecné a komunální pro okres Příbram, U Nemocnice 85, 261 80 Příbram</p>	<p>KHSSC 19465/2024 ze dne 14. 3. 2024, Marcela Trnečková</p>	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje (dále jen KHS) jako dotčený správní úřad věcně příslušný podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu a § 82 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona předložený návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP města Nový Knín v rozsahu právní úpravy provedené § 30 odst. 1 a § 77 odst. 2 zákona a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP města Nový Knín se souhlasí</p> <p>Odůvodnění: Podáním ze dne 5. 3. 2024 pod čj. KHSSC 16179/2024 bylo MěÚ Nový Knín jako pořizovatelem ÚP prostřednictvím Ing. Ladislava Vicha, výkonného pořizovatele, doručena výzva k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín. Byly podány námítky a připomínky, jejichž počet a přesná specifikace je uvedena v předloženém návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			S ohledem na skutečnost, že vznesenými námítkami a připomínkami, které byly uplatněny k návrhu ÚP Nový Knín a následně vyhodnoceny v návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví, hygienická stanice se k těmto námítkách a připomínkám ve smyslu platné legislativy nevyjadřuje, návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek akceptuje.	
62	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.	
63	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	032155/2024/KUSK ze dne 22. 3. 2024, Ing. Aleš Rybář	<p>Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve znění účinném k 31. 12. 2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, toto</p> <p style="text-align: center;">KOORDINOVANÉ STANOVISKO</p> <p style="text-align: center;">k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín</p> <p>Na základě výsledků VP návrhu ÚP Nový Knín pořizovatel vyzývá k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Jedná se o zcela nové vyhodnocení.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:</p> <p>Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová)</p> <p>Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019 následující stanovisko:</p> <p>Nesouhlasí se způsobem vypořádání námítky poř. číslo 50 – se zasazením pozemku parc. č. 611/3 v k. ú. Nový Knín (0,3091 ha, orná půda, ZPF) do zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) – tj. s dalším rozšiřováním zastavitelných ploch pro bydlení na úkor ZPF.</p> <p>Jako vhodnější varianta se jeví zařazení předmětného pozemku do funkční plochy ZS – plocha zeleně – soukromé a vyhrazené, jako v případě pozemku parc. č. 611/1 v k. ú. Nový Knín (0,1314 ha, trvalý travní porost, ZPF).</p>	<p>Akceptováno. Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF s vypořádáním námítky poř. č. 50 vyhodnocení VP bude rozhodnutí o námítkách změněno ze znění „Námítce se vyhovuje.“ na znění „Námítce se nevyhovuje.“ a znění Pokynu (bod VP*14) bude změněno tak, že pozemky parc. č. 611/1 a 611/3, k. ú. Nový Knín, bude vymezeny jako stabilizovaná plocha zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS-stav).</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k VP ÚP Nový Knín, neboť nejsou dotčeny naše zájmy, případně není Krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska.</p> <p>2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky.</p> <p>3. Odbor kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, je dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín, k. ú. Nový Knín, Starý Knín, Sudovice, Kozí Hory, Libčice a Chramiště. Na území obce Nový Knín se nachází: – Městská památková zóna (MPZ) Nový Knín prohlášená vyhláškou KNV Středočeského kraje ze dne 28. září 1990 o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje. – Nemovité kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pod rejsiř. číslem. – Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, uplatňuje následující stanovisko:</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> Z hlediska řešení místních a účelových komunikací je příslušným dotčeným orgánem Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení výstavby, úsek dopravy a silničního hospodářství – jeho stanovisko bylo uplatněno pod poř. č. 64 tohoto vyhodnocení.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Ad. Vypořádání námitek týkajících se pořizování RP MPZ (námítky dotčených osob 33, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46)</p> <p>Výrok:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ke zrušení pořizování RP z pozice dotčeného orgánu státní památkové péče ne máme připomínky. – Požadujeme však opravit formulaci Odůvodnění k vyhovění námitek ke zrušení pořizování RP pro území MPZ v centru města Nový Knín (dále jen MPZ) a rozšířeného o centrální část obce Starý Knín: <i>Podmínka vydání RP pro rozhodování o změnách v území vymezeném MPZ v centru města Nový Knín a rozšířeném o centrální část obce Starý Knín v rozsahu zástavby v mapě stabilního katastru – tedy návěs s okolím a mezilehlé území zástavby v nivě říčky Kocáby a při jeho historických komunikacích, tvořené urbanizovanými plochami, které tvoří převážně zastavěné plochy, se ukazuje jako nadbytečná a v rozsahu regulace příliš omezující plochy, které nejsou v památkovém zajmu. Krajský úřad Středočeského kraje bude zajišťovat ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „Plán ochrany MPZ Nový Knín“, ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – viz Pokyny (bod VP*12).</i> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Respektujeme vyhodnocení pořizovatele a z něho vyplývající zrušení podmínky v ÚP na vydání RP pro MPZ a okolí, které je v kompetenci samosprávy města. (Pozn. v Návrhu zadání ÚP Nový Knín bylo mezi Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů ORP Dobříš (ÚAP), zpracovaných k 19. 12. 2012 uvedeno: „stanovit koncepci ochrany hodnotných prvků v území, případně stanovit požadavek na přesnější ochranu v RP nebo ÚS“. Podnět ke zpracování RP tedy vycházel již z ÚAP. Tento podnět vyhodnotil OKPP KÚSK jako účelný a uvedl v rámci souhrnného vyjádření čj. 042923/2014/KUSK ze dne 28. 3. 2014 k návrhu zadání ÚP Nový Knín, že z hlediska zajištění ochrany památkových hodnot území je účelné řešit RP s ohledem na celé území MPZ. ...). – Formulace uvedená v návrhu rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek ohledně vypořádání námitek ke zrušení pořizování výše jmenovaného RP MPZ a okolí je nepřesná a zavádějící. Předjímání vydání právního aktu nemůže být odůvodněním k vypořádání námitek. – K plánu ochrany sdělujeme, že našemu orgánu nejsou známy žádné informace týkající podnětu na pořizování takového OOP. Pořízení plánu ochrany (právní nástroj odlišný obsahovým charakterem od RP) je dle zákona o státní památkové péči předmětem vyhodnocení krajským úřadem. 	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p>Akceptováno.</p> <p><i>Z odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách pod poř. č. 33, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 byl vypuštěn text „Krajský úřad Středočeského kraje bude zajišťovat ochranu MPZ Nový Knín formou vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové zóny Nový Knín jako „Plán ochrany MPZ Nový Knín“, ve kterém bude stanoven způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny Nový Knín z hlediska státní památkové péče podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“ dle požadavku orgánu státní památkové péče.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
64	Městský úřad Dobříš, <i>odbor výstavby a životního prostředí</i> , Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš	MDOB 16646/2024/Týr ze dne 27. 3. 2024, Martina Týrová, DiS.	<p>Městský úřad Dobříš, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává toto</p> <p style="text-align: center;">KOORDINOVANÉ STANOVISKO</p> <p>k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín.</p> <p>Pořizovatel: Městský úřad Nový Knín, IČO 00242888, nám. Jiřího z Poděbrad 1, 262 03 Nový Knín</p> <p>1. Oddělení výstavby Úřad územního plánování</p> <p>K uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín není úřad územního plánování příslušný podle § 52 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p style="text-align: right;"><i>(zodpovídá – Mgr. Veronika Kropáčová)</i></p> <p>Památková péče</p> <p>K uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín je příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Středočeského kraje.</p> <p style="text-align: right;"><i>(zodpovídá – Ing. Hana Mochánová)</i></p> <p>Doprava a silniční hospodářství</p> <p>Z hlediska výkonu působnosti silničního správního úřadu dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín připomínky.</p> <p style="text-align: right;"><i>(zodpovídá – Ing. Pavel Vonášek)</i></p> <p>2. Oddělení životního prostředí Ochrana ovzduší a odpadové hospodářství</p> <p>Z hlediska odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín námítky.</p> <p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín námítky.</p> <p style="text-align: right;"><i>(zodpovídá – Mgr. Vladimír Šůna)</i></p> <p>Vodoprávní úřad</p> <p>V souladu s ustanovením § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen vodní zákon), nemáme připomínky</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, je součástí koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, čj. 032155/2024/KUSK ze dne 22. 3. 2024, k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín, uvedeného pod poř. č. 63 tohoto vyhodnocení.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín. (zodpovídá – Ing. Barbora Mistalerovalá)</p> <p>Lesní hospodářství a myslivost Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem č. 289/1995 Sb. v platném znění, nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín námítky (§ 14 odst. 2 lesního zákona). (zodpovídá – Ing. Karel Obermajer)</p> <p>Ekologie krajiny a zemědělství Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nový Knín. K uplatňování stanovisek k ÚPD je příslušný krajský úřad.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), nemáme ke shora uvedenému záměru námítek. Toto stanovisko uplatňujeme dle ust. § 77 odst. 1 písm. u) ZOPK. (zodpovídá – Bc. Nikola Havelková, Ing. Josef Beníšek)</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> Stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, je součástí koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, čj. 032155/2024/KUSK ze dne 22. 3. 2024, k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín, uvedeného pod poř. č. 63 tohoto vyhodnocení. <i>Vzato na vědomí.</i></p>
65	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a ÚP, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1			Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.
66	Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6			Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.
67	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1			Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.
68	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4			Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE										
69	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.											
70	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.											
71	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.											
72	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele nebylo ve stanovené lhůtě do dne 3. 4. 2024 uplatněno, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele souhlasí.											
73	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, pobočka Beroun, Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr	SPU 114415/2024/37/St ze dne 22. 3. 2024, Ing. Eva Stíbalová	<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, pobočka Beroun, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, posoudil návrh vypořádání námitek a připomínek uplatněných k VP návrhu ÚP Nový Knín, čj. 2024/024/Vi, obdrženy dne 4. 3. 2024.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona, toto stanovisko:</p> <p>Státní pozemkový úřad K návrhu vypořádání námitek a připomínek uplatněných k VP návrhu ÚP Nový Knín.</p> <p>V obvodu města Nový Knín Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb České Budějovice spravuje následující stavby nebo jejich úseky vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:</p> <p>Jedná se o tyto stavby HOZ:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>název HOZ</th> <th>rok pořízení</th> <th>ID majetku</th> <th>otevřený [km]</th> <th>zakrytý [km]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HOZ stavby Kozí Hory pod názvem „Meliorační odpad A“</td> <td>1985</td> <td>2150000450-11201000</td> <td>0,570</td> <td>0,000</td> </tr> </tbody> </table>	název HOZ	rok pořízení	ID majetku	otevřený [km]	zakrytý [km]	HOZ stavby Kozí Hory pod názvem „Meliorační odpad A“	1985	2150000450-11201000	0,570	0,000	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vyjádření dotčeného orgánu, Státního pozemkového úřadu, je zmatečné, protože pořizovatel předložil ke stanovisku dotčeného orgánu návrh vypořádání námitek a připomínek uplatněných k VP návrhu ÚP Nový Knín, a nikoliv návrh ÚP Nový Knín. Stanovisko dotčeného orgánu není vydáno k vypořádání námitek a připomínek, ale k návrhu ÚP Nový Knín, k němuž měl Státní pozemkový úřad možnost uplatnit stanovisko při VP, k němuž byl přizván předchozím pořizovatelem, Městským úřadem Dobříš, ale jeho stanovisko nebylo uplatněno, proto nelze při vypořádání námitek a připomínek akceptovat jeho opožděné stanovisko k návrhu ÚP Nový Knín, k němuž se podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.</p>
název HOZ	rok pořízení	ID majetku	otevřený [km]	zakrytý [km]										
HOZ stavby Kozí Hory pod názvem „Meliorační odpad A“	1985	2150000450-11201000	0,570	0,000										

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)					ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			HOZ stavby Mokrá vrata pod názvem „Odpad C 1“	1983	2150000194-11201000	0,025	0,315	<p>Na veřejně přístupné adrese https://geoportal.spucr.cz/ lze najít informace o melioračních stavbách ve správě SPU.</p> <p>Jde o zákresy průběhů linií staveb HOZ a umístění bodů staveb vodohospodářských opatření – odvodnění, závlah a protierozních opatření.</p> <p>V obvodu města Nový Knín se dle dostupných informací na pozemcích v zájmovém</p>
			HOZ stavby Mokrá vrata pod názvem „Od ad C-2“	1983	2150000195-11201000	0,000	0,105	
			HOZ stavby Nový Knín-Cichov pod názvem „B“	1985	2150000254-11201000	0,000	0,430	
			HOZ stavby Nový Knín-Cichov pod názvem „C-trubní část“	1985	2150000256-11201000	0,000	0,560	
			HOZ stavby Nový Knín-Cichov pod názvem „C-otevřená část“	1985	2150000255-11201000	0,020	0,000	
			HOZ stavby Sudovice pod názvem „odpad C“	1978	2150000257-11201000	0,000	0,368	
			HOZ stavby Chramiste pod názvem „B“	1984	2150000043-11201000	0,000	0,505	
			HOZ stavby Chramiste pod názvem „A1“	1984	2150000041-11201000	0,160	0,000	
			HOZ stavby Chramiste pod názvem „A2“	1984	2150000042-11201000	0,000	0,530	
			HOZ stavby Libčice II pod názvem „Odpad A – krytá část“	1981	2150000166-11201000	0,000	0,437	
			HOZ stavby Libčice II pod názvem „Odpad A krytá část“	1981	2150000165-11201000	0,388	0,000	
			HOZ stavby Libčice II pod názvem „Odpad B“	1981	2150000167-11201000	0,000	0,125	
			HOZ stavby Prost. Lhota I pod názvem „Odpad C krytá část“	1988	2150000285-11201000	0,000	0,376	
			HOZ stavby Prost. Lhota I pod názvem „Odpad C otevřená část“	1988	2150000284-11201000	0,380	0,000	
			HOZ stavby Libčice III pod názvem „A“	1982	2150000168-11201000	0,000	0,437	
			HOZ stavby Libčice III pod názvem „B“	1982	2150000169-11201000	0,000	0,340	
			HOZ stavby Libčice III pod názvem „C“	1982	2150000170-11201000	0,000	0,073	
			HOZ stavby Libčice III pod názvem „D“	1982	2150000171-11201000	0,000	0,447	
			HOZ stavby Libčice III pod názvem „E“	1982	2150000172-11201000	0,000	0,313	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>území můžou nacházet stavby vodního díla – podrobné odvodňovací zařízení (dále jen „POZ“), které je příslušenstvím pozemků. Dostupné podklady – údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farfar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.</p> <p>V příloze zasíláme situaci s orientačním zákresem jednotlivých HOZ a ploch s POZ, zakrytá HOZ jsou v situaci vyznačena modrými liniemi a otevřená HOZ jsou vyznačena červenými liniemi, plochy s POZ jsou vyznačeny růžovou a okrovou barvou.</p> <p>SPÚ jako organizace příslušná hospodařit s dotčenými stavbami vodních děl HOZ (technické infrastruktury – stavby k vodohospodářským melioracím) požaduje, aby ÚP Nový Knín a jeho změnami byla uvedená HOZ respektována a požaduje, aby trasy HOZ a plochy s POZ byly při pořizování dalších změn ÚP doplněny do výkresové dokumentace.</p> <p>Při budoucí výstavbě je nutné podél jednotlivých HOZ zachovat přístupný, nezastavěný manipulační pruh bez výstavby a výsadeb dřevin, u zakrytých (trubních) HOZ v šířce od 4 m od osy potrubí na každou stranu a u otevřených HOZ v šířce 4 m od vrchní (břehové) hrany na každou stranu. Do stavby HOZ nelze vypouštět povrchové vody ani vyčištěné odpadní vody.</p> <p>Návrh ÚPD musí respektovat zachování funkčnosti odvodňovacího systému (POZ i HOZ). Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím). <i>V příloze jsou situace dle k. ú. se zakreslenými HOZ (otevřené kanály=červené čáry, trubní kanály=modré čáry).</i></p> <p>Upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky.</p> <p>Dále vám v příloze č. 2 zasíláme upozornění na možnost bezúplatných převodů pozemků do vlastnictví obcí, a to především na pozemcích č. parc. 63/2 a 36/1 v k. ú. Libčice, 84/8 v k. ú. Starý Knín a č. parc. 242/8 v k. ú. Nový Knín, které funkčně souvisí s bytovými domy. Tyto pozemky by se mohli přeradit z kategorie využití plochy BH (bydlení – v bytových domech; OV – občanská vybavenost) na kategorii ZV (veřejné prostranství – veřejná zeleň).</p> <p>Stanovisko SPÚ je platné 5 let od data vydání, nedojde-li ke změně ÚP.</p> <p><u>Příloha</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Situace HOZ a POZ v obvodu obce Nový Knín 2. Možnosti bezúplatných převodů pozemků z ČR – SPÚ na obce/města 	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
74	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele <u>nebylo</u> ve stanovené lhůtě <u>do dne 3. 4. 2024 uplatněno</u>, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele <u>souhlasí</u>.	
Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu vypořádání námítek a připomínek – 75				
75	Krajský úřad Středočeského kraje, <i>odbor územního plánování a stavebního řádu,</i> oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5		Pořizovatelem zpracované návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatněných k návrhu ÚP Nový Knín z 05/2019, veřejně projednaného dne 11. 9. 2019, byly dotčenému orgánu doručeny dne 4. 3. 2024 (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Stanovisko dotčeného orgánu k návrhům pořizovatele <u>nebylo</u> ve stanovené lhůtě <u>do dne 3. 4. 2024 uplatněno</u>, a proto se má podle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že dotčený orgán s návrhy pořizovatele <u>souhlasí</u>.	

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Marek Zach, určený zastupitel, místostarosta města

V Novém Kníně dne 15. dubna 2024

Ing. Radek Hrubý
starosta města

Za pořizovatele ÚP Nový Knín:

Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel
PRISVICH, s.r.o.

PRISVICH, s.r.o.
Nad Orionem 140, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4
IČ: 27101053, DIČ: CZ27101053
tel.: 241 444 053, mob.: 606 638 956