

Dne: 14.11.2023



Městský úřad Nový Knín
nám. Jiřího z Poděbrad 1, 262 03 Nový Knín

Rozhodnutí o zamítnutí kácení

Č.j. MUNK/2338/2023/SMM-Sch
Spis. Zn. DRD03OP1M39K

Vyřizuje: Žaneta Schneiderová v Novém Kníně dne 14.11.2023

ROZHODNUTÍ

Městský úřad v Novém Kníně, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost města Nový Knín ze dne 17.10.2023 o vydání povolení k pokácení třech kusů Jasanu ztepilého a jednoho kusu Jabloně lesní na parc. č. 50/1, jehož je vlastníkem, v k. ú. Nový Knín.

A na základě dendrologického posudku, který byl proveden dne 10.11.2023 Ing. Vladimírem Janečkem, Ph.D a je přílohou tohoto rozhodnutí,

Městský úřad v Novém Kníně

povoluje

pokácení jednoho kusu Jabloně lesní

a zamítá

pokácení třech kusů Jasanu ztepilého na parc. č. 50/1, jehož je vlastníkem, v k.ú. Nový Knín, s tím, že budou provedeny zdravotní prořezy těchto stromů.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu v Zborovská 81/11, 15000 Praha, podáním učiněným u Městského úřadu v Novém Kníně.

Marek Zach
místostarosta

**Marek
Zach**

Digitálně podepsal
Marek Zach
Datum: 2023.11.14
14:18:43 +01'00'

INVENTARIZACE DŘEVIN A NÁVRH OPATŘENÍ - NOVÝ KNÍN

LISTOPAD 2023

Objednatel

Město Nový Knín
Náměstí Jiřího z Poděbrad 1
262 03 Nový Knín

Zpracovatel

Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.
e-mail: vladimir.janecek@stromoborci.cz
tel.: 734 177 660

Účel zhotovení

Posudek byl zpracován na žádost objednatele. Posouzeny byly 4 stromy. Hlavním cílem je zhodnocení současného stavu a návrh zásahu. Fotografická dokumentace byla provedena v listopadu 2023. Posudek byl zpracován 10.11. 2023, má 9 stran.

Literatura

GREGOROVÁ B., et al., 2006: Poškození dřevin a jeho příčiny. 43. ZO ČSOP, Praha, 504 p.
JAROŠ, P., 2018: Dendrologický posudek zpracovaný v roce 2018
KOLARÍK J. et al., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl. ČSOP, Vlašim, 261 p.
KOLARÍK J. et al., 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl. ČSOP, Vlašim, 530 p.
MATTHECK, C, BRELOER H., 1994: The body language of trees, Research for Amenity Trees No. 4.
SHIGO, A. L., 1986: A New Tree Biology and Dictionary. Durham, New Hampshire, 619 p.
SMÝKAL F. et al., 2008: Arboristika I. – V. Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola v Mělníku, Mělník.

Internetové zdroje

Arboristické standardy dostupné na adrese <http://www.nature.cz/>
Nahlížení do katastru nemovitostí dostupné na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
Mapy dostupné na adrese <http://mapy.cz/>

Metodika

Kontrola provozní bezpečnosti dřevin byla prováděna vizuální metodou. Na základě jednotlivých projevů statických poruch bylo odvozeno potenciální riziko selhání dřevin. Skryté poškození či hniloby kořenového systému dřevin pod půdním povrchem nejsou do hodnocení zahrnuty.

1. **Lokalizace** dřevin v terénu – každý strom, keř, případně skupina dřevin má v terénu unikátní číslo.
2. **Průměr kmene** měřen v 1,3 m nad zemí (pokud to bylo možné) v ose kmene s přesností na 1 cm

3. **Výška stromu** byla měřena laserovým výškoměrem s přesností na 1 m
4. **Výška nasazení koruny** je kolmá vzdálenost od půdního povrchu ke hranici spodního okraje obrysu hlavního objemu koruny
5. **Šířka koruny** je půdorysný průmět na terén (aritmetický průměr dvou na sobě kolmých měření průměrů) měřen pásmem s přesností na 0,5 m.
6. **Zdravotní stav a fyziologická vitalita** jsou hodnoceny shodně na pětistupňové škále dle Metodiky AOPK.

Zdravotní stav – parametr zdravotního stavu odráží stupeň mechanického oslabení a poškození jedince. Strom je tedy hodnocen dle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami, existence dutin, růstových deformací apod.

- 1 - výborný až dobrý
- 2 - zhoršený
- 3 - výrazně zhoršený
- 4 - silně narušený
- 5 - havarijní / rozpadlý strom

Fyziologická vitalita – Charakterizuje strom z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnotí se parametry ukazující na jeho životaschopnost. Hlavním hodnoceným parametrem jsou defoliace koruny, změny formy větvení na periferii koruny a vývoj sekundárních výhonů.

- 1 - výborná až mírně snížená
- 2 - zřetelně snížená
- 3 - výrazně snížená
- 4 - zbytková
- 5 - suchý strom

7. Návrh ošetření – zařazení do technologické skupiny dle následující tabulky (Tab.1)

Řezy zakládací	
<i>RZK</i>	Řez zapěstování koruny
<i>RK</i>	Řez komparativní (srovnávací)
<i>RV</i>	Řez výchovný
Řezy udržovací	
<i>RZ</i>	Řez zdravotní
<i>RB</i>	Řez bezpečnostní
<i>RL</i>	Skupina redukčních řezů lokálních
	<i>RL-SP</i> Lokální redukce směrem k překážce
	<i>RL-LR</i> Lokální redukce z důvodu stabilizace
	<i>RL-PV</i> Úprava průjezdného a průchozího profilu
<i>OV</i>	Odstranění výmladků
Řezy stabilizační	
<i>RO</i>	Redukce obvodová
<i>SSK</i>	Stabilizace sekundární koruny
<i>RS</i>	Řez sesazovací
Řezy tvarovací	
<i>RT-HL</i>	Řez na hlavu
<i>RT-CP</i>	Řez na cípek
<i>RT-ZP</i>	Řez živých plotů a stěn

Tab. 1: Technologické skupiny řezů

Lokalizace

Přesná lokalizace stromů je patrná z obr. 1. Stromy se nachází na pozemku s parcelním číslem 50/1 v katastrálním území Nový Knín (707635).



Obr. 1: Umístění stromů v mapě

1. Jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*

Obvod kmene v 1,3 m – 185 cm

Výška stromu – 14 m

Výška nasazení koruny – 5 m

Šířka koruny – 10 m

Zdravotní stav - 3

Vitalita - 2

Nález

Jedná se o dospělý strom na hraně svahu nad cestou. V minulosti byla provedena výrazná obvodová redukce neodborným způsobem – nedodržení Standardu Řezu stromů SPPK A02 002:2015. Konkrétně nebylo dodržováno třetinové pravidlo a řezy nebyly vedeny na postranní větve. V koruně se nachází suché větve, ve 4 m je tlakové větvení.

Doporučení

Pro zvýšení perspektivy stromu a pro zvýšení provozní bezpečnosti doporučuji provedení zdravotního řezu, a to arboristou – odborníkem (např. s certifikací ETW nebo ČCA). Doporučuji provedení tzv. opravného řezu. Zásah by měl být proveden v souladu se Standardem Řezu stromů SPPK A02 002:2015.

2. Jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*

Obvod kmene v 1,3 m–163 cm

Výška stromu – 14 m

Výška nasazení koruny – 5 m

Šířka koruny – 10 m

Zdravotní stav - 2

Vitalita - 2

Nález

Jedná se o dospělý strom na hraně svahu nad cestou. V minulosti byla provedena velmi výrazná a nevhodná obvodová redukce neodborným způsobem – nedodržení Standardu Řezu stromů SPPK A02 002:2015. Konkrétně nebylo dodržováno třetinové pravidlo a řezy nebyly vedeny na postranní větev.

Doporučení

Pro zvýšení perspektivy stromu a pro zvýšení provozní bezpečnosti doporučuji provedení zdravotního řezu, a to arboristou – odborníkem (např. s certifikací ETW nebo ČCA). Doporučuji provedení tzv. opravného řezu. Zásah by měl být proveden v souladu se Standardem Řezu stromů SPPK A02 002:2015.

3. Jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*

Obvod kmene v 1,3 m–173 cm

Výška stromu – 16 m

Výška nasazení koruny – 6 m

Šířka koruny – 8 m

Zdravotní stav - 2

Vitalita - 2

Nález

Jedná se o dospělý strom na hraně svahu nad cestou. Pod stromem po svahu jsou viditelné odhalené kořeny. V minulosti byla provedena výrazná obvodová redukce neodborným způsobem – nedodržení Standardu Řezu stromů SPPK A02 002:2015. Konkrétně nebylo dodržováno třetinové pravidlo a řezy nebyly vedeny na postranní větev.

Doporučení

Pro zvýšení perspektivy stromu a pro zvýšení provozní bezpečnosti doporučuji provedení zdravotního řezu, a to arboristou – odborníkem (např. s certifikací ETW nebo ČCA). Doporučuji provedení tzv. opravného řezu. Zásah by měl být proveden v souladu se Standardem Řezu stromů SPPK A02 002:2015.

4. Jabloň lesní – *Malus sylvestris*

Obvod kmene v 1,3 m – 40 cm

Výška stromu – 6 m

Výška nasazení koruny – 2 m

Šířka koruny – 3 m

Zdravotní stav - 3

Vitalita - 2

Nález

Jedná se o dospívající strom nakloněný nad cestu v úhlu 25 stupňů. Je to pravděpodobně nálet.

Doporučení

Jedná se o neperspektivní strom, jeho náklon nad cestu nelze kompenzovat řezem.

Doporučuji odstranění stromu.

V Praze, 10.11.2023

Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

ČCA – konzultant č. 286

Fotografické přílohy:



Obr. 2 a 3: Pohled na strom 1 a 2



Obr. 4 a 5: Umístění stromu 1 a 2 a strom 3



Obr. 6 a 7: Pohled na strom 2 a 3



Obr. 8: Pohled na strom 4