

Praha: 29.5.2023

Číslo jednací: 009458/2022/KUSK

Spisová značka: SZ_081858/2022/KUSK

Vyřizuje: Jiří Černovský l.438

Značka: KON/ČER

Město Nový Knín

k rukám starosty obce

náměstí Jiřího z Poděbrad 1

262 03 Nový Knín

Písemné závěry

z prověření námitek uvedených ve stanovisku k návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 ze dne 24.5.2023.

Vážený pane starosto,

k Vašemu dopisu ze dne 24.5.2023 doručenému Krajskému úřadu Středočeského kraje dne 24.5.2023 pod č.j. 068635/2023/KUSK, sdělujeme ve smyslu ust. § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 420/2004 Sb., v platném znění následující:

1) Směrnice upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města Nový Knín, neboť:

Rada města 7.7.2022 rozhodla o zadání veřejné zakázky malého rozsahu v hodnotě 707.000,- Kč bez DPH, přestože podle Čl. 3 písm. b) a c) mělo o textu výzvy, seznamu oslovených dodavatelů a výběru nejvhodnější nabídku rozhodnout zastupitelstvo města.

Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: Jak přezkoumávající orgán správně popisuje, kontrolovaná osoba porušila čl. 3 směrnice upravující zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města Nový Knín, tedy svůj vlastní vnitřní předpis, nikoli předpis právní. Přitom dle § 10 odst. 3 písm. c) bod 4 zákona č. 420/2004 Sb. je chybou či nedostatkem **pouze** porušení povinností nebo překročení působnosti územního celku stanovených **zvláštními právními předpisy**. Z hlediska zákona č. 128/2000 Sb. ani zákona č. 134/2016 Sb. k překročení pravomocí orgánů města nedošlo, když ani jeden tento zákon (zvláštní právní předpis) nestanoví, který orgán města je kompetentní pro rozhodování o zadání veřejné zakázky – v takovém případě se uplatní zbytková pravomoc rady města dle § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., která byla dodržena.

Vyjádření ad 1)

Námítce se částečně vyhovuje, uvedený nedostatek bude ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 klasifikován jako nedostatek, který nemá závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c) (§ 10 odst. 3 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb.).

2) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů – § 102 odst. 2, neboť:

Rada nerozhodla o úkonu spadajícím do její vyhrazené pravomoci. t.j. nerozhodla o uzavření Smlouvy o nájmu pozemku ze dne 5.12.2022 na pronájem pozemku p.č. 100/1 o výměře 17548 m² v k.ú. Libčice, pronajímatel město Nový Knín, nájemce fyzická osoba a uzavření Nájemní smlouvy č. 3/1/2022 ze dne 20.12.2022 na pronájem nebytového prostoru o celkové výměře 50 m² v č.p. 43, Žižkova ul. Nový Knín, pronajímatel město Nový Knín, nájemce Junák - český skaut, z.s. Dobříš, 1. oddíl Kořata Nový Knín.

Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: Chyba spočívající v nedodržení vyhrazené pravomoci rady je založena na nesprávné právní kvalifikaci, když z vyhrazených pravomocí rady města ve smyslu § 102 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. účinném do 30.06.2016 byla tato pravomoc vypuštěna zákonem č. 106/2016 Sb. s účinností od 01.07.2016, kdy uzavírání nájemních smluv od té doby spadá do nevyhrazených pravomocí rady města ve smyslu § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb.

Dále námítka směřuje proti skutkovému zjištění, že o uzavření smlouvy o nájmu pozemku ze dne 05.12.2022 na pronájem pozemku p. č. 100/1 v k. ú. Libčice a nájemní smlouvy č. 3/1/2022 ze dne 20.12.2022 na pronájem nebytového prostoru v č.p. 43 nerozhodla rada města coby kompetentní orgán města. Po předání návrhu zprávy a detailním rozboru zjištěných nedostatků bylo zjištěno, že omylem skutečně není zaznamenáno, že o uzavření těchto dvou smluv rozhodla rada města, ale fakticky tomu tak bylo na 2. schůzi rady města konané dne 25.11.2022. Došlo k opomenutí zaznamenání přijatých usnesení v zápisu a ani jeden z ověřovatelů (ve svých funkcích velmi krátce zvolených) si tohoto nedostatku nevšiml. Za toto nedopatření se velice omlouváme a jelikož nemůžeme své tvrzení doložit zvukovou nahrávkou, činíme tak alespoň formou čestného prohlášení všech přítomných členů rady města (viz příloha č. 1), že tomu skutečně tak bylo, přičemž k nápravě tohoto zjištění byla uplatněna vůči zápisu z 2. schůze rady města konané dne 25.11.2022 námítka (viz příloha č. 2), kterou rada města projednala a akceptovala na své 10. schůzi konané dne 24.05.2023 (viz příloha č. 3).

Vyjádření ad 2)

Námítce se vyhovuje, akceptujeme dodatečné vysvětlení uvedené v námítce, uvedený nedostatek bude ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 vypuštěn.

3) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů – § 38 odst. 2, neboť:

Majetek obce nebyl chráněn. S nepotřebným majetkem obec nenakládala způsoby a za podmínek stanovených zvláštními předpisy. Jedná se o nezajištění smluvního ošetření užívání pozemku p.č. 100/1 o celkové výměře 17548 m² v k.ú. Libčice v roce 2022, kdy nájemní smlouva z 22.12.2015 vypršela k 31.12.2021 a nová byla uzavřena až na rok 2023 dne 5.12.2022.

Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: Popsaný skutkový stav se nezakládá na pravdě. Nájemce užíval předmětný pozemek p. č. 100/1 v k. ú. Libčice na základě smlouvy o nájmu pozemku, která byla uzavřena na rok 2022 dne 20.12.2021 (viz příloha č. 4).

Nadto kontrolovaná osoba vyjadřuje svůj názor, že ani právní kvalifikace skutku není správná. Ust. § 38 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. v první větě zakotvuje, že *majetek obce musí být chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím*. Užívání pozemku ve vlastnictví

města uživatelem, i kdyby k tomu nebyl písemně uzavřen právní titul, nelze podřadit ani pod jednu z uvedených variant. Tudíž i kdyby nebyla uzavřena písemná nájemní smlouva, nelze bez dalšího konstatovat, že nebylo s nepotřebným majetkem města nakládáno způsoby a za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy, přestože to je jistě žádoucí, aby nad rámec zákona (zákon č. 89/2012 Sb. písemnou formu nevyžaduje) město jako veřejnoprávní korporace i veškeré nájemní smlouvy uzavíralo výhradně v písemné formě. Pokud nájemce (i kdyby byl de iure bývalý) hradil nájemné nadále, nelze z jeho strany hovořit o bezdůvodném obohacení, které by bylo město povinno dle § 38 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb. vymáhat.

Vyjádření ad 3)

Námítce se vyhovuje, byla předložena Nájemní smlouva upravující užívání předmětného pozemku v roce 2022, uvedený nedostatek bude ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 vypuštěn. Podotýkáme, že uvedená Nájemní smlouva nebyla předložena v rámci přezkoumání hospodaření ani při řešení této záležitosti v průběhu přezkoumání hospodaření a při projednání návrhu Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022.

4) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů – § 72, neboť:

Členovi zastupitelstva byla měsíční odměna stanovena v rozporu se zákonem. Usnesením zastupitelstva města 2.11.2022 týkajícím se odměn neuvolněných členů a předsedů výborů zastupitelstva města nebo komise rady města byla umožněna odměna předsedy výboru/komise v součtu 4.700,- Kč (3.600,- Kč plus 1.100,- Kč), přičemž měsíční limit pro předsedu výboru/komise v Nařízení vlády 338/2019 Sb. činí 3.611,- Kč, a odměna člena výboru/komise v součtu 4.700,- Kč (1.800,- Kč plus 1.800,- Kč), přičemž měsíční limit pro člena výboru/komise v Nařízení vlády 338/2019 Sb. činí 3.010,- Kč. Dále upozorňujeme na Metodické doručení MV ČR č. 5.5 body 33 - 35 (publikováno na www.mvcr.cz/odk).

Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: U popsaneho zjištění došlo zřejmě k omylu, resp. nepochopení konstrukce usnesení. Jak správně přezkoumávající orgán uvádí, dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb. ve znění nařízení vlády č. 338/2019 Sb. účinném pro rok 2022 byla maximální možná výše měsíční odměny neuvolněného předsedy výboru nebo komise (pokud nad rámec mandátu zastupitele vykonával jen tuto funkci) 3.611 Kč a neuvolněného člena výboru nebo komise (opět pokud nad rámec mandátu zastupitele vykonával jen tuto funkci) 3.010 Kč. Tyto maximální částky byly dodrženy, když usnesením č. 27/1/2022/ZM byla stanovena měsíční odměna předsedy výboru či komise (uskutečnilo-li se jednání) ve výši 3.600 Kč a usnesením č. 26/1/2022/ZM měsíční odměna člena výboru či komise (uskutečnilo-li se jednání) ve výši 2.900 Kč, jinak (neuskutečnilo-li se jednání) v základní výši 1.800 Kč (usnesení č. 25/1/2022/ZM).

Příklad uvedený u předsedy výboru/komise – měsíční odměna 4.700 Kč (3.600 Kč plus 1.100 Kč) vychází z usnesení č. 29/1/2022/ZM, kdy se jedná o souběh výkonu více funkcí (např. předseda výboru a zároveň člen komise). V takovém případě je sčítání měsíčních odměn přípustné (srov. § 74 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb.) a maximální možná odměna nebude překročena. Kupříkladu předseda výboru a člen komise (pokud výbor i komise v daném měsíci budou jednat) má dle usnesení č. 29/1/2022/ZM nárok na odměnu ve výši 5.400 Kč (3.600 Kč jako předseda plus 1.800 Kč jako člen), přitom dle předmětného nařízení vlády může mít až 6.621 Kč (3.611 Kč + 3.010 Kč).

Příklad uvedený u člena výboru/komise – měsíční odměna 4.700 Kč (2.900 Kč plus 1.800 Kč) vychází z usnesení č. 29/1/2022/ZM, kdy se jedná o souběh výkonu více funkcí (v daném

případě např. člen výboru a zároveň člen komise nebo člen jiného výboru). V takovém případě je sčítání měsíčních odměn rovněž přípustné (srov. § 74 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb.) a maximální možná odměna nebude překročena. Kupříkladu člen výboru a člen komise (pokud výbor i komise v daném měsíci budou jednat) má dle usnesení č. 29/1/2022/ZM nárok na odměnu ve výši 4.700 Kč (2.900 Kč jako člen plus 1.800 Kč jako člen), přitom dle předmětného nařízení vlády může mít až 6.020 Kč (3.010 Kč + 3.010 Kč).

Odkaz na metodické doporučení Ministerstva vnitra č. 5.5 je příléhavé, avšak body č. 33–35 na výše uvedené příklady nedopadají. Usnesení č. 29/1/2022/ZM modelově vychází z bodu č. 38 předmětného metodického doporučení MV č. 5.5.

Vyjádření ad 4)

Námítce se vyhovuje, akceptujeme dodatečné vysvětlení, uvedený nedostatek bude ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 vypuštěn.

5) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů – § 15 odst. 2, neboť:

Nebyla prováděna kontrola hospodaření příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Nový Knín. (Poslední kontrola byla provedena 10.9.2021).

Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: Ust. § 15 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. stanoví, že územní samosprávný celek a svazek obcí vykonává kontrolu hospodaření jím zřízených nebo založených právnických osob. Zákon nestanoví, že by kontrola měla být prováděna každoročně. U zjištění se uvádí, že kontrola byla provedena naposledy 10.09.2021, tedy nebyla provedena jen v roce 2022. Za prvé nelze proto konstatovat, že veřejnosprávní kontrola příspěvkové organizace nebyla prováděna (ve smyslu opakovaně, několikrát za sebou apod.). Jak uvádí samotné Ministerstvo financí¹, zákon č. 250/2000 Sb., ani zákon č. 320/2001 Sb. nestanoví, jak často má zřizovatel provádět veřejnosprávní kontrolu: „... tedy je potřeba kontroly plánovat a organizovat s ohledem na výskyt rizik u podřízených organizací a zásady účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti. Pokud územní samosprávný celek nebo dobrovolný svazek obcí (zřizovatel) tímto způsobem vyhodnotí, že každoroční veřejnosprávní kontrola není účelná, hospodárná a efektivní, protože neodráží míru rizik souvisejících s hospodařením s veřejnými prostředky svěřenými příslušným podřízeným příspěvkovým organizacím, **není nutné každoročně provádět veřejnosprávní kontrolu na místě.**“

Vyjádření ad 5)

Námítce se vyhovuje, uvedený nedostatek bude ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 vypuštěn. Nicméně vzhledem k povinnostem územního celku stanoveným jinými právními předpisy (schvalování účetní závěrky dle Vyhlášky 220/2013 Sb., sestavování roční zprávy o výsledcích finančních kontrol ve veřejné správě dle zákona č. 320/2001 Sb., schvalování rozpočtu příspěvkové organizace a dodržování jeho závazných ukazatelů) doporučujeme provádět veřejnosprávní kontrolu zřízené příspěvkové organizace v návaznosti na výše uvedené povinnosti města.

6) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů – § 85 písm. c), neboť:

Zastupitelstvo města nerozhodlo o uzavření Dohody o spolufinancování nákladů na zpracování projektové dokumentace stavby (nedatovaná), uzavřené mezi Vodohospodářskou společností Dobříš spol. s r.o. a městem Nový Knín, ze které vyplývá závazek města uhradit podíl ve výši 461.231 Kč na úhradu nákladů na zpracování projektové dokumentace Skupinového vodovodu pro zásobení obcí a měst v lokalitě Dobříšska a Novoknínska pitnou vodou. **NENAPRAVENO**
Kvalifikace: chyba nebo nedostatek dle § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Námítka: Popsaná chyba je založena na nesprávné právní kvalifikaci. Podle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. platí, že zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50.000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí. V popisovaném případě však nejde ani o dotaci, ani o návratnou finanční výpomoc (veřejnoprávní smlouvu), nýbrž tzv. inominátní smlouvu uzavřenou dle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb. (jak je uvedeno v úvodu dohody), kdy žádný právní předpis nesvěřuje uzavření takové dohody některému z orgánů města jako vyhrazenou pravomoc, tudíž se jedná o nevyhrazenou pravomoc rady města ve smyslu § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. Kontrolovaná osoba tudíž neměla co napravovat, když k porušení kompetence zastupitelstva města nedošlo.

Vyjádření ad 6)

Námítce se vyhovuje, akceptujeme dodatečné vysvětlení uvedené v námitce, uvedený nedostatek bude ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 vypuštěn.

Na základě výše uvedeného se nedostatky ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města Nový Knín za rok 2022 mění tak, jak je uvedeno v jednotlivých vyjádřeních.

Prověření námitek bylo uskutečněno dne 29.5.2023 v sídle města Nový Knín kontrolory, kteří vykonali přezkoumání hospodaření města za rok 2022.

Tímto považujeme Vámi podané námitky za vypořádané.

V Novém Kníně dne 29.5.2023

Jiří Černovský
kontrolor pověřený řízením přezkoumání